

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия) в составе:

рассмотрев доводы жалобы ООО «ПанМарк» (далее – Заявитель) по осуществлению закупок (далее – Аукционная комиссия) Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона: «на приобретение световых коробов» (закупка № 0348100035116000119 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок- www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона, Аукционная комиссия действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

- 1) извещение об осуществлении Аукциона размещено на Официальном сайте – 11.03.2016;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 535 000,00 рублей;
- 3) на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки;
- 4) заявке 1 участника закупки отказано в допуске к участию в Аукционе;
- 5) победителем признано ООО «СВ ГРУПП» с минимальным предложением о цене контракта 1 477 650,00 рублей.

В соответствии с [частью 1 статьи 67](#) Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно [части 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с [частью 5 статьи 67](#) Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара заявка на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 24.03.2016 № 0348100035116000119-1, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе, по следующему основанию: *«Первая часть заявки. Не представлены конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно: -Виды шрифтов для надписей на элементах оформления; - Цвета для окраски элементов оформления ... п.п. 1 п.4. ст.67»*

В приложении к техническому заданию документации об Аукционе для показателя значения ВИДЫ ШРИФТОВ для надписей на элементах оформления установлены конкретные показатели: *«Arial (жирный)»; «Impact».*

Изучив заявку (номер заявки № 1) Заявителя, комиссия установила, что Заявитель не указал показатели значений для *«ВИДЫ ШРИФТОВ для надписей на элементах»*, что не соответствует требованиям Аукционной документации.

Таким образом, Аукционная комиссия приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПанМарк» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.