

27 октября 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть решения оглашена 17 октября 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 27 октября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) рассмотрев дело № 05-12/11 по признакам нарушения администрацией муниципального образования «Холмский городской округ» Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 05-12/11 послужило обращение индивидуального предпринимателя Хоменко В.В. (далее также – заявитель).

По мнению заявителя, администрация муниципального образования «Холмский городской округ» при проведении конкурса на право заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок по регулярным маршрутам г. Холмска неправомерно допустила ИП Сиромото Дян Нам к участию в конкурсе и по итогам проведения торгов заключила с ним договоры на осуществление пассажирских перевозок. Кроме этого, администрацией с предпринимателем Сиромото Дян Нам заключены дополнительные соглашения, в соответствии с которыми были изменены схемы маршрута. Новые маршруты совпадают с маршрутами заявителя, в связи с чем теряется пассажиропоток, а следовательно, и материальная выгода.

Представитель администрации пояснила, что все маршруты выставлялись согласно паспорту маршрутов с внесенными изменениями в схемы движения маршрутов от 26.05.2006 года. Дополнительные соглашения не изменяли маршрут, а лишь вносили промежуточные остановочные пункты по данным маршрутам.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующему.

Администрацией муниципального образования «Холмский городской округ» 30.03.2011 на официальном сайте <http://adm.kholmsk.ru> и в газете «Холмская панорама» было размещено извещение о проведении конкурса на право заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок по регулярным маршрутам города Холмск:

Лот № 1.

Маршрут № 1 – ул. Адмирала Макарова – Холмск Северный – Холмск Южный – кафе «Минутка» – площадь им. Ленина – ул. Первомайская.

Маршрут № 5 – площадь им. Ленина – ул. Мичурина (горбольница).

Лот № 2.

Маршрут № 2 – ул. 60 лет Октября – площадь им. Ленина – ул. 60 лет Октября.

Маршрут № 4 – ул. 60 лет Октября – площадь им. Ленина – ул. Киевская – пл. им. Ленина – ул. 60 лет Октября.

Лот № 3.

Маршрут № 8 – площадь им. Ленина – ул. Первомайская – ст. Кислородная – ул. 60 лет Октября.

Маршрут № 12 – ул. 60 лет Октября – ул. Первомайская – площадь им. Ленина – ул. 60 лет Октября.

По результатам рассмотрения заявок к участию в конкурсе был допущен только один участник – ИП Сиромото Дян Нам, с которым по результатам проведения конкурса были заключены следующие договоры:

- договор от 23.05.2011 № 2-11/63 на осуществление пассажирских перевозок по регулярным маршрутам № 2 и № 4 г. Холмск;

- договор от 23.05.2011 № 2-11/64 на осуществление пассажирских перевозок по регулярным маршрутам № 8 и № 12 г. Холмск.

Также, были заключены два дополнительных соглашения от 25.05.2011 года.

Согласно Дополнительному соглашению к Договору № 2-11/63 подпункт 1.2. договора изложен в следующей редакции:

«1.2. Регулярные маршруты г. Холмск:

№ 2 – ул. 60 лет Октября – Холмск Южный – кафе «Минутка» – площадь им. Ленина – ул. 60 лет Октября;

№ 4 – ул. 60 лет Октября – площадь им. Ленина – ул. Киевская – площадь им. Ленина – ул. 60 лет Октября».

Согласно Дополнительному соглашению к Договору № 2-11/64 подпункт 1.2. Договора изложен в следующей редакции:

«1.2. Регулярные маршруты г. Холмск:

№ 8 – ул. 60 лет Октября – Холмск Южный – кафе «Минутка» – площадь им. Ленина – ул. Первомайская – площадь им. Ленина – кафе «Минутка» – Холмск Южный – ст. Кислородная – ул. 60 лет Октября;

№ 12 – ул. 60 лет Октября – Холмск Южный – кафе «Минутка» – площадь им. Ленина – ул. Первомайская – площадь им. Ленина – кафе «Минутка» – Холмск Южный – ул. 60

лет Октября».

В материалах дела имеются Паспорт автобусного маршрута № 2 от 29.05.2005 с изменениями от 26.05.2006, утвержденными главой МО «Холмский городской округ», Паспорт автобусного маршрута № 4 от 25.05.2005 с изменениями от 26.05.2006, утвержденными главой МО «Холмский городской округ», Паспорт автобусного маршрута № 8 от 29.05.2005 с изменениями от 26.05.2006, утвержденными главой МО «Холмский городской округ», Паспорт автобусного маршрута № 12 от 30.05.2005.

Остановочные пункты, указанные в дополнительных соглашениях к договорам № 2-11/63 и № 2-11/64, соответствуют схеме утвержденных маршрутов. Соответственно не изменяются существенные условия договоров на осуществление пассажирских перевозок № 2-11/63 и № 2-11/64.

В связи с этим, Комиссия соглашается с доводом представителя администрации МО «Холмский городской округ» о том, что дополнительные соглашения не изменяли маршрут, а лишь вносили промежуточные остановочные пункты по данным маршрутам.

Также, Комиссией установлено, что ИП Хоменко В.В. не принимал и не мог принимать участие в конкурсе на право заключения договоров на осуществление пассажирских перевозок по регулярным маршрутам города Холмск, так как не соответствовал условиям допуска к участию в конкурсе, установленным в конкурсной документации, а именно: наличие лицензии и наличие определенного количества подвижного состава в зависимости от маршрута.

Довод заявителя о том, что администрация МО «Холмский городской округ», заключив договоры с победителем конкурса ИП Сиромото Дян Нам на те же маршруты, по которым работает ИП Хоменко В.В., ограничила права и законные интересы последнего, так как в результате снизился пассажиропоток и уменьшилась материальная выгода, Комиссия считает несостоятельными.

Администрация МО «Холмский городской округ», заключив вышеназванные договоры с ИП Сиромото Дян Нам, создала условия для развития конкуренции, при этом не ограничила деятельность и не создала административные барьеры другим перевозчикам, что соответствует целям антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 05-12/11, руководствуясь статьей 23, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

В связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях администрации муниципального образования «Холмский городской округ», производство по делу № 05-12/11 прекратить.