

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-947/2019

о признании жалобы необоснованной

15 января 2020 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. ...
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2. ...
 - старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. ...
 - специалист-эксперт отдела контроля рынков, член Комиссии.

в присутствии представителей ООО «Альтернатива - Н» – ... (доверенность б/н от 10.01.2020), представителей ПАО МРСК «Волги» - ... (доверенность № Д/19-404 от 19.07.2019), ... (удостоверение № 165), рассмотрев жалобу ООО «Альтернатива - Н» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» (далее Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по абонентскому и сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга Глонасс для нужд ПАО «МРСК Волги» (Извещение №31908601305), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Альтернатива - Н» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» (далее Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по абонентскому и сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга Глонасс для нужд ПАО «МРСК Волги» (Извещение №31908601305) (далее – Заказчик), (далее также – Конкурс).

Из жалобы следует, что при проведении Конкурса закупочной комиссией Заказчика при проведении рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе нарушены требования закупочной документации.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках).

02.12.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) был размещен конкурс в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по абонентскому и сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга Глонасс для нужд ПАО «МРСК Волги» (Извещение №31908601305) (далее – Конкурс) (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена договора составила 51 264 403,81 рублей. Документация о Конкурсе в электронной форме (далее – Документация) была размещена в ЕИС 02.12.2019.

Согласно п.2 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п.8.1.7.11. Положения о закупках, закупочная комиссия отклоняет заявку участника. Если участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке или такая заявка признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке.

Согласно форме №1 конкурсной документации, предусмотрено указание итоговой стоимости заявки в формате: итоговая стоимость заявки, без НДС, руб. – 42 720 336,51, кроме того НДС (20%), руб. – 8 544 067,30, итого, стоимость заявки с НДС (20%), руб. – 51 264 403,81.

Согласно пояснениям Заказчика оценке подлежат единичные расценки, и указание цены не требовалось.

Однако, согласно инструкции по заполнению участник должен указать стоимость выполнения работ цифрами и словами, в рублях, отдельно без НДС, величину НДС и вместе с НДС. Цену следует указывать в формате XXX XXX XXX,XX руб.,

например: «1 234 567,89 руб. (один миллион двести тридцать четыре тысячи пятьсот шестьдесят семь руб. восемьдесят девять коп.)»

Согласно представленного в составе заявки ООО «Альтернатива – Н» письма о подаче оферты, итоговая стоимость заявки, НДС не облагается, руб. – 32 895 000,00, итого – 32 895 000,00.

Учитывая изложенное, довод жалобы является обоснованным.

Вместе с тем заявка Заказчика подлежала отклонению по следующим основаниям.

Конкурсной документацией установлены требования к документам, подтверждающим соответствие участника установленным требованиям, в том числе, участник должен представить копию или составленную в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (по форме, утвержденной Приказом ФНС России № ММВ-7-8/20@ от 20.01.2017, выданной соответствующими подразделениями ФНС России по состоянию не ранее чем за 30 дней до срока окончания приема заявок).

Согласно представленной заявке ООО «Альтернатива – Н», справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций отсутствует.

Учитывая изложенное, заявка ООО «Альтернатива – Н» не соответствует установленным конкурсной документацией требованиям.

Согласно п. 2.4.1.1. Конкурсной документации, участник конкурса должен подготовить конкурсную заявку, включающую в себя в том числе:

- письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в конкурсной документации.

Согласно п. 2.4.1.1. Конкурсной документации, участник конкурса должен подготовить конкурсную заявку, включающую в себя в том числе, план распределения объемов, выполняемых работ между генеральным исполнителем и соисполнителями (раздел 4 форма 7). При отсутствии соисполнителя справка заполняется как выполнение объемов 100% собственными силами.

Согласно представленным в составе заявки ООО «Альтернатива – Н» документам, план распределения объемов отсутствует.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствует установленным конкурсной документацией требованиям, что является самостоятельным основанием для отклонения заявки, по указанным выше основаниям.

Из жалобы следует, что действия Заказчика не соответствуют положениям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Данный довод является необоснованным, в связи с тем, что данный Федеральный закон утратил силу с 01.01.2014 и не распространяется на рассматриваемые отношения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альтернатива - Н» на действия заказчика ПАО «МРСК Волги» (далее Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по абонентскому и сервисному обслуживанию системы спутникового мониторинга Глонасс для нужд ПАО «МРСК Волги» (Извещение №31908601305) необоснованной.

Решение могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.