

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 438/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

11 июня 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ИП Героева <...> (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «Специализированная психоневрологическая больница» министерства здравоохранения Краснодарского края (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Закупка продуктов питания (хлеб)» (извещение № 0318200078415000119) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе. В протоколе рассмотрения первых частей заявок указана причина отклонения заявки ИП Героева <...> с защитным номером (Заявки №9656116) за несоответствие характеристик предлагаемого товара заявленным требованиям.

В заявке ИП Героева <...> в соответствии с Законом о контрактной системе и документацией были указаны конкретные показатели (количественные и качественные показатели товара), соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, указано фирменное наименование товара, наименование страны происхождения товара, и наименование места происхождения товара и наименование производителя товара.

Представителем Заказчика - ГБУЗ «Специализированная психоневрологическая больница» министерства здравоохранения Краснодарского края представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу

жалобы.

В заявке участник представил ГОСТы, несоответствующие требованиям документации аукциона.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБУЗ «Специализированная психоневрологическая больница» министерства здравоохранения Краснодарского края проводился электронный аукцион: «Закупка продуктов питания (хлеб)» (извещение № 0318200078415000119).

Начальная (максимальная) цена контракта – 498 413,33 руб.

Согласно протоколу №0318200078415000119-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 27.05.2015г. ИП Героеву <...> (Заявка №9656116) отказано в допуске на основании ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствие характеристик предлагаемого товара заявленным требованиям.

В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

- согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В заявке участника предложены ГОСТы, которые не соответствуют требованиям Заказчика.

Согласно ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с изложенным, отказ в допуске к участию в электронном аукционе ИП Героева <...>не противоречит Закону о контрактной системе.

ИП Героев <...>запросов о разъяснении положений аукционной документации не направлял. Положения аукционной документации в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке не обжаловал.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Героева <...>необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200078415000119).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.