

РЕШЕНИЕ

29 февраля 2012 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Саналовой О.В. специалиста-эксперта отдела экономического анализа,

при участии представителей:

- заказчика Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Колпашевская ЦРБ» (далее - Заказчик) Ч. (доверенность б/н от 01.02.2012);

- уполномоченного органа администрации Колпашевского района и аукционной комиссии Г. (доверенности № 10 от 28.02.2012 и № 1 от 27.02.2012);

- ООО «Лабтех» Г. (доверенность б/н от 28.02.2012), К. (доверенность б/н от 28.02.2012),

рассмотрев дело № 03-10/19-12, возбужденное по жалобе ООО «Лабтех» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка реактивов и расходных материалов для КДЛ МБУЗ «Колпашевская ЦРБ» в 1 полугодии 2012 года» (Извещение № 0165300003312000029),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Лабтех» (далее — заявитель жалобы) (вх. № 841 от 24.02.2012) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку реактивов и расходных материалов для КДЛ МБУЗ «Колпашевская

ЦРБ» в 1 полугодии 2012 года, нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.

Представители ООО «Лабтех» в заседании Комиссии Томского УФАС России доводы, изложенные в жалобе, поддержали и пояснили, что считают решение аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «Лабтех» неправомерным и необоснованным.

В связи с тем, что техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме содержало наименование товаров с указанием на товарный знак, участник размещения заказа в соответствии с пп.а) п.1) ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ вправе в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме представить согласие на поставку товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Лабтех» по всем позициям, по которым в техническом задании заказчика указан товар с товарным знаком, содержит: 1) согласие поставить товар на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме; 2) наименование товара с указанием товарного знака и каталожного номера, которые полностью совпадают с наименованием, товарным знаком и каталожным номером товара, который указан заказчиком в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме. ООО «Лабтех» предлагает к поставке товар, который требуется заказчику, и характеристики предлагаемого к поставке товара ООО «Лабтех» полностью соответствуют сведениям, указанным на этикетках и сопроводительной документации данного товара.

Кроме указанного выше, представители заявителя жалобы полагают, что заказчиком при формировании технического задания, допущены ошибки, а именно в части указания технических характеристик товаров под номерами 31, 32, 33 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме. В подтверждение своих доводов к жалобе ООО «Лабтех» приложены: черно-белая фотография этикетки - товар под № 33 технического задания и сопроводительная документация на товар под №32 технического задания, данные документы были представлены на английском языке.

На основании изложенного, представитель ООО «Лабтех» просит приостановить размещения настоящего заказа, выдать аукционной комиссии предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме (Извещение 0165300003312000029), а также предписание о проведении повторного рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В ходе заседания Комиссии Томского УФАС России представители уполномоченного органа и аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные в письменных отзывах на жалобу, которые были ранее представлены в Томское УФАС России (вх. №896 от 29.02.2012 и 895 от 28.012.2012) и пояснили, что в ходе рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссии было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, порядковый номер заявки которого 709131 в

соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ, по причине несоответствия характеристик предлагаемых к поставке товаров, указанных в ряде позиций спецификации (п.п. 31, 32, 33), входящей в состав заявки участника размещения заказа, характеристикам, указанным в соответствующих позициях технического задания заказчика.

Представители уполномоченного органа и аукционной комиссии считают, что аукционной комиссией верно применены ч.1 и ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ при рассмотрении первой части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и просят признать жалобу ООО «Лабтех» необоснованной.

В ходе заседания Комиссии Томского УФАС России представитель заказчика в полном объеме поддержал, доводы изложенные представителем уполномоченного органа и аукционной комиссии, а также указал, что при составлении технического задания документации об открытом аукционе заказчик руководствовался ст.41.6 Закона 94-ФЗ, ни каких ошибок в части указания технических характеристик товаров допущено не было. Также представитель заказчика считает, что представленные ООО «Лабтех» фотографию этикетки и сопроводительную документации нельзя рассматривать в качестве доказательств о наличии в характеристиках товара ошибок. На основании изложенного просит в удовлетворении жалобы ООО «Лабтех» отказать.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа и заявителя жалобы, а также изучив доводы, изложенные в жалобе ООО «Лабтех» и материалы всего открытого аукциона в электронной форме «Поставка реактивов и расходных материалов для КДЛ МБУЗ «Колпашевская ЦРБ» в 1 полугодии 2012 года», проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего вышеуказанного размещения заказа, установила:

27.01.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» уполномоченным органом опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка реактивов и расходных материалов для КДЛ МБУЗ «Колпашевская ЦРБ» в 1 полугодии 2012 года» (Извещение № 0165300003312000029).

Начальная (максимальная) цена контракта — 1 043 589 (один миллион сорок три тысячи пятьсот восемьдесят девять) рублей 74 копейки.

Заказчик — Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Колпашевская центральная районная больница».

Уполномоченный орган — администрация Колпашевского района.

Стадия размещения заказа: Размещение заказа приостановлено в соответствии с требованием Томского УФАС России от 24.02.2012 № ЛЛ/791 на стадии заключения гражданско-правового договора.

Согласно пп.а) п.1) ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме

должна содержать согласие участника размещения заказа в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч.4 ст.41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Частью 4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований по которым участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Изучив первую часть заявки участника размещения заказа, порядковый номер заявки которого 709131 (ООО «Лабтех»), Комиссия Томского УФАС России установила, что в составе заявки представлено согласие участника размещения заказа поставить товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, а также наименование товара с указанием товарного знака и каталожного номера, указанными заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме.

При изучении «Спецификации», входящей в состав первой части заявки участника размещения заказа ООО «Лабтех» Комиссия Томского УФАС России установила, что участником размещения заказа по некоторым позициям технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме представлены сведения о товарах, несоответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

№ п/п, наименование товара	Сведения, согласно технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме	Сведения согласно «Спецификации», входящей в состав первой части заявки участника размещения заказа ООО «Лабтех»
п.31 «Diaterg -NK» 5 л (зеленый) № 19102 для гематологического анализатора MEK-6400	Технические характеристики Раствор зеленого цвета, предназначен для гематологического анализатора MEK 6400. Содержание <u>Sodium Chloride не менее 0,9%, Буфера не менее 0,3%, Детергента-не менее 1%, стабилизатора не менее 0,3%, Dye- не менее 0,0001%/.....</u>	Технические характеристики Раствор зеленого цвета, предназначен для гематологического анализатора MEK 6400. Содержание <u>Sodium Chloride <0,9%, Буфера <0,3%, Детергента <1%, стабилизатора <0,3%, Dye- < 0,0001%.</u>

п.32 «Dialase NK -Diff»
(лизирующий синий)
№ 19202 или
эквивалент для
гематологического
анализатора MEK-6400

Лизирующий реагент
синего цвета,
предназначен для
гематологического
анализатора MEK 6400.
Содержание Potassium
Cyanide не менее 0,05%,
Детергента-не менее
6,3%, Quaterner
Ammonium -не менее
6,0%.

Лизирующий реагент
синего цвета,
предназначен для
гематологического
анализатора MEK 6400.
Содержание Potassium
Cyanide < 0,05%,
Детергента-< 6,3%,
Quaterner Ammonium <
6,0%.

п.33 Разбавляющий
реагент 20 л.»Diaton -NK -
Diff-Dilnent» ,для «MEK-
6400» №19201

Реагент для
автоматического
изотонического (не
изменяющего
геометрические размеры
клеток крови) разведения
проб крови,
дифференциации клеток
крови и проверки
фоновых значений
гематологических
анализаторов HORIBA
ABX SAS. Прозрачный
водный раствор, с
содержанием Sodium
Chloride не менее 0,9 %,
Sodium Sulphate-не
менее 1,2%, Буфера-не
менее 1,2%,
Стабилизатора-не
менее 0,3%.....

Реагент для
автоматического
изотонического (не
изменяющего
геометрические размеры
клеток крови) разведения
проб крови,
дифференциации клеток
крови и проверки
фоновых значений
гематологических
анализаторов HORIBA
ABX SAS. Прозрачный
водный раствор, с
содержанием Sodium
Chloride < 0,9 %, Sodium
Sulphate < 1,2%, Буфера <
1,2%, Стабилизатора-не
менее 0,3%.....

На основании установленного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «Лабтех» на основании с п.2) ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ, в связи с тем, что участником размещения заказа в первой части заявки, а именно в позициях 31, 32, 33 «Спецификации», по некоторым характеристикам товара указаны характеристики не соответствующие сведениям (характеристикам), установленным в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме.

В связи с тем, что ни одной из сторон не было представлено доказательств, подтверждающих о наличии или отсутствии ошибок в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия Томского

УФАС России пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для отмены настоящего открытого аукциона в электронной форме.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ч.4 ст.41.8, ч.4 ст.41.9, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лабтех» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка реактивов и расходных материалов для КДЛ МБУЗ «Колпашевская ЦРБ» в 1 полугодии 2012 года» (Извещение № 0165300003312000029) необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

члены Комиссии

Ураева Л.Р.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Саналова О.В.