

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Урал-Инвест» (вх. № 15235-12/ф от 26.10.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

02 ноября 2012 г.
Пермь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Урал-Инвест» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 2 по размещению заказов на выполнение работ, оказание услуг в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту спального корпуса № 16 больничного комплекса «Энергия», расположенного по адресу: Пермский край, Чайковский район, Ваньковское сельское поселение (извещение № 0356200000312000014),

УСТАНОВИЛА:

ООО «Центр конкурсных технологий» (далее – Специализированная организация) размещается заказ на выполнение работ по капитальному ремонту спального корпуса № 16 больничного комплекса «Энергия», расположенного по адресу: Пермский край, Чайковский район, Ваньковское сельское поселение. Заказчиком выступает ГБУЗ ПК «Краевая психиатрическая больница № 6» (далее – Заказчик)

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Как полагает Заявитель, Аукционная комиссия приняла незаконное решение об отказе в допуске ООО «Урал-Инвест» к участию в открытом аукционе в порядке.

В ходе рассмотрения жалобы представители Аукционной комиссии, Заказчика, Специализированной организации не согласились с изложенными в жалобе доводами, пояснив, что основанием для отказа ООО «Урал-Инвест» в допуске к участию в торгах послужило непредставление данным хозяйственным обществом конкретных показателей таких используемых при выполнении товаров как доски подоконные ПВХ, закрыватель дверной.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, и выслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с протоколом № 2.4-12/1 от 22.10.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ООО «Урал-Инвест» к участию в открытом аукционе в порядке. Такое решение Аукционная комиссия обосновала тем, что в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме отсутствуют сведения о материалах и их конкретных показателях (доски подоконные ПВХ, закрыватель дверной), используемых при выполнении работ, требования к которым установлены п. 38, 48 дефектной ведомости, п. 38, 51 локального сметного расчета Главы V «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме.

Как установлено в рамках рассмотрения жалобы, принятое Аукционной комиссией решение об отказе в допуске ООО «Урал-Инвест» к участию в открытом аукционе в электронной форме является правомерным в силу следующих обстоятельств.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом в такой документации должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности максимальные и (или) минимальные значения показателей товара, в том числе, предлагаемого к использованию при выполнении работ, а также показатели такого товара, значения которых не могут изменяться.

Действуя в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в пунктах 38, 48 дефектной ведомости и пунктах 38, 51 локального сметного расчета № 2.1 Заказчик указал, что при выполнении работ помимо прочего необходимо использовать следующие товары:

- закрыватель дверной гидравлический рычажный в алюминиевом корпусе;
- доски подоконные ПВХ, шириной 300 мм.

Пунктом 1 раздела 7 главы II документации о торгах установлено, что в случае, когда в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение), первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме (может быть представлено по [форме 1.2.1](#)),
- сведения об используемом товаре с указанием на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии) и конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме (могут быть представлены по [форме 1.2.2](#)).

Предусмотренное пунктом 1 раздела 7 главы II документации о торгах требование установлено Заказчиком во исполнение положений пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Таким образом, из положений документации об аукционе следует, что участникам размещения заказа при подготовке первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме необходимо было указать, в том числе конкретные показатели используемых при выполнении работ товаров (закрывателя дверного, досок подоконных).

Как установлено Комиссией, в первой части заявки ООО «Урал-Инвест» отсутствуют сведения о вышеназванных материалах и их конкретных показателях.

Непредоставление Заявителем в составе первой части заявки конкретных показателей, соответствующих значениям документации об аукционе, используемых при выполнении работ товаров (закрывателя дверного, досок подоконных) свидетельствует о несоблюдении ООО «Урал-Инвест» положений документации о торгах, а также статьи 41.8 Закона о размещении заказов, регламентирующей порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

На основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) указанной статьи, не допускается.

Как выяснилось в ходе рассмотрения жалобы, Аукционная комиссия, отказывая ООО «Урал-Инвест» в допуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением названным хозяйственным обществом конкретных показателей используемых при

выполнении работ товаров, руководствовалась предусмотренным статьей 41.9 Закона о размещении заказов порядком рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

По поводу довода Заявителя о том, что данные об Аукционной комиссии, обозначенные в документации об аукционе и протоколе № 2.4-12/1 от 22.10.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, не соответствуют друг другу, Комиссия Пермского УФАС России отмечает следующее.

Документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается и размещается на официальном сайте Заказчиком, в рассматриваемом случае – с привлечением Специализированной организации. В полномочия Аукционной комиссии не входит проверка данных, содержащихся в документации о торгах относительно наименования комиссии, рассматривающей в последующем заявки на участие в аукционе.

В пункте 1 раздела 3 главы II документации об аукционе следующим образом указано наименование единой комиссии – Единая комиссия № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов. Согласно протоколу № 2.4-12/1 от 22.10.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме комиссия имеет следующее наименование – Единая комиссия № 2 по размещению заказов на выполнение работ, оказание услуг в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов. Подобное расхождение в наименованиях аукционной комиссии вызвано признанием утратившими силу с 01 октября 2012 г. приказов Министерства развития торговли и предпринимательства № СЭД-03.02-03-47 от 01.04.2009 г., № СЭД-03.02-03-26 от 12.03.2009 г.

С 01 октября 2012 г. вступили в силу соответствующие приказы Агентства по государственным закупкам Пермского края № СЭД-32-01-04-1 от 11.10.2012 г. и № СЭД-32-01-04-2 от 12.10.2012 г.

В связи с этим, в протоколе № 2.4-12/1 от 22.10.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0356200000312000014, объявленном после 01.10.2012 г., указано наименование Аукционной комиссии, утвержденной приказами Агентства по государственным закупкам Пермского края.

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии не может быть признано нарушение действующего законодательства о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал-Инвест» на действия Единой комиссии № 2 по

размещению заказов на выполнение работ, оказание услуг в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту спального корпуса № 16 больничного комплекса «Энергия», расположенного по адресу: Пермский край, Чайковский район, Ваньковское сельское поселение (извещение № 0356200000312000014) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.