

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на определение Московского областного
УФАС России

от 22.04.2019 № 05/6287/19 об отказе в возбуждении дела
об административном правонарушении

26 июля 2019 г. г. Москва

Я, начальник Правового управления Федеральной антимонопольной службы Молчанов Артем Владимирович, рассмотрев жалобу <...> (далее — <...>) на определение от 22.04.2019 № 05/6287/19 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Некоммерческого партнерства «Сообщество пользователей коммунально-бытовых услуг «Загорское» (адрес: деревня Горки-1, Костинский с/о, д. 42 «А», Дмитровский район, Московская область, 141829, ИНН 5007067067, КПП 500701001, ОГРН 1085000004583; дата регистрации в качестве юридического лица - 16.07.2008) (далее — НП «Загорское»), вынесенное Управлением Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее — Московское областное УФАС России), в присутствии <...>, которой разъяснены права, предусмотренные статьями 25.1 и 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) (далее — Жалоба), в отсутствие законного представителя НП «Загорское», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛ:

<...> обратилась в Федеральную антимонопольную службу (далее - ФАС России) с жалобой (вх. от 13.05.2019 № 80635/19) на определение Московского областного УФАС России от 22.04.2019 № 05/6287/19 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении НП «Загорское» (далее — Определение), в которой просит определение отменить.

В ходе рассмотрения Жалобы <...> доводы Жалобы поддержала.

Обсудив доводы Жалобы, проверив законность обжалуемого Определения, устанавливая правильность применения Московским областным УФАС России норм материального и процессуального права при рассмотрении заявления и вынесении Определения, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемом Определении, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся доказательствам и исходя из доводов, содержащихся в Жалобе, оснований для удовлетворения Жалобы и отмены Определения Московского областного УФАС России не установлено.

В соответствии с материалами Московского областного УФАС России по рассмотрению заявления <...>, в адрес Московского областного УФАС России поступило заявление <...> (вх. от 16.04.2019 № 11373/19) с жалобой на нарушение НП «Загорское» Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила), выразившегося в препятствовании перетоку электрической энергии.

Рассмотрев заявление <...>, Московское областное УФАС России вынесло обжалуемое определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Не согласившись с Определением Московского областного УФАС России, <...> обратилась в ФАС России с Жалобой.

Довод Жалобы о том, что Московское областное УФАС России в Определении неправомерно указало на отсутствие документов, материалов и сведений, указывающих на наличие события административного правонарушения, подлежит отклонению ввиду следующего.

В соответствии со статьей 9.21 КоАП в редакции Федерального закона от 13.07.2015 № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 250-ФЗ) административным правонарушением является нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта

электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Как следует из представленных материалов по рассмотрению заявления <...>, Московским областным УФАС России установлено отсутствие документов, материалов и сведений, указывающих на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП, а именно: документов, подтверждающих право собственности на земельный участок № 27, на жилой дом № 67, расположенные по адресу: Московская область, Дмитровский район, с/пос Костинское, д. Горки, д. 67, уч. 27, договора об осуществлении технологического присоединения, акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения балансовой принадлежности, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, договора энергоснабжения, документов, подтверждающих, что НП «Загорское» является собственником объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства <...>, сведения о членстве <...> в НП «Загорское».

Таким образом, с учетом указанных выше обстоятельств, Московским областным УФАС России сделан правильный вывод об отсутствии в материалах жалобы <...> документов, материалов и сведений, указывающих на наличие события административного правонарушения в действиях НП «Загорское», ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5 КоАП, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе при отсутствии события административного правонарушения.

В месте с тем, при вынесении обжалуемого определения Московским

областным УФАС России заявителю разъяснено, что данное обстоятельство не препятствует повторному обращению с жалобой в случае устранения ее недостатков.

С учетом изложенного, оснований для отмены обжалуемого определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 9.21 КоАП не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

Р Е Ш И Л:

Определение Московского областного УФАС России от 22.04.2019 № 05/6287/19 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении оставить без изменения, жалобу <...> без удовлетворения.

В соответствии с частью 4 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть обжаловано в суде по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Начальник

Правового управления

А.В. Молчанов