

«28» апреля 2015 г. г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Н.В. Орлова,

членов Комиссии: П.В. Олейника, А.В. Дерманца,

рассмотрев дело № 3 5 42/77 15 по признакам нарушения ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» части 10.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в присутствии представителей ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» в лице (...), (...), (по доверенности),

#### УСТАНОВИЛА:

Дело № 3 5 42/77 15 возбуждено Московским УФАС по результатам плановой выездной проверки относительно размещения рекламы, содержащей признаки нарушения Закона о рекламе:

1. «Телекафе», «Путешествие со вкусом» на странице 46 журнала GEO («ГЕО») июнь 2014 — части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе;
2. «Телекафе», «Путешествие со вкусом. Горная Армения» на странице 17 журнала GEO («ГЕО») май 2014 — части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, выслушав доводы представителя ЗАО «Аксель Шпрингер Раша», оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

В соответствии с частью 10.1 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального

закона от 29.12.2010 № 436 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее — Закон о защите детей от информации), без указания категории данной информационной продукции.

Согласно представленным ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» письменным пояснениям, рекламный макет «Телекафе Путешествие со вкусом» содержит указание возрастной категории, а именно: в нижней части макета размещены знаки информационной продукции «0+», «6+», «12+», «16+», которые относятся к телеканалу «Телекафе» и к программе «Путешествие со вкусом». Размещение знака информационной продукции таким образом обусловлено тем, что как телеканал, так и программа в зависимости от выпуска может содержать различную информацию и, соответственно, классифицироваться производителем в зависимости от указанной информации по-разному. С целью соблюдения требований законодательства в рекламный макет включены все виды классификации телеканала и передачи.

Часть 10.1 статьи 5 Закона о рекламе устанавливает безусловную обязанность лиц, размещающих рекламу информационной продукции, подлежащей возрастной квалификации, указать категорию данной информационной продукции. В настоящем случае такая категория в рекламе указана в полном объеме.

Таким образом, Комиссия Московского УФАС России установила, что нарушение части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе в спорной рекламе отсутствуют.

В соответствии с пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении Закона о рекламе является неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России дело № 3-5-42/77-15 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-5-42/77-15 в отношении ЗАО «Аксель Шпрингер Раша» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.