

РЕШЕНИЕ по делу № 082/10/18.1-73/2021 от 24.03.2021 г.

по результатам рассмотрения жалобы ООО «*»
на действия Организатора торгов – Администрацию города Судак
Республики Крым

исполнительная часть объявлена 07.04.2021 г.

решение в полном объеме изготовлено 09.04.2021 г.

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Крым и городу Севастополю по рассмотрению жалоб на
нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее –
Комиссия Крымского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии – *; члены Комиссии: *, *,

рассмотрев жалобу ООО «*» (далее – Заявитель) на действия организатора
торгов – Администрацию города Судак Республики Крым
(далее – Организатор торгов, Организатор конкурса) при проведении
конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжа общего
пользования на территории городского округа Судак Республики Крым
(пляж СУ-04, пляж СУ-07)
(далее – Конкурс),

в присутствии представителя Заявителя – * (доверенность б/н от 15.03.2021

в присутствии представителя организатора торгов – * (доверенность № 5 от
01.2021 г.), * (доверенность № 37 от
03.2021 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 386/09 от
03.2021; вх. № 387/09 от 22.03.2021) на действия Организатора торгов при
проведении открытого Конкурса. 25.03.2021 г. из ФАС России в Крымское
УФАС России поступила аналогичная жалоба Заявителя (исх № 04/22786/21
от 03.2021 г.; вх. № 2005ов от 25.03.2021 г.).

зватель в своей жалобе указывает следующие доводы:

1. В документации не раскрыта методика проведения оценки по балльной системе с 1 до 10 и сопоставления заявок на участие в конкурсе. В связи с чем, у комиссии возникла возможность определять по своему усмотрению, какое количество баллов получает заявка того или иного претендента, что не может соответствовать принципам свободной и справедливой конкуренции;
2. Комиссией при проведении оценки и сопоставления заявки ООО «*» на участие в конкурсе были необоснованно занижены результаты в балльном выражении, что не позволило ООО «*» занять первое место по результатам конкурса, при этом участником конкурса были предоставлены все необходимые документы для оценки;
3. Неправильное определение победителей организатором конкурса по заявленным в документации критериям в открытом конкурсе.

годе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и снений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

ещение о проведении конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжа общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым было размещено 10.02.2021 г. на сайте муниципального образования городской округ Судак в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://sudak.rk.gov.ru/>, в государственной информационной системе Республики Крым на Портале правительства Республики Крым, а также опубликовано в официальном печатном средстве массовой информации муниципального образования городской округ Судак Республики Крым – газете «Судакские вести» № 5 от 02.2021 г.

рядок проведения конкурса определен Положением о порядке проведения конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжа общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым, утвержденным постановлением администрации города Судак №53 от 26.01.2017 года «О Порядке благоустройства пляжей общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым» с изменениями, внесенными постановлением администрации города Судак от 05 от 03.02.2021 года

внесении изменений в постановление администрации города Судак от 26.01.2017 г. «О Порядке благоустройства пляжей общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым» (далее – Порядок).

курсная документация по проведению конкурса на право заключения

договора о благоустройстве пляжа общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым в отношении пляжей СУ-04, СУ-07 утверждена протоколом № 02 от 09.02.2021 г. заседания комиссии по вопросам организации пляжного отдыха городского округа Судак Республики Крым.

Организатор торгов, не согласившись с доводами Заявителя, пояснил следующее:

Проведение Конкурса регламентировано Положением о порядке проведения конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжа общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым являющегося приложением 2 к Порядку благоустройства пляжей общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым утвержденного постановлением администрации города Судак № 53 от 26.01.2017 г. (с изменениями №105 от 03.02.2017 г.).

В соответствии с п. 5 Положения, для каждого из определенных для вынесения на конкурс участков побережья Комиссией разрабатывается конкурсная документация. Решение об утверждении конкурсной документации принимается протоколом Комиссии.

Требования к конкурсной документации определены в п. 6 Положения.

В ответ на доводы заявителя Протоколом № 02 от 09.02.2021 г. заседания комиссии по вопросам организации пляжного отдыха городского округа Судак была утверждена конкурсная документация в отношении пляжей СУ-04 и СУ-07, которая включает в себя:

1. Сведения об участках побережья, вынесенном на Конкурс (местоположение земельного участка, его индивидуальный номер, кадастровый номер (при наличии) или координаты характерных точек границ, протяженность береговой линии и площадь участка (характер грунта);
2. Графическое изображение границ участков побережья, вынесенных на Конкурс;
3. Перечень обязательных условий Конкурса, которые учитываются при формировании проекта Договора;
4. Проект Договора о благоустройстве пляжа общего пользования;
5. Критерии оценки заявок с указанием значений в баллах каждого критерия;
6. Каталог пляжного оборудования.

Таким образом, доводы Заявителя о том, что в пунктах 2,3, 6 приложения 5 конкурсной документации не раскрыта методика проведения оценки по

альной системе с 1 до 10 и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются необоснованными, поскольку в приложении 5 Конкурсной документации изложен исчерпывающий перечень документов необходимых для оценки заявки по вышеуказанным пунктам.

«В связи с чем, оценка производится методом сопоставления предоставленной заявки с конкурсной документацией на предмет наличия, формы и соответствия конкурентных предложений, которым должна соответствовать заявка участника».

В ходе исследования доводов жалобы об отсутствии методики проведения оценки по балльной системе и о неправомерной оценке заявки Заявителя по критериям Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Критерии из критериев оценки заявок, установленных приложением № 5 к Конкурсной документации, являются критерии:

«Полнота представленных объектов для функционирования пляжа, включая элементы обслуживания и благоустройства»;

«Мероприятия предполагаемых к выполнению работ, ремонту конструкций, замене и установке новых объектов на пляже с указанием объемов и сроков проведения мероприятий по благоустройству пляжа»;

«Перечень предполагаемых к выполнению работ и устанавливаемых объектов для обеспечения инвалидам и маломобильным группам населения условий для беспрепятственного пользования объектом» с установленным количеством баллов «до 10 баллов» и «до 5 баллов», и характеристикой критерия «решение комиссии».

Критерии «2. Полнота представленных объектов для функционирования пляжа, включая элементы обслуживания и благоустройства» установлены следующие документы, необходимые для оценки заявки: схема пляжа, физические изображения планируемого внешнего вида пляжа с привязкой объектов пляжной инфраструктуры.

Критерии «3. Мероприятия предполагаемых к выполнению работ, ремонту конструкций, замене и установке новых объектов на пляже с указанием объемов и сроков проведения мероприятий по благоустройству пляжа» установлены следующие документы, необходимые для оценки заявки: перечень предполагаемых к выполнению работ и устанавливаемых объектов на пляже с указанием объемов, сроков (месяц/год) проведения мероприятий по благоустройству пляжа.

Критерии «6. Перечень предполагаемых к выполнению работ и устанавливаемых объектов для обеспечения инвалидам и маломобильным

ппам населения условий для беспрепятственного пользования объектом» оновлены следующие документы, необходимые для оценки заявки: схема пляжа, графические изображения планируемого внешнего вида пляжа с приложением объектов пляжной инфраструктуры. Перечень предполагаемых к выполнению работ и устанавливаемых объектов и сроков проведения мероприятий по созданию условий доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения.

Отсутствующий на заседании Комиссии Крымского УФАС России представитель Организатора конкурса пояснил, что оценка производится методом сопоставления предоставленной заявки с конкурсной документацией на предмет наличия, полноты и соответствия конкурентных предложений, которым должна соответствовать заявка участника. Между тем, Организатор конкурса не смог пояснить, каким образом происходит учет баллов по данным критериям.

Кроме того, Комиссия Крымского УФАС России установила отсутствие в конкурсной документации и в Постановлении администрации города Судак от 26.01.2017 года «О Порядке благоустройства пляжей общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым» с изменениями, внесенными постановлением администрации города Судак от 03.02.2021 года «О внесении изменений в постановление администрации города Судак №53 от 26.01.2017 г. «О Порядке благоустройства пляжей общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым» методики оценки заявок и расчета баллов вышеуказанным критериям (критерии 2, 3, 6). Кроме того, методика оценки заявок и расчета баллов по указанным критериям Организатором конкурса в качестве монопольного органа не представлена.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

На основании изложенного, Комиссия Крымского УФАС России приходит к выводу об отсутствии четкой методики выставления баллов за указанные критерии, и соответственно баллы выставлялись по субъективному мнению членов Конкурсной комиссии.

Указанный факт поддерживается судебными актами, в частности: постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2021 по делу №83-2513/2020, постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа

09.11.2016 № Ф01-4727/2016 по делу № А29-506/2014.

основании вышеизложенного, первый довод Заявителя нашел свое подтверждение.

причине отсутствия четкой методики выставления баллов по критериям оценки заявок участников конкурса, а также отсутствия однозначных решений по данному вопросу Организатора конкурса, Комиссия Крымского УФАС России не может сделать вывод о возможном занижении или завышении оценок и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Комиссией Крымского УФАС России также был рассмотрен вопрос о выдаче Организатору конкурса обязательного для исполнения предписания.

На заседании Комиссии Крымского УФАС России было установлено, что 13.03.2021 между Организатором конкурса в лице главы администрации города Судак * и индивидуальным предпринимателем * был заключен договор № 20 о благоустройстве пляжа общего пользования (пляж СУ-04).

Также 22.03.2021 между Организатором конкурса в лице главы администрации города Судак * и Обществом с ограниченной ответственностью *» был заключен договор № 21 о благоустройстве пляжа общего пользования (пляж СУ-07).

основании вышеизложенного, выдача Организатору торгов обязательного для исполнения предписания невозможна.

Вместо этого обращаем внимание Заявителя на то, что в соответствии с ч. 1 ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «*» на действия организатора торгов – Администрацию города Судак Республики Крым при проведении конкурса на право заключения договора о благоустройстве пляжа общего пользования на территории городского округа Судак Республики Крым (пляж СУ-04, пляж СУ-07) обоснованной;
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.32.4. Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях;

3. Снять ограничение, наложенное уведомлениями исх. № 07/493 от 24.03.2021 г., исх. № 07/528 от 29.03.2021 г.

ление комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.