

## РЕШЕНИЕ

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 11 ноября 2010г.

В полном объеме решение изготовлено 19 ноября 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: Сешенова А.А.– руководителя управления; членов Комиссии: Черкашиной Л.А. заместителя руководителя - начальника отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России; Маргиева Р.Б. главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России; Поповой О.Ю. главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России,

рассмотрев дело №103 по признакам нарушения ОГУ «Елецкая районная станция о борьбе с болезнями животных» (далее - ОГУ «Елецкая районная СББЖ») (местонахождение: 399778, Липецкая обл., г.Елец, Московское шоссе, сл. Александровка) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»),

### У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с Поручением ФАС России от 16.07.2010г. №АИ/22604 Липецким УФАС России была проведена проверка государственных учреждений ветеринарии, подведомственных органам власти Липецкой области в области ветеринарии на предмет соблюдения антимонопольного законодательства, при выдаче ветеринарных сопроводительных документов. По информации представленной из ОГУ «Елецкая районная СББЖ» от 09.09.2010г. был сделан вывод о признаках нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», так как учреждение в своем ответе на запрос от 02.09.2010г. указало, что ...«договоры на оказание ветеринарных услуг, в том числе по выдаче ветеринарных сопроводительных документов учреждением заключаются с промышленными предприятиями, осуществляющими постоянную деятельность по производству продукции животного происхождения»....

В соответствии с Уставом ОГУ «Елецкая районная СББЖ» является некоммерческой организацией и не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Выдача ветеринарных сопроводительных документов регламентируется приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 16.11.2006г. №422 «Об утверждении правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов» (далее Приказ №422).

В соответствии с п. 1.2 Приказа №422 ветеринарные сопроводительные документы, характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого груза, эпизоотическое состояние места его выхода и позволяющие идентифицировать груз, выдаются на все виды животных, продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок (далее-грузы), подлежащих заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации.

Согласно п.1.3 Приказа №422 партии грузов должны сопровождаться ветеринарными свидетельствами форм №№1,2,3 — при перевозке грузов за пределы района (города) по территории Российской Федерации; ветеринарными справками формы №4 — при перевозке грузов в пределах района (города).

В соответствии с п. 1.4 Приказа №422 ветеринарные сопроводительные документы оформляют и выдают органы и учреждения, входящие в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации.

Таким образом, законодательством было установлено, что на все виды продукции животного происхождения для ее перевозки необходимо получать ветеринарные сопроводительные документы, выдаваемые вышеуказанными учреждениями и органами.

В то же время, 26.12.2009 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации №1009 от 14.12.2009г. «О порядке совместного осуществления Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и по организации такого контроля» (далее -Постановление №1009).

Подпункт «б» пункта 1 Постановления №1009 установлено, что «нормативно-правовое регулирование в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и организация такого контроля осуществляются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору в соответствии с их полномочиями по вопросам соблюдения ветеринарно-санитарных требований в отношении следующих объектов ветеринарного надзора:

- продовольственное сырье животного происхождения, не подвергнувшееся промышленной или тепловой обработке, в том числе мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, продукты их первичной переработки (включая кровь и субпродукты), молоко сырое, сливки сырые, продукция пчеловодства, яйца и яйцопродукты, а также пищевые продукты животного

происхождения не промышленного изготовления, предназначенные для реализации на розничных рынках;

- деятельность юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, осуществляющих заготовку, переработку, перевозку и хранение продукции животного происхождения, указанной в абзаце втором настоящего подпункта»

Таким образом, в связи с вступлением в законную силу Постановления Правительства №1009, полномочия по проведению проверки деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хранение, перевозку и реализацию пищевых продуктов животного происхождения, прошедшие промышленную или тепловую обработку осуществляет Роспотребнадзор.

В качестве заинтересованного лица к участию в рассмотрении дела Комиссией была привлечена Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Липецкой области (далее - Роспотребнадзор).

Представитель Роспотребнадзора по Липецкой области согласилась с мнением Комиссии в том, что при применении Приказа №422 необходимо учитывать Постановление №1009. В этой связи, по мнению представителя Роспотребнадзора, необходимыми и достаточными документами на продукцию животного происхождения, прошедшую промышленную или тепловую обработку, являются следующие документы: накладные, декларация или сертификат соответствия и качественное удостоверение. Представитель Роспотребнадзора также пояснил, что при проведении проверок соблюдения хозяйствующими субъектами санитарно-эпидемиологических требований в отношении продукции прошедшей промышленную или тепловую обработку не требуется наличия ветеринарных сопроводительных документов (формы-2, формы-4) при их реализации.

На рассмотрение антимонопольного дела представитель ОГУ «Елецкая районная СББЖ» пояснил, что на территории Елецкого района отсутствует перерабатывающая промышленность и сопроводительные документы (ветеринарные справки формы №4 и ветеринарные свидетельства формы № 2) на продовольственное сырье животного происхождения, подвергшееся промышленной или тепловой обработке в 2010 г. не выдавались.

Проанализировав материалы антимонопольного дела, заслушав мнения сторон Комиссия Липецкого УФАС России, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, подпункт 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение антимонопольного дела №103, возбужденное в отношении ОГУ «Елецкая районная СББЖ» по признакам нарушения ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.