

Дело № 51т-15

Организатор торгов:

Конкурсный управляющий

ОАО «Пристань Великий Устюг»

Матинян Илья Агасиевич

163060, г. Архангельск,
ул. Воскресенская,

д.110, офис 4

e-mail: gregonmalt@mail.ru

02-10/5301

Заявитель:

<...>

РЕШЕНИЕ

08 сентября 2015 г.

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Управления — начальник отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России

в присутствии Организатора торгов – конкурсного управляющего ОАО «Пристань Великий Устюг» Матиняна И.А. (паспорт <...> Определение Арбитражного суда Вологодской области от 06.08.2014 по делу № А13 8340/2013), Заявитель — <...> надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения настоящего дела, направила ходатайство о рассмотрении жалобы в ее отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

28.08.2015 в Архангельское УФАС России поступила жалоба <...> (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – конкурсного управляющего ОАО «Пристань Великий Устюг» Матиняна И.А. при продаже имущества должника — ОАО «Пристань Великий Устюг»: Причала Д 34 № 3817 с гос. номером С 01 497/120 на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» (<http://lot-online.ru>) посредством публичного предложения.

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что Организатором торгов неправомерно отказано в допуске к участию в торгах по причине непоступления задатка, в то время, как у <...> есть достаточные основания полагать, что задаток был вовремя перечислен в адрес получателя по указанным в публикации об участии в публичном предложении реквизитам.

Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу Цхай О.К. с учетом следующего:

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 06.08.2014 по делу № А13 8340/2013 ОАО «Пристань Великий Устюг» (ИНН 3526012646) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим должника утвержден Матинян Илья Агасиевич - член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо Запада», рег. номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 11451 (Определение Арбитражного суда Вологодской области от 06.08.2014 по делу № А13 8340/2013).

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 05.02.2015 по делу № А13 8340/2013 в отношении ОАО «Пристань Великий Устюг» продлена процедура конкурсного производства на шесть месяцев с 06.02.2015.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 03.08.2015 по делу № А13 8340/2013 в отношении ОАО «Пристань Великий Устюг» продлена процедура конкурсного производства на шесть месяцев с 06.08.2015.

Конкурсный управляющий ОАО «Пристань Великий Устюг» Матинян И.А. (далее - Организатор) организовал торги по продаже имущества данного Общества посредством публичного предложения — Причала Д 34 № 3817, гос. номер С 01 497/120.

Сведения об объявлении продажи посредством публичного предложения и условиях проведения торговой процедуры опубликованы 30.05.2015 в печатном издании «Коммерсантъ» № 94 (объявление № 77031504135).

Согласно указанному сообщению, срок действия публичного предложения — с 22.06.2015 по 14.10.2015 по московскому времени. Рассмотрение заявки и принятие решения о допуске заявителя к участию в торговой процедуре осуществляется в порядке, установленном статьями 110 и 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), т. е. допуск к участию в продаже имущества может осуществляться на протяжении всего срока приема заявок или по окончании действия всего срока публичного предложения. Итоги подводятся на сайте электронной площадки в течение 3 часов с момента окончания продажи (допуска). Порядок и критерии определения победителя, порядок и срок заключения договора купли-продажи устанавливается в соответствии с пп. 15, 16 ст. 110 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве. Начальная цена предмета публичного предложения установлена в размере 204 351 рубля 30 копеек без НДС. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена предложения — 5 календарных дней. Величина снижения — 4,5 % от начальной цены. Минимальная цена продажи — 1% от начальной цены.

Собранием кредиторов ОАО «Пристань Великий Устюг» (Протокол собрания кредиторов от 06.11.2014) утверждено Положение о начальной стоимости, порядке, условиях и сроках продажи имущества ОАО «Пристань Великий Устюг» (с изменениями от 15.12.2014, 06.02.2015, 06.05.2015) (далее — Положение).

Пунктом 8 Положения установлено, что в случае продажи посредством публичного предложения задаток устанавливается в размере 1% от цены публичного предложения.

Задаток должен поступить на счет получателя — ОАО «Пристань Великий Устюг» к моменту допуска заявителей к участию в продаже имущества.

В публикации для участия в закупочной процедуре содержится предложение Организатора относительно цены продаваемого имущества для определенного периода времени.

Как следует из материалов настоящего дела, в соответствии с указанными условиями 15.08.2015 <...> в соответствии с данными требованиями оплатила задаток в размере 1% от цены предложения, установленной для периода с 16.08.2015 по 21.08.2015 (103 197,39 руб.), что составляет 1031,98 рублей.

19.08.2015 <...> подала заявку на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника посредством публичного предложения, претендуя на покупку названного имущества, указав в заявке цену своего предложения 105 650 рублей.

По информации, полученной от работников банка, данный платеж поступил в адрес получателя 17.08.2015.

Положением (пункт 17) определено, что конкурсный управляющий в своей деятельности по продаже имущества и имущественных прав ОАО «Пристань Великий Устюг», составляющего конкурсную массу, руководствуется нормами

Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федерального закона от 29.07.1998 № 135 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и иными нормативными актами и положениями.

Обязанности конкурсного управляющего определены в статье 129 Закона о банкротстве. К неисполнению или ненадлежащему исполнению конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей относится невыполнение функций, предусмотренных названной статьей закона.

После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже (п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве). Продажа имущества должника осуществляется в соответствии с нормами статей 110, 111, 129, 130, 131 и 139 Закона о банкротстве.

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляется в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается допущенный участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Полномочия по принятию заявок участников торгов и определению круга участников торгов входят в компетенцию организатора торгов, который рассматривает заявки в порядке, установленном пунктами 5.2 и 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее — Порядок).

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным данным Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются

участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

В силу пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

В соответствии с протоколом о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника от 22.08.2015 победителем признан <...>, представивший заявку 17.08.2015 по цене 103 197,39 рублей и уплативший задаток в размере 1 032 рубля, что соответствует заявленному публичному предложению. Заявка <...>, поступившая 19.08.2015 с ценой предложения 105 650,00 рублей была отклонена Организатором закупки.

Согласно Протоколу об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника <...> является заявителем, которому отказано в допуске к участию в торгах по причине непоступления задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления указанного протокола.

Таким образом, Организатор торгов — конкурсный управляющий Матинян И.А. расценил заявку, поданную <...>, как несоответствующую требованиям для участия в публичном предложении, ввиду непоступления задатка и поэтому отказал в допуске к участию в закупочной процедуре.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России Матинян И.А. пояснил, что размер задатка должен составлять 1% от цены предложения участника публичного предложения.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что, исходя из определения, содержащегося в общедоступных источниках информации, публичное предложение (предложение продавца) - это торговая процедура, которая является предложением продавца, адресованным одному или нескольким конкретным лицам, и это предложение достаточно определено и выражает намерение лица, сделавшего данное предложение, заключить договор купли-продажи на условиях, указанных в предложении, с любым, кто примет данное предложение.

Следовательно, в данном случае предложением, посредством которого осуществлялась рассматриваемая закупочная процедура, является предложение продавца - конкурсного управляющего Матиняна И.А., сделанное в средствах

массовой информации и обращенное к неопределенному количеству лиц.

Исходя из условий Положения по рассматриваемой закупочной процедуры, в случае продажи посредством публичного предложения размер задатка установлен в размере 1% от цены публичного предложения, т. е. цены продавца.

Комиссия Архангельского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 51т 15 делает вывод о том, что <...> своевременно и в надлежащем размере перечислила на счет продавца задаток в размере 1% от цены предложения продавца, установленной для определенного периода времени проведения закупочной процедуры (платежное поручение от 17.08.2015 на сумму 1 031,98 руб.).

В соответствии с нормами Закона о банкротстве (статья 110), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

На основании изложенного, Конкурсный управляющий ОАО «Пристань Великий Устюг» Матинян И.А. не правомерно отказал в допуске к участию в публичном предложении <...>, как несоответствующей требованиям для участия в публичном предложении ввиду не поступления задатка, чем нарушил Положение о начальной стоимости, порядке, условиях и сроках продажи имущества ОАО «Пристань Великий Устюг», утв. Собранием кредиторов ОАО «Пристань Великий Устюг» от 06.11.2014, в данной части.

Действия Конкурсного управляющего ОАО «Пристань Великий Устюг» Матиняна И.А. по продаже имущества должника, по мнению Комиссии Архангельского УФАС России, не соответствовали требованиям, установленным нормами Закона о банкротстве.

В заседании комиссии по рассмотрению настоящей жалобы установлено, что 24.08.2015 Конкурсным управляющим ОАО «Пристань Великий Устюг» Матиняном И.А. от имени Продавца заключен Договор купли продажи имущества по Лоту № 2 (товар - Причал Д 34 № 3817 с гос. номером С 01 497/120).

Учитывая вышеизложенное, а также руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 51т-15

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Цхай О.К. обоснованной;
2. Признать Конкурсного управляющего ОАО «Пристань Великий Устюг» Матиняна И.А. нарушившим Положение о начальной стоимости, порядке, условиях и сроках продажи имущества ОАО «Пристань Великий Устюг», утв. Собранием кредиторов ОАО «Пристань Великий Устюг» от 06.11.2014, в части неправомерного отказа в допуске к участию в публичном предложении <...>, как несоответствующей требованиям для участия в публичном предложении ввиду не поступления задатка;
3. Предписание не выдавать, в связи с заключением Договора купли продажи имущества по Лоту № 2 от 24.08.2015.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии
Члены комиссии

Ю.Г.Цакулов
Т.А.Спирина
Т.В.Нестеренко