РЕШЕНИЕ

№ 403-ФAC52-10/13

25 апреля 2013 года

г. Нижний

Новгород

Комиссия № 4 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

- председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля органов государственной власти,
- член комиссии, специалист эксперт отдела контроля органов государственной власти, —

при участии:

- исполняющего обязанности директора Департамента строительства
 администрации г. Нижнего Новгорода (по доверенности от 23.04.2013 № 01-119/Д);
- генерального директора муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Институт развития города «НижегородгражданНИИпроект» (по доверенности от23.04.2013 № 01-118/Д);
- представителей общества с ограниченной ответственностью «Первый ЗКПД» (заявитель) по доверенности от 22.04.2013.

рассмотрела 25 апреля 2013 года в открытом заседании комиссии с объявлением резолютивной части решения жалобу общества с ограниченной ответственностью «Первый ЗКПД» (далее – ООО « Первый ЗКПД»), на действия администрации г. Нижнего Новгорода при организации аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома, -

и установила:

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «Первый ЗКПД» (вх. №2174 от 18.04.2013) на действия администрации г. Нижнего Новгорода при организации аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома.

По мнению заявителя, аукционная документация содержит положения ограничивающие круг потенциальных участников аукциона, обеспечивает неравный доступ к информации участникам аукциона.

Кроме того, заявитель указывает, что в извещении о проведении аукциона отсутствуют сведения о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно – технического обеспечения и информация о плате за такое подключение.

Срок аренды земельного участка 1,5 года, указанный в извещении о проведении аукциона, заведомо не позволяет в полной мере и с соблюдением норм произвести работы по проектированию и строительству многоэтажных жилых домов.

Заявитель указал, что в одном из интервью заместитель главы администрации города Нижнего Новгорода прокомментировал сроки выдачи разрешительной документации, они составляют от 3,5 до 4 лет.

Следовательно выполнение работ по возведению многоэтажного здания в течении 1,5 лет возможно при условии наличия у участника торгов утвержденной проектно – сметной документации до подведения итогов аукциона и определения победителя и в обход установленных законодателем конкурсных процедур. Это прямо противоречит нормам пункта 1 и 2 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 « 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – закон о Защите конкуренции). Кроме того, глава города Нижнего Новгорода С. в своем интервью в программе «Вести Нижний Новгород» от 11.04.2013 обозначил, что на шесть земельных участков, предназначенных под волновое переселение граждан города, разработана и утверждена проектно – сметная документация. Таким образом, один из участников уже обладает преимуществом перед другими (в части наличия согласованной ПСД). Неравный доступ к информации обусловлен, тем, что попытки непривилегированных участников аукциона получить необходимую информацию блокируются организатором торгов. ООО «Первый ЗКПД» направляло запрос администрации города Нижнего Новгорода, по вопросу разъяснений условий аукциона, в части определения стоимости подключения к сетям инженернотехнического обеспечения, о предоставлении копий технических условий, однако данный запрос остался без ответа.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя заявил ходатайство о привлечении эксперта по вопросу оснований установления арендной платы земельного участка.

Поскольку проведение торгов в данном случае является обязательным для

организатора в соответствии с законодательством Российской Федерации, порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на действия, в частности, организатора торгов регулируется статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

19 апреля 2013 года жалоба заявителя Управлением принята к рассмотрению; заседание комиссии антимонопольного органа назначено на 25 апреля 2013 года.

Представители организатора торгов считают обжалуемые заявителем действия правомерными и пояснили, что установление срока аренды не ограничивает круг потенциальных участников аукциона и не является нарушением действующего антимонопольного законодательства. Согласно пункту 4.6. проекта договора аренды, «в случае неосуществления строительства до окончания срока договора аренды, размер ежегодной арендной платы устанавливается на основании независимой оценки и вносится в сроки и в порядке определенными в соответствии с пунктом 4.4. договора». Размер арендной платы, установленный на основании отчета об оценке ежегодно подлежит корректировке на процент инфляции за прошедший год, определенный уполномоченным органом, и изменяется Арендодателем в одностороннем порядке, путем направления Арендатору соответствующего уведомления и принимается Арендатором в безусловном порядке. Таким образом, срок аренды земельных участков, полученный расчетным методом на основе строительных норм и правил, не ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕПЯТСТВИЕМ К УЧАСТИЮ В СУКЦИОНЕ, С ЯВЛЯЕТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТИМУЛОМ к скорейшему освоению земельных участков застройщиками. Для обоснования сроков аренды земельных участков организатором аукциона были применены «Временные нормы продолжительности проектирования СН-283-64» согласно которым сроки проектирования не должны превышать 6 месяцев; «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений СНиП 1.04.03.-85*», согласно которым нормативная продолжительность строительства шестнадцатиэтажного здания общей площадью 6000кв.м. не превышает 12 месяцев. Таким образом, расчетный срок проектирования и строительства шестнадцатиэтажного жилого здания составляет 18 месяцев. При использовании типовых проектов, которыми обладают все ведущие застройщики, сроки проектирования и строительства могут быть существенно сокращены.

Кроме того с заявками на участие в аукционе уже обратились несколько застройщиков.

Что касается вопроса о сведениях отраженных в извещении об аукционе о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно – технического обеспечения и плате за подключение то данная информация представлена в соответствии с законодательством РФ. На все запросы ООО «Первый ЗКПД» организатором аукциона давались подробные ответы.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, исследовав имеющиеся в деле материалы, пришла к следующим выводам.

На основании Постановления администрации города Нижнего Новгорода №936 от 21.03.2013 Департамент строительства администрации города Нижнего Новгорода организовал проведение открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома. Аукцион проведен в соответствии со статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (далее – Земельный кодекс РФ) и Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 N 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков».

Согласно извещению, о проведении аукциона опубликованному на официальном сайте торгов *torgi.gov.ru* 22.03.2013 года и в газете «День города Нижний Новгород» № 26(760) от 29.03.2013 года последний день приема заявок 23.04.2013 года. Проведение аукциона назначено на 26.04.2013 года.

На момент рассмотрения Комиссией жалобы ООО «Первый ЗКПД» аукцион приостановлен.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Разрешая дело по жалобе ООО «Первый ЗКПД», комиссия руководствуется следующими правовыми позициями.

Жалоба ООО «Первый ЗКПД» рассматривается в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в рамках которой рассматриваются жалобы на действия организатора торгов в случае наличия признаков нарушения процедуры торгов.

Таким образом, вопрос о рассмотрении действий организатора торгов содержащих признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, на которые ссылается заявитель, Комиссией в данном деле не рассматриваются.

Оценка действий администрации города Нижнего Новгорода по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции при организации аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома будет дана антимонопольным органом в срок предусмотренный Законом о защите конкуренции.

Полномочия антимонопольного органа определены статьей 23 Закона о защите конкуренции. Согласно данной норме оспаривание результатов оценки не входит в компетенцию антимонопольного органа. Согласно статье 13 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в случае наличия спора о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта, указанный спор подлежит рассмотрению судом, арбитражным судом в соответствии с установленной подведомственностью, третейским судом по соглашению сторон спора или договора или в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность.

На основании вышеизложенного Комиссия приняла решение отклонить ходатайство заявителя.

Согласно пункту 5 статьи 38 Земельного кодекса Российской Федерации порядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для жилищного строительства определяется статьей 38.1 указанного Кодекса. Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 N 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков» в соответствии со статьей 38 Земельного кодекса РФ и Гражданским кодексом Российской Федерации утверждены правила организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договора аренды таких земельных участков или права на заключение договора аренды таких земельных участков или права на заключение договора аренды таких земельных участков или права на заключение договора аренды таких земельных участков.

Согласно части 10 статьи 38.1 Земельного кодекса РФ извещение или сообщение о проведении аукциона должно содержать сведения:

- 1) об организаторе аукциона;
- 2)о наименовании органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявших решение о проведении аукциона, о реквизитах указанного решения;
- 3) о месте, дате, времени и порядке проведения аукциона;
- 4) о предмете аукциона, в том числе о местоположении, о площади, о границах, об обременениях земельного участка, об ограничениях его использования, о кадастровом номере, о разрешенном использовании земельного участка, о параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, о технических условиях подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и об информации о плате за подключение (технологическое присоединение);
- 5) о начальной цене предмета аукциона (начальной цене земельного участка или начальном размере арендной платы);

- 6) о «шаге аукциона»;
- 7) о форме заявки на участие в аукционе, о порядке приема, об адресе места приема, о дате и о времени начала и окончания приема заявок на участие в аукционе;
- 8) о размере задатка, о порядке его внесения участниками аукциона и возврата им, о реквизитах счета для перечисления задатка;
- 9) о существенных условиях договора, в том числе о сроке аренды.

В извещении о проведении аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома, указаны все необходимые сведения предусмотренные статьей 38.1 Земельного кодекса РФ.

Довод заявителя о том, что в извещении о проведении аукциона информация о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно - технического обеспечения и плате за такое подключение дана не в полной мере является не обоснованным.

В извещении о проведении аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома в разделе «технические условия подключения объекта к сетям инженерно – технического обеспечения» указаны виды технического условия подключения, организации его выдавшие и нормативный правовой акт на основании которого определяется плата за подключение к сетям инженерно – технического обеспечения, а именно Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

При этом Земельный кодекс РФ не содержит положений определяющих требования к указанию объема данной информации, которая позволит определить ее полноту и достаточность.

Кроме того, как следует из материалов дела администрация города Нижнего Новгорода давала разъяснения заявителю по указанным вопросам, с указанием на то, что истребуемую информацию можно получить по адресу: г. Н. Новгород, Кремль, корпус 5, комната 415. Более того, представитель ООО «Первый ЗКПД» Т. знакомился с документацией по проведению аукциона 10.04.2013.

Довод заявителя об установлении организатором торгов срока аренды земельного участка 1,5 года, что заведомо не позволяет осуществить в полной мере и с соблюдением норм работ по проектированию и строительству жилых домов, является необоснованным. Согласно пункту 9 части 10 статьи 38.1 Земельного кодекса сведения о существенных условиях договора, в том числе о

сроке аренды, должны содержаться в извещении или сообщении о проведении аукциона. Норма, устанавливающая определенный срок аренды земельного участка в земельном законодательстве отсутствует. Таким образом, организатор торгов самостоятельно принимает решение об установлении срока аренды.

В рассматриваемом случае организатор торгов руководствовался «Временными нормами продолжительности проектирования СН–283-64» и Строительными нормами и правилами СНиП 1.04.03-85* «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений» исходя из которых и установил срок аренды земельного участка 1,5 года.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что в действиях организатора аукциона, администрации г. Н. Новгорода, при организации аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома отсутствуют нарушения положений Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 11.11.2002 № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков».

Иных нарушений в действиях администрации города Нижнего Новгорода по порядку организации торгов антимонопольным органом не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «Первый ЗКПД» на действия администрации г. Н. Новгорода, выраженные в нарушении порядка организации аукциона открытого по составу участников и форме подачи заявок по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности г. Н. Новгорода, расположенного в Советском районе, микрорайон «Кузнечиха», в районе домов №1, №2 по бульвару 60 – летия Октября, под строительство многоэтажного жилого дома **необоснованной**.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.