

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-42

2 марта 2012 года
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

- Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

- Ермаковой М.Е. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителя Мурманский клинический комплекс Федерального государственного бюджетного учреждения "Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Мурманский клинический комплекс), члена аукционной комиссии Мурманского клинического комплекса – <Я...> (по доверенности от 18.01.2012),

в отсутствие представителей общества с ограниченной ответственностью «Астел» (далее – Заявитель, ООО «фирма «Астел»), надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «фирма «Астел» на действия аукционной комиссии Мурманского клинического комплекса (далее – аукционная комиссия) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по поставке медицинского оборудования (далее – открытый аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Мурманское УФАС) 27 февраля 2012 года поступила жалоба ООО «фирма «Астел».

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии о несоответствии второй части заявки ООО «фирма «Астел» требованиям, установленным в документации об аукционе.

Заявитель полагает, что ООО «фирма «Астел» не требуется лицензия на техническое обслуживание медицинской техники, так как ООО «фирма «Астел» является производителем предлагаемой для поставки продукции и имеет лицензию на производство медицинской техники.

Заявитель считает, что аукционной комиссией при рассмотрении вторых частей заявок нарушен пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, согласно которому заявка на участие в открытом аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе, в случае непредоставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказа.

По мнению Заявителя, часть 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не содержит требований по предоставлению копии лицензии на техническое обслуживание в случае, когда предметом контракта является поставка, а не обслуживание медицинского оборудования.

Заявитель просит признать действия аукционной комиссии незаконными и отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения и возражения представителя Заказчика, аукционной комиссии, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение об открытом аукционе было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> 02.02.2012 года (заказ № 0349100002412000018).

Предмет контракта - поставка медицинского оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта - 145 000 (сто сорок пять тысяч) рублей 00 копеек.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме - 16.02.2012.

Процедура рассмотрения вторых частей заявок проводилась аукционной комиссией 17 февраля 2012, по итогам которой составлен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 18/ОАФ/2.

Из указанного протокола следует, что заявка № 1 участника размещения заказа ООО «фирма «Астел» в соответствии с требованием пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов признана не соответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно: не представлена копия лицензии на техническое обслуживание медицинской техники.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно пункта 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме;

Требование о наличии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники установлено в пункте 22 раздела II аукционной документации на основании положения пункта 17 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее – Закон о лицензировании отдельных видов деятельности), согласно которой производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники включено в перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии.

Установлено, что котировочная заявка ООО «фирма «Астел» не соответствует требованиям, установленным в аукционной документацией, а именно: отсутствует

копия лицензия на техническое обслуживание медицинской техники.

В части 7 статьи 7 Закона о размещении заказов определены функции, осуществляемые аукционной комиссией. Полномочия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме детализированы в главе 3.1 Закона о размещении заказов.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 41.11 аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок руководствовалась положениями аукционной документации о наличии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники у участников размещения заказа.

Таким образом, аукционная комиссия верно применила нормы Закона о размещении заказов и положения аукционной документации, правомерно отклонив вторую часть заявки ООО «фирма «Астел» на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

В действиях аукционной комиссии нарушений Закона о размещении заказов не установлено.

В этой части жалоба признается необоснованной.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В силу пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пункта 1 раздела II аукционной документации предметом торгов является поставка медицинского оборудования.

Заказчик в соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в случае размещения заказов на **поставки** машин и оборудования (в том числе медицинского) устанавливает требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, **к гарантийному обслуживанию товара**, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар.

Указанные требования установлены в разделе V «Технические требования» аукционной документации, согласно которым гарантийный срок на поставляемый товар должен составлять не менее 12 месяцев с момента поставки. Техническое обслуживание в период гарантии должно быть осуществлено согласно инструкции к оборудованию, входит в цену гражданско-правового договора и должно осуществляться Поставщиком или его представителем, сертифицированным к такого рода работам.

Таким образом, требования к гарантийному обслуживанию товара входят в понятие «поставка» и должны быть установлены в аукционной документации.

Следовательно, требование о наличии у участников размещения заказа копии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники закономерно и обоснованно.

В этой части жалоба признается необоснованной.

В тоже время, в ходе внеплановой проверки на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов установлено ненадлежащее исполнение требований части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Как было указано выше, требования к техническому обслуживанию установлены в разделе V «Технические требования» аукционной документации.

Согласно пункта 4 Положения о лицензировании технического обслуживания

медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 N 32, техническое обслуживание медицинской техники включает в себя действия по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при ее использовании по назначению.

В связи с тем, что техническое обслуживание не выходит за рамки гарантийного срока медицинского оборудования, комиссия Мурманского УФАС делает вывод о том, что выполнить государственный контракт на условиях, предусмотренных в аукционной документации, может также производитель медицинского оборудования.

Следовательно, отсутствие требований в аукционной документации к участникам размещения заказа о наличии лицензии на техническое обслуживание медицинской техники **либо на производство медицинской техники** является нарушением части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Исследовав изложенные доводы заказчика и заявителя, а также представленные материалы дела и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «фирма «Астел» необоснованной.
2. Признать Мурманский клинический комплекс Федерального государственного бюджетного учреждения "Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации нарушившим часть 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание об устранении нарушения.

Резолютивная часть решения оглашена 02 марта 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, М.Е. Ермакова

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 06-14/12-42

02 марта 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Заместителя председателя комиссии: Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Ермаковой М.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании решения по делу № 06-14/12-42, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «фирма «Астел» на действия аукционной комиссии Мурманского клинического комплекса Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее - Аукционная комиссия) при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по поставке медицинского оборудования, номер заказа **0349100002412000018** (далее — Открытый аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Мурманскому клиническому комплексу Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее — Заказчик) устранить нарушения части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов **путем внесения изменений** в извещение и документацию об Открытом аукционе **либо путем аннулирования** процедуры Открытого аукциона.

2. Оператору электронной площадки, Заказчику, Аукционной комиссии **исполнить предписание до 14 марта 2012 года и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде** либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: fo51@fas.gov.ru

Резолютивная часть предписания оглашена 02 марта 2012 года.

В полном объеме предписание изготовлено 06 марта 2012 года.

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, М.Е. Ермакова