

РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие)

Московского УФАС России

30 декабря 2015 года

г. Москва

Руководитель Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьев, рассмотрев в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее - Регламент), жалобу (вх. № 122984/15 от 02.11.2015) ТСЖ «Прибрежное» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Московского УФАС России (далее – Управление),

УСТАНОВИЛ:

Заявитель в жалобе указывает на нарушение Управлением пунктов 2.20, 3.34 Регламента при рассмотрении поданного им заявления (вх. № 13994 от 23.04.2015) о нарушении антимонопольного законодательства, просит отменить решение Управления (исх. № ОК/39779 от 06.10.2015) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Из представленной Заявителем и Управлением информации следует.

В Московское УФАС России поступило заявление ТСЖ «Прибрежное» (вх. № 13994 от 23.04.2015) о нарушении антимонопольного законодательства. Уведомлением от 22.05.2015 исх. № ЕП/19074 срок рассмотрения указанного заявления был продлен на два месяца, в связи с необходимостью получения дополнительной информации, в том числе от ООО «Управляющая компания «Капитолий» (далее - Общество).

Письмом от 22.05.2015 исх. № ЕП/19312 в адрес Общества был направлен запрос информации со сроком исполнения в десять дней с момента получения запроса. Согласно данным сайта ФГУП «Почта России» письмо с указанным запросом было получено Обществом 11.06.2015.

В связи с непредставлением Обществом запрашиваемой информации в установленный срок, в адрес Общества было направлено уведомление (исх. № ОК/28051 от 20.07.2015) о составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Вместе с тем в связи с отсутствием у Управления сведений о получении Обществом указанного уведомления протокол об административном правонарушении не составлялся.

Письмом от 03.08.2015 вх. № 27450 Общество представило запрашиваемую информацию. С учетом представленной информации Управлением принято решение (исх. № ОК/39779 от 06.10.2015) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 2.20 Регламента Общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет три месяца и исчисляется со дня их представления в антимонопольный орган.

Вместе с тем решение по результатам рассмотрения заявления (вх. № 13994 от 23.04.2015) о нарушении антимонопольного законодательства принято Управлением 06.10.2015, то есть по истечении пяти месяцев.

Таким образом, в действиях (бездействии) Управления усматривается нарушение общего срока рассмотрения заявлений о нарушении антимонопольного законодательства, установленного пунктом 2.20 Регламента.

Пунктом 3.34 Регламента предусмотрено, что в случае непредставления или несвоевременного представления в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации), антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем из материалов проверки следует, что Управлением было направлено соответствующее уведомление о составлении протокола об административном правонарушении, что свидетельствует о соблюдении Управлением пункта 3.34 Регламента. Исходя из положений части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства не истек и у Управления остается право возбудить дело об административном правонарушении.

Вместе с тем возможность отмены или пересмотра ФАС России решений принимаемых территориальными антимонопольными органами по результатам рассмотрения заявлений о нарушении антимонопольного законодательства Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Регламентом не предусмотрена. Такие решения являются предметом судебного обжалования в соответствии с подведомственностью дел установленной процессуальным законодательством.

Руководствуясь пунктами 5.24, 5.25 Регламента,

РЕШИЛ:

1. Признать действия (бездействие) Московского УФАС России не соответствующими пункту 2.20 Регламента в части нарушения общего срока рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Указать Московскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения Регламента.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115225, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).