

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении №АЗ-198/14

18 декабря 2014 года

г. Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея Женетль Аслан Шаханович, рассмотрев протокол от 18.12.2014г. и материалы дела №АЗ-198/14, возбужденного в отношении должностного лица - <...>, ведущего юрисконсульта направления правового обеспечения МО МВД России «Кошехабльский», <...> место работы: МО МВД России «Кошехабльский»

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-198/14 не установлены.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-198/14 осуществлено с участием <...>

По итогам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия Заказчика, котировочной комиссии МО МВД России «Кошехабльский» при проведении запроса котировок на оказание услуг по уборке служебных помещений МО МВД России "Кошехабльский", в действиях Заказчика - МО МВД России «Кошехабльский» установлены нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (решение Комиссии Адыгейского УФАС России от 13.11.2014 г по делу №К-107/14 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок) и выдано обязательное для выполнения предписание от 13.11.2014 по делу №К-107/14 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В представленной, во исполнение предписания, копии Государственного контракта №35 от 14.11. 2014 года в пункте 5.4 установлена следующая ответственность Исполнителя: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных настоящим контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательств и составляет **одну трехсотую** действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом и фактически исполненных Исполнителем».

Кроме того, в указанном Государственном контракте, отсутствуют некоторые условия, указанные в части 5 «Ответственность сторон» Проекта государственного контракта.

Согласно части 25 статьи 99 Закона о закупках в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с пунктом 2 части 22, пунктом 3 части 27 настоящей статьи предписания контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Неисполнение в полном объеме предписания Комиссии УФАС от 13.11.2014 по делу №К-107/14 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выразилось в не устранении нарушения части 7 статьи 34 Закона о закупках, в соответствии с которой: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, **определённом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая** действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Нарушения указанных требований Закона о размещении заказов содержат в действиях Заказчика признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ: **«Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в частях 7.1 и 7.2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей».**

Согласно письму МО МВД России «Кошехабльский» от 11.12.2014 №25066 должностным лицом, не выполнившим в установленный срок законного предписания Комиссии Адыгейского УФАС является <...>, ведущий юрисконсульт направления правового обеспечения МО МВД России «Кошехабльский».

Таким образом, в действиях <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения административного дела установлено, что в действиях <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ, что подтверждается материалами административного дела, однако, с учетом отсутствия отягчающих обстоятельств, вреда и тяжести наступивших последствий, полагаю, что совершенное <...> деяние не представляет существенного нарушения охраняемых

общественных правоотношений, в связи с чем, признаю его малозначительным.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 2.9 КоАП РФ об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – <...>, ведущего юрисконсульта направления правового обеспечения МО МВД России «Кошехабльский», части 25 статьи 99 Закона о закупках, ответственность за что предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Производство по делу №АЗ-198/14 об административном правонарушении в отношении должностного лица – <...>, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.