

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам. председателя комиссии:

<...>

в присутствии:

<...>. – представителя ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы» по доверенности,

рассмотрев жалобу <...> ..

УСТАНОВИЛА:

02.06.2016 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ИП <...> (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы» (далее – Заказчик) по отклонению второй части заявки Заявителя на участие в электронном аукционе на поставку холстопрощивного полотна, извещение № 0740100000116000102.

Заявитель указывает в жалобе, что вторая часть заявки Заявителя была отклонена на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) по причине того, что участник во второй части заявки не представил документ, подтверждающий соответствие предлагаемого к поставке товара запрету, установленному в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе, который предусмотрен п. 9 информационной карты документации. Указывает, что страна происхождения товара указана Заявителем в первой части заявки, считает отклонение незаконным.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 08.06.2016 г.

Заказчиком направлены письменные пояснения, согласно которым вторая часть

заявки Заявителя была признана несоответствующей, поскольку Заявителем в составе второй части заявки не была представлена декларация о наименовании места происхождения товара, что противоречит условиям аукционной документации. Просит в удовлетворении жалобы отказать.

На заседание Комиссии Кировского УФАС России представитель Заявителя не явился, извещен надлежащим образом.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в пояснениях на жалобу.

Заслушав пояснения представителя Заказчика, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

18.05.2016 года на официальном сайте ЕИС размещено извещение № 0740100000116000102 о проведении аукциона в электронной форме на поставку холстопрощивного полотна.

В соответствии с извещением, размещенным на официальном сайте ЕИС данный товар имеет следующий код ОКПД2: 13.95.10.190.

Согласно протоколу заседания единой комиссии (подведение итогов аукциона в электронной форме) от 31.05.2016 г. вторая часть заявки Заявителя была признана несоответствующей на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе по причине того, что участник электронного аукциона во второй части заявки не представил документ (или копию документа), подтверждающий соответствие предлагаемого товара запрету, установленному в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе, который предусмотрен п. 9 Информационной карты (раздел II документации об аукционе в электронной форме), п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 11.08.2014 N 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд» на товары с кодом 13.95 установлен запрет на закупки товаров, происходящих из иностранных государств.

Данный запрет установлен пунктом 12 «Инструкции для участников закупки» аукционной документации.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Требование о предоставлении в составе второй части заявки декларации о стране происхождения предлагаемых к поставке товаров установлено п.п. 4 п. 9 «Информационной карты» аукционной документации.

Вместе с тем, вторая часть заявки Заявителя не содержала указание страны происхождения поставляемого товара. Данный факт Заявителем в жалобе не оспаривается.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика была обязана отклонить вторую часть заявки Заявителя.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы» по отклонению второй части заявки Заявителя на участие в электронном аукционе на поставку холстопрощивного полотна, извещение № 0740100000116000102.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Зам. председателя комиссии

<...>