"17" июля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

рассмотрев дело № 102 по признакам Администрацией Б района Курганской области части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006. № 135 –ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

Дело № 102 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено на основании пункта 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции.

Курганским УФАС России в результате проведения плановой проверки Администрации района проанализированы все имеющиеся договоры, в том числе договор заключенный с ООО «П — 3» в 2009 году о перевозке населения района по согласованному расписанию движения.

Акт проверки Администрации района № 18 от 07.03.2014 года приобщен к материалам дела.

Инспекцией установлено, что первоначально Администрацией района был заключен договор на перевозку населения района с ООО «П — 3» от 26.12.2005 года со сроком действия с 01.01.2006 года по 31.12.2009 года.

По истечении срока действия договора от 26.12.2005 года сторонами заключен новый договор от 2009 года (конкретная дата заключения договора не указана) сроком действия с 01.01.2010 года до 31.12.2014 года.

Данный договор заключен без проведения конкурсных процедур, что подтверждается материалами, приобщенными к Акту проверки Администрации района № 18 от 07.03.2014 года.

Из материалов проверки установлено, что Постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 23.12.2010 года № 47-7 ООО «П — 3» установлен предельный максимальный тариф на перевозку пассажиров общественным транспортом в пригородном сообщении.

В соответствии с пунктом 3.66 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС РФ от 24.02.2010 года № 89, руководителем или иным должностным лицом проверяемого лица в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки не направлено возражений на Акт проверки № 18 от 07.03.2014 года.

Комиссия Курганского УФАС России рассмотрела представленные доказательства по делу, заслушала доводы, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, и пришла к следующим выводам.

Согласно пп. 6 п. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района;

Постановлением Главы Б района от 30.12.2009 года № 372 «Об организации транспортного обслуживания населения Б района Курганской области автомобильным транспортом межмуниципального и внутримуниципального сообщения» утверждено Положение о проведении конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок по межмуниципальным и внутримуниципальным автобусным маршрутам в Белозерском районе (далее по тексту Положение).

Однако, конкурсных процедур на право заключения договора об организации регулярных перевозок по межмуниципальным и внутримуниципальным автобусным маршрутам в Б районе проведено не было.

Администрацией Б района был заключен договор на перевозки населения района с ООО «П — 3» от 2009 года со сроком действия с 01.01.2010 года до 31.12.2014 года без проведения конкурсных процедур.

Документов, подтверждающих факт проведения конкурсных процедур на право заключения договора об организации регулярных перевозок по межмуниципальным и внутримуниципальным автобусным маршрутам в Б районе ,ответчиком не представлено.

Представителем ответчика подтвержден факт заключения договора без проведения торгов на право заключения договора о пассажирских перевозках на муниципальных и межмуниципальных маршрутах Б района, а также фактическое исполнение договорных обязательств ООО «П — 3» по перевозке населения Б района на муниципальных и межмуниципальных маршрутах.

Законные основания заключения Администрацией Б района договора с ООО «П — 3» отсутствуют.

Так же Приложением 1 к вышеуказанному Положению утверждена типовая форма договора по осуществлению регулярных перевозок пассажиров по определенным маршрутам на территории Б района.

Договор Администрации Б района с ООО «П — 3» о перевозке населения района по согласованному расписанию движения от 2009 года не соответствует форме типового договора.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Не проведение Администрацией Б района конкурса на право заключения договора об организации регулярных перевозок по межмуниципальным и внутримуниципальным автобусным маршрутам в Б

районе ограничило конкуренцию, сократив число хозяйствующих субъектов, которые имеют возможность осуществлять перевозки пассажиров и багажа в Б районе.

Из положений части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении антимонопольного законодательства является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. 1. 1. Признать в действиях Администрации Б района Курганской области, нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006. № 135 –ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении преимущества ООО «П-3» при заключении и реализации договора, действующего с 01.01.2010 года по 31.12.2014 года по организации регулярных перевозок по межмуниципальным и внутримуниципальным автобусным маршрутам Б района.

1. 1. 2. Выдать Администрации Б района предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.