

«25» апреля 2014 г.

г. Южно-Сахалинск

**Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области <...> рассмотрев протокол об административном правонарушении № 25 от 10.04.2014, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Жилищник» (далее – ООО «Жилищник») и материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,**

**УСТАНОВИЛ:**

Законный представитель общества на рассмотрение дела не явился, представителя не направил. Сведения о надлежащем уведомлении в материалах дела имеются. Считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Как установлено антимонопольным органом в решении по делу № 08-04/2014 от 03.03.2014.

Согласно ч. 2 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (далее - ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

Из положений статьи 44 ЖК РФ следует, что органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, к компетенции которого относится выбор способа управления многоквартирным домом. Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома (часть 3 статьи 36 ЖК РФ).

Частью 3 статьи 45 ЖК РФ предусмотрено, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа

голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно части 1 статьи 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1 - 3.1 части 2 статьи 44 названного Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 ЖК РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме может быть принято без проведения собрания (совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) путем проведения заочного голосования - передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование.

В соответствии с частью 3 статьи 48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

Таким образом, наличие кворума на общем собрании зависит не от количества участвующих в нем собственников, а от количества голосов, которыми они обладают согласно площади принадлежащего им недвижимого имущества.

Часть 8.2 статьи 162 ЖК РФ позволяет собственникам помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом не только в случае, если управляющая организация не выполняет условий такого договора, но и в случае принятия ими решения о выборе иной управляющей организации или изменении способа управления данным домом. Таким образом, выбор новой управляющей организации, а соответственно, наделение ее всеми правами означает прекращение всех прав у управляющей организации, осуществляющей функции управления ранее.

Частью 8 статьи 162 ЖК РФ предусмотрено, что изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Гражданское законодательство допускает одностороннее изменение или расторжение договора управления многоквартирным домом, если это предусмотрено Гражданским кодексом иными законами или договором (ст. 450 ГК РФ).

Также возможен односторонний отказ и от исполнения всякого договора подряда при заказе работ для бытовых нужд (статьи 717, 731 и 740 Гражданского кодекса Российской Федерации), и от исполнения договора на оказание услуг (статья 782 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу части 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Согласно ч. 3 ст. 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Из ч. 9 ст. 161 ЖК РФ следует, что многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

В соответствии с ч. 10 ст. 162 ЖК РФ управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в таком доме одному из данных собственников, указанному в решении общего собрания данных собственников о выборе способа управления таким домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком доме.

Перечень документов, включаемых в состав технической документации на многоквартирный дом, установлен пунктами 24, 26 Правил содержания общего имущества, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

Таким образом, из смысла части 10 статьи 162 ЖК РФ следует, что отношения по передаче технической документации на многоквартирный дом возникают с одной стороны, из прекращения договора управления с предыдущей управляющей организацией, а с другой стороны, вытекают из решения о выборе новой управляющей организации.

06.09.2013 собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 63 было проведено внеочередное общее собрание в форме заочного голосования, по результатам которого было принято решение о выборе непосредственного способа управления многоквартирным домом и избрана ООО «УК «СахЖилДом» в качестве компании, оказывающей жилищные услуги с 10 сентября 2013 года, а также расторгнуть договор управления с ООО «Жилищник», что подтверждается протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 63 от 06.09.2013 № 2. 06.09.2013 между собственниками помещений вышеуказанного дома и ООО «УК «СахЖилДом» был заключен договор оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Следовательно, право на управление многоквартирным домом, расположенному по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 63, принадлежит ответчику с 06.09.2013.

Представленные ответчиком в материалы дела акт о приемке выполненных работ по капитальному, текущему ремонту и сдаче отремонтированных объектов в эксплуатацию от 18.01.2014, акты выполненных работ от 16.10.2013, от 04.12.2013, от 12.12.2013, от 19.12.2013, от 04.01.2014, от 16.01.2014, от 27.01.2014, акты выполненных работ ООО УК «СахЖилДом» по уборке придомовой территории прилегающей и МКД от 31.10.2013, от 30.11.2013, от 30.12.2013 акты выполненных работ от 22.10.2013, акты выполненных работ по помывке подъезда от 30.09.2013, от 06.11.2013, 16.11.2013, акты выполненных работ ООО «УК»СахЖилДом» по обслуживанию и ремонту электрооборудования мест общего пользования многоквартирного жилого дома от 18.11.2013, от 29.11.2013. подтверждают факт оказания услуг ООО «УК»СахЖилДом» собственникам многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 63.

28.11.2012 собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, 76 А было проведено общее собрание в, по результатам которого было принято решение об избрании непосредственного способа управления и заключения договора оказания услуг и выполнения работ по содержанию общего имущества в многоквартирном доме с управляющей организацией ООО «УК»СахЖилДом», что подтверждается протоколом проведения общего собрания собственников помещений в форме совместного присутствия в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г.Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, дом 76-А от 28.11.2012 № 1. 01.01.2013 между собственниками жилых помещений вышеуказанного дома и ООО «УК»СахЖилДом» был заключен договор оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Следовательно, право на управление многоквартирным домом, расположенному по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, 76А, принадлежит ответчику с 28.11.2012.

Представленные ответчиком в материалы дела акт приемки выполненных работ по содержанию и уборке подъездов от 28.03.2013, от 07.2013, от 06.2013, от 30.09.2013, акт приемки выполненных работ по содержанию и уборке от 28.07.2012 б/н, акты выполненных работ от 30.07.2013, от 14.09.2013, от 05.09.2013, от 22.09.2013, от 22.09.2013, от 27.10.2013, 20.12.2013, от 25.12. 2013, акты выполненных работ по помывке подъезда- лестничных клеток и мест относящихся к общему имуществу от 26.11.2013, акты выполненных работ ООО «УК»СахЖилДом» по уборке придомовой территории прилегающей к МКД от 05.11.2013 подтверждают факт оказания услуг ООО «УК»СахЖилДом» собственникам многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, 76А.

20.09.2012 между собственником – акционерным коммерческим банком «Холмск» ЗАО и ООО «УК»СахЖилДом», между собственником- ЗАО «Транспортно-экспедиторская компания»Дальтраснссервис» и ООО «УК «СахЖилДом» были заключены договоры управления многоквартирным домом, расположенным по адресу г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 304В. 03.02.2014 собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 304 В было проведено общее собрание, по результатам

которого было принято решение о выборе непосредственного способа управления многоквартирным домом и расторжении договора управления многоквартирным домом с ООО «УК «СахЖилДом», а также о заключении договора на оказание услуг и выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества вышеуказанного дома с ООО «УК «СахЖилДом», что подтверждается протоколом проведения общего собрания собственников жилых и нежилых помещений в форме совместного присутствия в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 304 В от 03.02.2014 № 1.

Следовательно, право на управление многоквартирным домом, расположенному по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 304 В, принадлежит ответчику с 20.09.2012

Представленные ответчиком в материалы дела акты выполненных работ ООО «УК» СахЖилДом» по уборке придомовой территории прилегающей к МКД от 31.01.2013, от 28.02.2014, от 31.03.2013, от 30.04.2013, от 31.05.2013, от 06.2013, от 07.2013, от 08.2013, от 30.09.2013, от 30.11.2013, от 10.12.2013 акты выполненных работ от 09.09.2013, от 09.2013, от 21.11.2013, от 28.11.2013 подтверждают факт оказания услуг ООО «УК» СахЖилДом» собственникам многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 304В.

С учетом представленных доказательств и имеющихся документов в материалах дела, Комиссия Сахалинского УФАС России считает, что с 20.09.2012 право на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 304 В принадлежит ООО «УК» СахЖилДом», с 28.11.2012 право на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, 76А принадлежит ООО «УК» СахЖилДом», с 06.09.2013 право на управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 63 принадлежит ООО «УК» СахЖилДом».

15.10.2013, 07.11.2013 ООО «УК» СахЖилДом» обратилось в адрес ООО «Жилищник» с запросом исх. от 15.10.2013 № 21, от 07.11.2013 № 31, от о передаче документов паспортного учета (карточки А и Б, а также всю документацию, касающуюся регистрации граждан, в том числе ордера на квартиры и архивные документы) по следующим многоквартирным домам, расположенным в г. Южно-Сахалинске: ул. Ленина, 304 В, ул. Вокзальная, 76А, ул. Пограничная, 63. Данный запрос получен Ответчиком 15.10.2013, что свидетельствует присвоенный входящий номер <...>. Со стороны ООО «СЦЭС» ответа в адрес ООО «УК» СахЖилДом» не последовало, документация не передана. С аналогичным запросом ООО «УК «СахЖилДом» обратилось 07.11.2013, 11.12.2013 (исх. от 07.11.2013 № 31, от 11.12.2013 № 45) в адрес ООО «Жилищник», что подтверждается присвоенными входящими номерами № 489 от 07.11.2013 и № 543 от 11.12.2013.

10.12.2013 поквартирные карточки регистрации ф (А и Б) были переданы ООО «Жилищник» в пользу ООО «УК «СахЖилДом», что подтверждается актом передачи поквартирных карточек ф А. и Б по ул. Ленина, 304В.

Техническая и иная документация на многоквартирные дома, расположенные по адресу: ул. Пограничная, 63, ул. Вокзальная, 76А не передана ответчиком в ООО «УК» СахЖилДом» и на момент принятия настоящего решения.

Довод Ответчика о том, что в протокол собственников от 06.09.2013 не соответствует действующему законодательству, не принимается Комиссией в силу следующего.

Согласно ч. 6 ст. 46 ЖК РФ решение, принятое общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с нарушением требований Кодекса, вправе обжаловать в суд собственник помещения в многоквартирном доме в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование этого собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

Следовательно, законность решения, принятого общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, может быть проверена только в судебном порядке. Указанная правовая позиция отражена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 05.06.2012 № 17635/11 по делу № А50-1710/2011.

ООО «Жилищник» и ООО «УК»СахЖилДом» являются конкурирующими хозяйствующими субъектами на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами в г. Южно-Сахалинске, то есть, оказывают одинаковые услуги, приносящие им доход.

В силу пункта 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию содержится в статье 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и с учетом материалов дела № 08-04/2014 Комиссия приходит к выводу о том, что действия ООО «Жилищник» подпадают под понятие недобросовестной конкуренции части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Недобросовестная конкуренция со стороны ООО «Жилищник» выразилась в отказе передать техническую документацию на многоквартирные дома, расположенные в г. Южно-Сахалинск по адресам: ул. Пограничная, 63 ,ул.

Вокзальная, 76 А, ул. Ленина, 304 В и иные, связанные с управлением домом документы ООО «УК«СахЖилДом».

Эти действия ООО «Жилищник» создали ООО «УК«СахЖилДом» препятствие в осуществлении управления названными домами, тем самым причиняя ООО «УК«СахЖилДом» убытки в виде неполученной прибыли.

Поименованные действия противоречат законодательству Российской Федерации, а именно нормам Жилищного кодекса, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости; направлены на получение преимуществ перед конкурентом и причиняют или могут причинить убытки ООО «УК«СахЖилДом» в не получении доходов за услуги по управлению многоквартирным домом.

Недобросовестная конкуренция представляет собой одну из форм злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом или противоречащих обычаям делового оборота форм реализации своего субъективного права создает помехи в осуществлении его конкурентами своих предпринимательских прав.

На основании вышеизложенного и с учетом материалов дела № 08-04/2014 было вынесено решение, которым ООО «Жилищник» было признано нарушившим ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. Кодекса юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Часть 1 ст. 14.33 Кодекса предусматривает ответственность за недобросовестную конкуренцию, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи.

Таким образом, действия ООО «Жилищник» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.33 Кодекса.

Санкция части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста до пятисот тысяч рублей.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела, которыми установлено, что совершено административное правонарушение в области предпринимательской деятельности.

«Лицо, совершившее административное правонарушение» – ООО «Жилищник».

«Событие административного правонарушения в области предпринимательской деятельности» – недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат

уголовно-наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«Время совершения правонарушения» – IV квартал 2013

«Место совершения правонарушения» - г. Южно-Сахалинск.

В ходе рассмотрения дела в отношении ООО «Жилищник» в соответствии со статьёй 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях всесторонне и полно исследованы материалы дела о совершении административного правонарушения: протокол об административном правонарушении, материалы дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьёй 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении дела не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность ООО «Жилищник» является то, что административное правонарушение совершено впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Жилищник», не установлено.

В ходе рассмотрения дела рассмотрен вопрос о допустимости применения ст. 2.9 КоАП РФ. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

В данных обстоятельствах применение ст. 2.9 КоАП РФ является невозможным.

Учитывая обстоятельства дела, и руководствуясь ст. ст. 4.1, 23.48, 29.9, 29.10, 29.11, 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Применить к ООО «Жилищник» (юридический адрес: 693008, г. Южно-Сахалинск, ул. Вокзальная, 76, ИНН: 6501182120; ОГРН: 1076501004832) меру административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, за исключением случаев,

предусмотренных статьёй 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

2. Наложить на ООО «Жилищник» административное взыскание в виде штрафа в размере 100000 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

3. Сумму штрафа надлежит оплатить путём перечисления средств в соответствии с банковскими реквизитами р/с 40101810900000010000, Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Сахалинской области г. Южно-Сахалинск, БИК 046401001, ИНН получателя 6501026378, КПП 650101001, УФК по Сахалинской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области), код ОКATO 64401000000, код дохода 16111602010016000140 Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства.

4. **В трехдневный срок** со дня уплаты штрафа ООО «Жилищник» надлежит представить в Сахалинское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Настоящее постановление вручить нарушителю и разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Согласно части 3 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченному ее рассматривать.

В соответствии с частью 5 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

<...>

Копию постановления получил (а) «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.

---

(подпись нарушителя  
или законного представителя юридического лица)