

РЕШЕНИЕ

25 февраля 2010г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.

рассмотрев дело № 5773(2)-09/8 по признакам нарушения ЗАО «Компания ЭР-Телеком» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы (акции) «Подключайся», распространенной без предварительного согласия абонента

в присутствии представителей:

заявителя – <...> (443041, г. Самара, ул. Никитинская, д. 66а, кв. 276) (уведомлен о времени и месте рассмотрения дела Определением об отложении рассмотрения дела №5773(2)-09/8 (исх.№957/8 от 10.02.2010г.);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» <...>. (доверенность №26 от 11.09.2009г.) (уведомлены о времени и месте рассмотрения дела Определением об отложении рассмотрения дела №5773(2)-09/8 (исх.№957/8 от 10.02.2010г.);

заинтересованное лицо – _____

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

В адрес Самарского УФАС России поступило заявление <...> (<...>) (вх.№ 11698 от 08.12.2009г.) из которого следует, «Около 6 месяцев назад мне позвонили на мобильный телефон от фирмы «ЭР-Телеком» (Диван-ТВ) и предложили установить интернет на выгодных условиях. Я отказался и объяснил, что у меня есть договор с «Волгателеком» об оказании услуг интернета. Через некоторое время мне снова позвонили из ЭР-Телеком (Диван-ТВ) и снова предложили установить интернет на выгодных условиях. Я снова отказался. Периодичность предложения установки интернета с каждым месяцем учащались. Я неоднократно просил исключить меня из списков потенциальных клиентов, но звонки продолжают поступать, только теперь и в выходные дни... Считаю, что это в чистом виде СПАМ, в несколько измененной форме распространения. Звонки от ЭР-Телеком (Диван-ТВ) поступают с телефона 202-99-54 (менеджеры)».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Между ЗАО «Электросвязь-Самара» (после переименования — ЗАО «Компания «ЭР-Телеком») и <...> заключен Договор №155966 на предоставление услуг кабельного телевидения ЗАО «Электросвязь-Самара» (Диван ТВ) от 11.01.2006г. В тексте договора отсутствует условие о согласии абонента на получение информационных, рекламных и иных аналогичных материалов, распространяемых любым способом, в том числе по сети электросвязи. Копия данного договора, в адрес Самарского УФАС России была представлена Заявителем, а так же лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе. Рекламораспространитель (ЗАО «Компания «ЭР-Телеком») доказательств согласия лица (адресата) на получение рекламной информации по сетям электросвязи не представил.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» является рекламораспространителем указанной рекламы, то есть лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, что подтверждается следующими документами и обстоятельствами:

- Заявлением <...>(вх.№ 11698 от 08.12.2009г.);

- Сведениями о разговорах абонента системы ОАО «СМАРТС» (номер <...>), представленными <...>., согласно которым на данный номер от ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» поступали следующие телефонные звонки: 202-77-13 (05.12.2009г. суббота, в 19:27, продолжительность разговора 0:11), 202-9954 (06.12.2009г. воскресенье, в 16:05, продолжительность разговора 0:28), 202-99-22 (07.11.2009г., суббота в 11:28, продолжительность разговора 0:42), 202-99-38 (23.11.2009г. понедельник, в 19:41, продолжительность разговора 0:13).

- Письменными объяснениями ЗАО «Компания «ЭР-Телеком», в которых указывается, что <...> действительно осуществлялись телефонные звонки с предложениями по подключению к Интернету с номеров 202-99-22, 202-99-38, 202-77-13, 202-99-54 (исх. б/н от 19.02.2010 / вх.№ 1494 от 19.02.2010г.);

- Распечатками внутренней программы ЗАО «Компания «ЭР-Телеком», согласно которым 16.12.2009г. сотрудником данной организации <...> был установлен отказ от информационного обслуживания для абонента <...>

В письменных объяснениях (исх. б/н от 19.02.2010 / вх.№ 1494 от 19.02.2010г.) ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» указывает: «ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» не может установить, какие именно акции по предоставлению доступа к услуге связи «Доступ в Интернет «Дом.гу» распространялись Заявителю посредством телефонных звонков с номеров 202-99-22, 202-99-38, 202-77-13, 202-99-54... предоставляем информацию обо всех акциях на предоставление доступа к услуге связи «Доступ в Интернет «Дом.гу», действовавших в ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» за рассматриваемый период с 01.11.2009г. по 15.12.2009г....». В данных объяснениях представлено описание, с перечислением отличительных особенностей, трех акций - «Подключайся», «Новый дом», «Первый безлимит». При рассмотрении особенностей и сути данных акций установлено, что к <...>, в каждом случае, обращались с предложением подключения к сети Интернет «Дом.гу», что подтверждается и Заявлением Сорокина С.В. (вх.№ 11698 от 08.12.2009г.).

Рекламная информация, доведенная до Заявителя соответствует программе акции «Подключайся» (Предоставление скидки на предоставление доступа к услуге «Доступ в Интернет «Дом.гу»). Стоимость предоставления доступа по тарифным планам: «Хит 450», «Хит 1000», «Супер», «Мега», «Best», «Мега+» с учетом скидки составляет 650 рублей по тарифу предоставления доступа «Стандарт», 950 рублей по тарифу предоставления доступа «Стандарт плюс» и 350 рублей по тарифу предоставления доступа «Оптимал»).

Распространенная в адрес <...> рекламная информация подпадает под понятие «реклама» определенное статьей 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» — это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект

рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, указанная реклама содержит нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

На рассмотрении дела 19.02.2010г. <...> заявил, что 18.02.2010г. четверг, в 19-15 с номера 202-99-55 на его сотовый телефон был произведен еще один звонок с предложением о подключении к интернету, что занесено в протокол заседания Комиссии Самарского УФАС России. Таким образом, на момент рассмотрения дела, со стороны ЗАО «Компания «ЭР-Телеком», установлено продолжение распространения рекламы с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» по предоставлению доступа к услуге «Доступ в Интернет «Дом.ru» ЗАО «Компания «ЭР-Телеком», а именно акцию «Подключайся», распространенную без предварительного согласия абонентов (адресатов), в том числе распространенную без получения предварительного согласия адресата <...>.

2. Выдать ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для приобщения к материалам дела об административном правонарушении № 38-5773(2)-10/8 и составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 19 февраля 2010г.

Решение изготовлено в полном объеме 25 февраля 2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

25 февраля 2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.

на основании своего решения от 25.02.2010г. по делу № 5773(2)-09/8 о признании ненадлежащей рекламы ЗАО «Компания «ЭР-Телеком» по предоставлению доступа к услуге «Доступ в Интернет «Дом.ru» ЗАО «Компания «ЭР-Телеком», а именно акцию «Подключайся», распространенную без предварительного согласия абонентов (адресатов), в том числе без получения предварительного согласия адресата <...>., и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Компания ЭР-Телеком»(юридический адрес: 443070, г. Самара, ул. Партизанская, 86) в **двухнедельный срок** с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение рекламы с нарушением требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в том числе распространение рекламы без получения предварительного согласия адресата Сорокина С.В.

2. ЗАО «Компания ЭР-Телеком»(юридический адрес: 443070, г. Самара, ул. Партизанская, 86) в **недельный срок** с момента прекращения представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Самарское УФАС России вправе в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.