

РЕШЕНИЕ № 024/07/3-3198/2023

20 ноября 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.А., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Галимов В.Д., специалист-эксперт, Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ИП Аксютец Э.А. на действия закупочной комиссии организатора торгов – ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» при запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право поставки крупы и муки (извещение № 32312875954) (далее – закупка),

при участии представителя организатора торгов Барановой Н.Б. (доверенность от 21.12.2022 № 155ю), в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 09.11.2023 поступила жалоба ИП Аксютец Э.А. на действия закупочной комиссии, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось в 12:00 20.11.2023. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы закупочная комиссия необоснованно отклонила заявку заявителя, поданную на участие в закупке, поскольку предложенный товар по позиции 2 «Крупа манная» соответствует требованиям ГОСТа.

Организатор торгов представил возражения, согласно которым заявка заявителя отклонена, поскольку не содержала характеристику, указанную в извещении о проведении закупки, а именно вид крупы: Ядрица быстрорастворивающиеся (пропаренная).

Комиссией установлено, что обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом подведения итогов процедуры от 02.11.2023, заявка участника закупки ИП Аксютец Э.А. не допущена к участию в закупке, по следующему основанию: «Не предоставление информации указанной в заявке участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок (раздел 12), а именно: в заявке участника в описании товара «Крупа манная» отсутствует требуемое значение характеристики: «Вид крупы – Ядрица быстрорастворивающиеся (пропаренная)».

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно извещению о проведении закупки предметом закупки является поставка крупы и муки.

Разделом 12 извещения о проведении закупки предусмотрено, что заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара (в том числе включая информацию о стране происхождения товара), товара который поставляется в рамках выполнения работ (оказания услуг), описание выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, а также сведения об участнике закупки, информацию о его соответствии требованиям (если такие требования установлены в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме) и об иных условиях исполнения договора в соответствии с требованиями извещения о проведении

запроса котировок в электронной форме.

Согласно приложению № 1 к извещению о проведении закупки «Описание предмета закупки» к поставке требуется:

п.№	Наименование товара	Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения	Количество
11	10.61.10.000-00000004 Рис	Сорт, не ниже	Высший	кг	500
		Вид	Цельнозерновой		
		Способ обработки	Шлифованный		
		Пропаренный	Да		
12	10.61.31.111-00000001 Крупа манная	Марка крупы	МТ	кг	400
		Вид крупы	Ядрица быстрорастваривающиеся (пропаренная)		
33	10.61.21.110-00000001 Мука пшеничная	Вид муки	Хлебопекарная	кг	6000
		Сорт пшеничной хлебопекарной муки, не ниже	Высший		

Изучив заявку ИП Аксютец Э.А., поданную на участие в закупке, Комиссия установила, что участником закупки по позиции 2 предложен товар:

№ п/п	Наименование товара	Описание, характеристики товара	Наименование страны происхождения поставляемого товара,	Единица измерения	Количество
1.	10.61.31.111-00000001 Крупа манная	Марка крупы: МТ. Товар соответствует требованиям технического регламента Таможенного Союза от 09.12.2011 № ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции. Упаковка мешок 50	Российская Федерация	кг	400

		кг.			
		Товарный знак отсутствует.			

Исходя из указанных заявителем характеристик поставляемого товара, к поставке предложена продукция – крупа манная, предусмотренная извещением о проведении закупки, в необходимом количестве, но без указания такой характеристики как «Вид крупы».

Вместе с тем, согласно пункту 4.2 ГОСТ 7022-2019 «Межгосударственный стандарт. Крупа манная. Технические условия» манную крупу в зависимости от типа пшеницы, поступающей на помол, подразделяют на три марки: М, МТ, Т, при этом вид крупы данным стандартом не предусмотрен.

Кроме того, такой вид крупы как «ядрица», предусмотрен только для гречневых круп и манная крупа такого вида не существует.

Таким образом, с учетом того, что организатором торгов в извещении установлено необоснованное и неисполнимое требование к виду манной крупы (ядрица быстрорастворимая (пропаренная), не указание заявителем в составе заявки указанной характеристики товара не может являться основанием для отклонения заявки, поскольку участником закупки предложен товар, соответствующий требованиям ГОСТа, а, следовательно, потребности заказчика.

Из пояснений представителя организатора закупки следует, что заявка заявителя была отклонена в связи с отсутствием характеристики товара, предусмотренной извещением о проведении закупки, при этом представитель не отрицал, что такая характеристика не относится к данному виду крупы и установлена ошибочно.

Таким образом, фактически для участия в закупке заявителем представлены все необходимые характеристики поставляемого товара соответствующего потребности заказчика, тогда как не указание характеристики, которая к данному товару не относится, не является существенным нарушением, повлекшим невозможность идентифицировать качество поставляемого товара, и соответственно не может являться основанием для отклонения заявки.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что действия закупочной комиссии по отказу в допуске к участию в закупке заявки заявителя по указанным в протоколе рассмотрения заявок основаниям ведет к формальному отклонению поданных претендентами заявок на участие в закупках, что не соответствует принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, установленному в части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, и является нарушением части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Аксютец Э.А. на действия закупочной комиссии организатора торгов – ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» при запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право поставки крупы и муки (извещение № 32312875954) обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

3. Выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.