ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела **№61-ФАС52-03/15** о нарушении антимонопольного законодательства

17 марта 2015 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- **Гребнев Ю.Н**. — председателя комиссии, заместителя руководителя управления;
- **Кошелева И.А.** — члена комиссии, начальника отдела контроля естественных монополий;
- **Куфлина И.С.** — члена комиссии, ведущего специалиста - эксперта отдела контроля естественных монополий, -

с участием:

- **<...>** — представителя заявителя по доверенности № 52 А А 1739983 от 11.12.2014,
- **<...>** — представителя заявителя по доверенности № 52 А А 1062898 от 14.02.2013,
- **<...>** — представителя ОАО «Нижегородская сбытовая компания» по доверенности № 90 от 30.12.2014,
- **<...>** — представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по доверенности от 22.12.2014 б/н,

представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по доверенности от 05.12.2014 б/н,

- **<…>**

представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по доверенности от 02.12.2014 б/н,-

- **<…>**

рассмотрев дело **№61-ФАС52-03/15** по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Нижегородская сбытовая компания» (603950, г. Н. Новгород, ул. Бекетова, д. 3 «в»; ИНН 5260148520) и открытым акционерным обществом «МРСК Центра и Приволжья» (603950, г. Н. Новгород, ул. Рождественская, д. 33; ИНН 5260200603) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение <…> (далее также – <…>, заявитель), проживающего по адресу: <…>, на действия открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее также – ОАО «МРСК Центра и Приволжья», сетевая организация), связанные с необоснованным, с точки зрения заявителя, составлением акта о безучетном пользовании электрической энергией (для физических лиц).

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №61-ФАС52-03/15 в отношении ОАО «Нижегородская сбытовая компания» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС России от 04.02.2015 №33).

В ходе рассмотрения дела установлено, что согласно свидетельству о государственной регистрации права от 13.02.2012 серии 52АД №266713 <..>> приобретен в собственность жилой дом (общая площадь 954,4 кв. м, 1-этажный с мансардой (подземных этажей – 1)), расположенный по адресу: <…>.

Между ОАО «Нижегородская сбытовая компания» (далее также – гарантирующий поставщик) и заявителем по вышеуказанному адресу сложились договорные отношения в порядке статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, однако данные отношения в письменном виде не оформлены. В отношении указанного потребителя гарантирующим поставщиком открыт лицевой счет №0191632590.

03.06.2011 представителями ОАО «МРСК Центра и Приволжья» проведена проверка расчетного прибора учета электроэнергии заявителя (ПСЧ-3ТА 00.2 заводской №110077 с классом точности 1S; наименование присоединения – п/с «Ильинская» ВЛ №1093 ТП-478).

По результатам проведенной проверки ОАО «МРСК Центра и Приволжья» установлено, что «просрочен МПИ интервал трансформаторов тока», 03.06.2011 составлен акт ревизии, проверки и приемки средств учета электроэнергии, который, в свою очередь, заявителем подписан без каких-либо замечаний и возражений.

В указанном акте сетевой организацией зафиксировано несоответствие прибора учета требованиям нормативно-технической документации, заявителю было предложено устранить замечания в срок до 03.07.2011 путем проверки электросчетчика.

14.07.2011 произведена замена прибора учета в жилом доме <…>, о чем свидетельствует составленный сотрудниками ОАО «МРСК Центра и Приволжья» акт от 14.07.2011 на замену электросчетчиков. В указанном документе отражено, что учет электроэнергии осуществляется измерительным комплексом правильно, счетчики и клеммники опломбированы.

Согласно паспорту средства измерения прибор учета электроэнергии типа ПСЧ-3ТА 00.2 заводской №110077 является трехфазным статическим, период проверки – 10 лет. Поскольку данный счетчик проверен 27 июня 2011 года, то межповерочный интервал его истекает 27 июня 2021 года.

Между тем 14.07.2011 сотрудниками ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в отношении жилого дома <…> составлен акт №777 о безучтенном пользовании электрической энергией (для физических лиц), из которого следует, что данный потребитель произвел нарушении правил об энергоснабжении: «электрический счетчик находится на проверке, пользование электрической энергией без прибора учета».

Одновременно с этим сетевой организацией произведен расчет количества безучетного потребления электроэнергии в размере 170 кВт*ч (85 кВт*ч х 2), а также рекомендовано <…> прибыть в энергосбытовую организацию для выписки счета. Данный акт подписан представителем потребителя (<…>) без замечаний и возражений.

Как указывает заявитель в своем обращении, в январе 2013 года в его адрес поступило от ОАО «Нижегородская сбытовая компания» уведомление о том, что у прибора учета электрической энергии (тип ПСЧ-3ТА 00.2 заводской №110077) истек срок поверки и <…> необходимо произвести замену данного прибора учета.

Письмом от 13.03.2013 (исх.№48-04/7-Б-251) ОАО «МРСК Центра и Приволжья» уведомило <…> о том, что отсутствует информация об оплате за потребленную электроэнергию за 2010-2012 года и в целях отключения за неоплату потребленной электроэнергии в срок до 10.08.2013 ему необходимо предоставить в адрес сетевой организации квитанции об оплате услуги электроснабжения; или сообщить о дате и времени для составления акта проверки.

04.09.2013 в ответ на вышеуказанное письмо сетевой организации представитель <…> (<…>) письменно обратился в ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и ОАО «Нижегородская сбытовая компания» с просьбой разобраться в сложившейся ситуации, поскольку не согласен с требованием и угрозами по отключению искомого жилого дома <…>, который является добросовестным потребителем (к данному письму были приобщены квитанции об оплате электроэнергии).

В письме от 13.09.2013 (исх.№2092/Блх/09) ОАО «Нижегородская сбытовая компания» сообщило <…> об отсутствии задолженности за потребленную электрическую энергию, а также о том, что гарантирующий поставщик инициатором ограничения режима потребления электрической энергии не являлся.

Между тем 13.08.2013 сотрудниками сетевой организацией без предварительного уведомления собственника жилого дома (<…>) и в его отсутствие проведена повторная проверка прибора учета электрической энергии жилого дома, расположенного по адресу: <…>.

В акте проверки средств учета электроэнергии от 13.08.2013 ОАО «МРСК Центра и Приволжья» указано: «эл. счетчик запрограммирован на Нижегородское тарифное расписание старого образца, необходимо произвести перепрограммирование».

Также сетевой организацией вновь зафиксировано несоответствие прибора учета требованиям нормативно-технической документации, заявителю предложено устранить замечания в срок до 13.09.2013 путем осуществления перепрограммирования или замены электросчетчика на классом точности выше второго.

В письме от 04.09.2013 б/н, направленном в ОАО «МРСК Центра и Приволжья», представитель <…> (<…>) выразил не согласие с актом проверки средств учета электроэнергии от 13.08.2013, поскольку прибор учета ранее был принят в эксплуатацию и дата межповерочного интервала не наступила.

По результатам проверки, состоявшейся 13 августа 2013 года, в присутствии двух свидетелей (<…> и <…>) ОАО «МРСК Центра и Приволжья» составлен акт от 20.09.2013 №114 о безучтенном пользовании электрической энергией (для физических лиц) энергопринимающими устройствами жилого дома <…>

При этом объем безучетного потребления электрической энергии исчислен в размере 15 120 кВт*ч (100 кВА х 0,9 х 7 дней х 24 часа) за период с 13.09.2013 по 20.09.2013.

На основании вышеуказанного акта ОАО «Нижегородская сбытовая компания» выставило <…> платежный документ (счет за безучетное потребление), который заявителю необходимо было оплатить в срок до 30.11.2013 в размере 51 256 рублей 80 копеек. Указанный счет направлен гарантирующим поставщиком в адрес заявителя сопроводительным письмом от 30.10.2013.

Кроме того, ОАО «Нижегородская сбытовая компания» письменно предупредило <…> о том, что ему необходимо оплатить в срок до 30.11.2013 задолженность в размере 58 086 рублей 43 копейки, из которых 51 256 рублей 80 копеек (исчислена согласно акту от 20.09.2013 №114) и 6 829 рублей 63 копейки.

Как следует из представленных документов, в последующем гарантирующим поставщиком направлено два извещения (уведомления) о том, что в связи с наличием у потребителя задолженности в размере 58 086 рублей 43 копейки 02 декабря 2013 года с 10 часов 00 минут в отношении энергопринимающих устройств жилого дома <…> будет введено полное ограничение режима потребления.

В соответствии с актом ревизии, проверки и приемки средств учета электроэнергии от 05.11.2013, составленного в присутствии представителя <…> (<…>), прибор учета электроэнергии (тип ПСЧ-3ТА 00.2 заводской №110077 с классом точности 1S) является исправным.

На заседании комиссии, состоявшемся 17.03.2015, заявитель поддержал доводы, изложенные в заявлении в антимонопольный орган и пояснил, что полагает начисление платы в размере 58 086 рублей 43 копейки за потребление электрической энергии за период с 13.09.2013 по 20.09.2013 в соответствии с актом от 20.09.2013 №114 о безучтенном пользовании электрической энергией (для физических лиц) энергопринимающими устройствами жилого дома <…> неправомерным и нарушающим интересы <…>

Представитель ОАО «Нижегородская сбытовая компания» на заседании комиссии 17.03.2015 поддержал доводы, изложенные в пояснениях от 06.03.2015 (исх. № 397/15) а также пояснил, что сбытовая организация приняла акт от 20.09.2013 №114 о безучтенном пользовании электрической энергией (для физических лиц) энергопринимающими устройствами жилого дома <…> на основании пункта 192 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442. Кроме того, представитель ОАО «Нижегородская сбытовая компания» отметил, что сбытовой организацией подан иск в Городецкий городской суд Нижегородской области в отношении <…> о взыскании задолженности по оплате потребленной электрической энергии; в связи с тем, что <…> оплатил задолженность по оплате за потребленную электрическую энергию, ОАО «Нижегородская сбытовая компания» отказалось от иска.

Представитель ОАО «МРСК Центра и Приволжья» поддержал доводы, изложенные в пояснениях от 22.01.2014 (исх. № 61-8/6), и пояснил, что действия сетевой организации не противоречат действующему законодательству, в частности, право сетевой организации на проверку средств учета электрической энергии, а также составление акта о безучтенном пользовании электрической энергией закреплено Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442. При этом объем безучетного потребления по акту от 20.09.2013 №114 о безучтенном пользовании электрической энергией (для физических лиц) энергопринимающими устройствами жилого дома <…> рассчитан согласно пунктам 194, 195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442.

Заслушав доводы заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в материалах дела документы в их взаимосвязи и достаточности для вынесения решения, комиссия приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела по существу в настоящем заседании.

Согласно части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных документов, необходимых для его рассмотрения, в иных предусмотренных законом случаях.

С учетом изложенных правовых и фактических оснований комиссия,

руководствуясь частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции»,

определила:

1. Рассмотрение дела **№61-ФАС52-03/15** отложить.
2. Назначить рассмотрение дела №61-ФАС52-03/15 **на 29 апреля 2015 года на 14 часов 00 минут** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседания).
3. Ответчику по делу – (**ОАО «Нижегородская сбытовая компания»**) на основании части 1 статьи 25 и части 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» **в срок до 20 апреля 2015 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области копию искового заявления ОАО «Нижегородская сбытовая компания» в Городецкий городской суд Нижегородской области в отношении <…> о взыскании задолженности по оплате потребленной электрической энергии и копию решения Городецкого городского суда Нижегородской области по данному делу.
4. Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их под расписку уполномоченным представителям.

Явка лиц, участвующих в деле №61-ФАС52-03/15 или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела), обязательна.

Председатель комиссии **Ю.Н. Гребнев**

Члены комиссии **И.А. Кошелева**

И.С. Куфлина