

ООО «.....»

.....

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 18.09.2017 года

В полном объеме решение изготовлено 20.09.2017 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель  
Комиссии:

.. – заместитель руководителя управления,  
..... – заместитель начальника отдела  
естественных монополий и рекламы,

Члены Комиссии:

..... - государственный инспектор отдела  
естественных монополий и рекламы,  
..... – государственный инспектор отдела  
естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 100, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (положения Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», далее по тексту Закона о

рекламе, ФЗ «О рекламе») по факту распространения рекламы несоответствующей требованиям законодательства о рекламе,

в присутствии представителя ООО «.....» по доверенности (от 08.09.2017г. №02-09/17) ....., уведомленного надлежащим образом

### **УСТАНОВИЛА:**

Сотрудниками Брянского УФАС России в еженедельной газете «Экспресс Реклама» от 03.09.2017 № 34 (869) была обнаружена информация с признаками нарушения законодательства о рекламе.

1. На странице 14 размещена информация следующего содержания:  
«Медицинскому центру «АльтраВита» требуются: Доноры яйцеклеток (от 71 000 руб) Женщины от 20 до 34 лет. 8 (499)969-82-10 altravita.ru лиц. №77-01-003044 Суррогатная мама (от 1350000 руб.) 8(499)127-14-56 ...».

Данная информация имеет признаки нарушения пункта 4 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» в соответствии с которым, не допускается реклама органов и (или) тканей человека в качестве объектов купли-продажи.

Представитель Общества на рассмотрении дела заявил, что данное объявление размещено в рубрике «Работа» и является объявлением о приеме на работу.

Комиссия Брянского УФАС России опровергает данный довод на основании следующего.

В соответствии со статьей 15 Трудового Кодекса РФ трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Таким образом, объявление, размещенное в еженедельной газете «Экспресс Реклама» от 03.09.2017 № 34 (869) «Медицинскому центру «АльтраВита» требуются: Доноры яйцеклеток (от 71 000 руб) Женщины от 20 до 34 лет. 8 (499)969-82-10 altravita.ru лиц. №77-01-003044 Суррогатная мама (от 1350000 руб.) 8(499)127-14-56 ...» не может быть объявлением о приеме на работу.

Также, антимонопольный орган изучив представленные документы, делает вывод о том, что данная реклама не является информацией, направленной на повышение интереса потребителей к услугам, оказываемым обществом, продвижению его услуг на рынке, а содержит информацию о нуждаемости общества в донорском материале - яйцеклетках, необходимых для оказания обществом медицинской помощи по лечению бесплодия.

2. На странице 10 размещена информация следующего содержания: «Залоговая служба. Деньги под залог Срочный выкуп недвижимости 4(832)422-411».

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно пункту 1 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации, наименование юридического лица включает указание на его организационно-правовую форму (ОАО, ООО, ИП и др.).

Согласно пункту 6 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, организатор торговли, клиринговая организация, ломбард.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В тексте рекламы имеется информация о предоставлении финансовых услуг, но рассматриваемая реклама не содержит наименования юридического лица, оказывающего указанные финансовые услуги.

На рассмотрении дела представитель Общества заявила о том, что в рекламе имеется вся необходимая информация, но она выполнена в таком виде, что на данной бумаге получилась не читаема.

Комиссия Брянского УФАС России опровергает данный довод на основании следующего.

Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к нему и его продвижению на рынке, то есть соответствует всем признакам рекламы, установленным [пунктом 2 статьи 3](#) ФЗ «О рекламе». Таким образом,

рассматриваемая информация является рекламой.

Исходя из понятия рекламы, она предназначена для распространения среди неопределённого круга лиц, в связи с чем вся информация, включая обязательные к указанию сведения, должна быть доступна для потребителей при ознакомлении с рекламой без специальных усилий и применения специальных средств.

То обстоятельство, что нормами Федерального закона «О рекламе» не установлен размер шрифта, которая должна быть приведена обязательная в силу закона информация, не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым, поскольку, как следует из положений статьи 5 Федерального закона «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной и не должна вводить в заблуждение потребителей.

С учётом изложенного в случае, когда условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, отсутствие которой способно обмануть их ожидания, сформированные рекламой финансовой услуги, формально присутствовали в рекламе, однако форма представления сведений такова, что данная информация не может быть воспринята потребителями, следует признавать, что данные сведения не были доведены для неопределённого круга лиц надлежащим образом, в связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой финансовой услуги.

Следовательно, выполненные мелким, нечитаемым шрифтом сведения не были доведены до неопределённого круга лиц надлежащим образом. В связи с чем потребитель фактически не получил предусмотренную законом информацию и вводится в заблуждение относительно предлагаемой финансовой услуги.

Формальное присутствие в рекламе напечатанных мелким, нечитаемым шрифтом, не позволяет потребителю воспринимать данные сведения и не может рассматриваться как их наличие.

Таким образом, рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любом виде и с использованием любых средств.

Рекламодателем данной рекламы, в соответствии с выходными данными печатного издания является ООО «...», который в соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» несет ответственность за размещение рекламы с нарушением требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области, рассмотрев материалы дела № 82, пришла к следующим выводам.

1. Рассматриваемая информация является рекламной.
2. Информация размещенная на странице 10 следующего содержания:

«Залоговая служба. Деньги под залог Срочный выкуп недвижимости 4(832)422-411» не соответствует требованиям законодательства о рекламе (части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» 38-ФЗ от 13.06.2006г).

3. Лицом, определившим объект рекламирования является ООО «.....».
- 4.

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «.....» не соответствующую требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать предписание ООО «.....» об устранении нарушения.
3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии: .....

Члены Комиссии: .....

ООО «.....»

.....

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

«18» сентября 2017 г.  
Брянск

г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

..... – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы,

..... – государственных инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «18» сентября 2017 г. по делу №100 в отношении ООО «.....» о признании ненадлежащей рекламы, размещенной в еженедельной газете «Экспресс Реклама» от 03.09.2017 № 34 (869),

в присутствии представителя по доверенности (от 08.09.2017г. №02-09/17) ООО

«...» .....

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «.....» прекратить размещение рекламы, с нарушением требований части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в срок исполнения предписания до 05 октября 2017г.
2. ООО «.....» представить в Брянское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 05 октября 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....