

«27» февраля 2019 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 27.02.2019

Решение в полном объеме изготовлено 28.02.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

в присутствии представителя организатора торгов: администрация Грязинского муниципального района Липецкой области – <...> (доверенность от 27.02.2019),

по жалобе гражданина <...> на положения извещения о проведении аукциона (лот №2) открытого по составу участников, по форме подачи заявок и предложений о цене, на право заключить договор аренды земельного участка сроком на десять лет, расположенного по адресу: <...> (извещение №281218/0104389 размещено 28.12.2018 на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) (далее – аукцион),

#### У С Т А Н О В И Л А:

11 февраля 2019 года в Липецкое УФАС России поступила жалоба гражданина <...> на положения извещения о проведении аукциона (организатор торгов - администрации Грязинского муниципального района Липецкой области).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Липецкого УФАС России - [lipetsk.fas.gov.ru](http://lipetsk.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы назначено на 20.02.2018 в 10.30 часов. Однако, с целью предоставления организатором торгов дополнительной информации, рассмотрение жалобы было отложено на 27.02.2019 в 12.00 часов.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы не явился, представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что он подал заявку на участие в аукционе и был признан победителем данного аукциона. Однако, как им было установлено, на земельном участке располагается объект- гараж, сведения о наличии которого в нарушение требований Земельного кодекса Российской Федерации (далее- ЗК РФ) не содержатся в документации аукциона.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель организатора торгов не согласился с доводами жалобы заявителя и пояснил, что организатор торгов не располагает сведениями о наличии на земельном участке вышеуказанного объекта.

На рассмотрение жалобы организатором торгов представлены документы, предусмотренные ч.15 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции".

Комиссия Липецкого УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов торгов пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 ЗК РФ, земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (земельные отношения).

При этом, согласно п.1 ст.39.6 ЗК РФ, договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

Как установлено, распоряжением администрации Грязинского муниципального района Липецкой области от 28.12.2018 №299-р принято решение о проведении аукциона по лоту №2 на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: <... >.

Извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка №281218/0104389 и документация об аукционе по лоту №2 размещены 28.12.2018 на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

При этом, предметом рассматриваемого аукциона по лоту №2 является право заключения договора аренды, сроком на 10 лет, земельного участка из земель - земли населенных пунктов, с видом разрешенного использования - для размещения индивидуального автогаража.

Согласно п.4 ч.21 ст.39.11 ЗК РФ, извещение о проведении аукциона, в числе прочего, должно содержать сведения о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства).

Вместе с тем, при рассмотрении жалобы установлено, что в извещении о проведении аукциона в отношении лота № 2 указано, что ограничений прав на земельный участок- нет.

Кроме того, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что у организатора торгов имеется выписка из Единого государственного реестра недвижимости, согласно которой, данные о кадастровых номерах, расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости, отсутствуют. В связи с чем, в извещении о проведении аукциона были указаны сведения об отсутствии ограничений прав на сдаваемый в аренду земельный участок.

Вместе с тем, заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств, подтверждающих довод жалобы о наличии ограничений прав на земельный участок, не представил.

Таким образом, вышеприведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о необоснованности жалобы.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гражданина <...> на положения извещения о проведении аукциона (лот №2) открытого по составу участников, по форме подачи заявок и предложений о цене, на право заключить договор аренды земельного участка сроком на десять лет, расположенного по адресу: <...> (извещение №281218/0104389 размещено 28.12.2018 на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии: