

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
г. Киров обл.

Р Е Ш Е Н И Е

от 05.07. 2010 г.

№ 08/ 02-10

Резолютивная часть решения объявлена 05.07.2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 13.07.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Председателя комиссии:

Никоновой М.Л.- заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий;

Членов комиссии:

Варавва Г.И.- ведущего специалиста – эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий;

Боровченко Н.И. - ведущего специалиста – эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий;

Секретаря:

Двининой Е.Н. - специалиста 3 разряда отдела товарных рынков и естественных монополий;

в присутствии представителей:

ОАО «Вяткатехавторемонт» - Зубаревой Т.И. по доверенности от 01.09.2009 г. № 9

рассмотрев дело № 08/02-10 по признакам нарушения п. 4, п.10, ч.1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 04.05.2010 г. поступило заявление Крутихина Сергея Николаевича на неправомерные действия ОАО «Вяткатехавторемонт» (ОАО «ВТАР») по отключению от электроснабжения объектов недвижимости, принадлежащих ему на праве собственности площадью 133.6 и 134.5 кв. м. по адресу: г. Киров, Автотранспортный пер. 4 и на нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (взимание платы за электроэнергию по неустановленным РСТ Кировской области тарифам).

Крутихиным С.Н. приобретены в собственность объекты недвижимости площадью 133.6 и 134.5 кв. м. по адресу Автотранспортный пер. 4 (договоры купли – продажи от 01.10.2008 г. и от 12.11.2008 г., свидетельство о государственной регистрации права собственности от 23.09.2009 г. № 43 –АВ 252877, № 43 –АВ 252878). Электроснабжение принадлежащих Крутихину С.Н. помещений производилось от объекта электросетевого хозяйства, принадлежащего ОАО «Вяткатехавторемонт». За потребленную электроэнергию в октябре 2009 г. ОАО «Вяткатехавторемонт» выставило счет на оплату в размере 2,77 руб. за кВт /час. Счет Крутихиным С.Н. был оплачен.

09.10.2009 г. между С.Н. Крутихиным и ОАО «Кировэнергосбыт» был заключен договор электроснабжения № 818645 на продажу электрической энергии к объектам, расположенным по адресу г. Киров, Автотранспортный пер.4, место установки приборов учета РУ- 0,4 кВ ТП -1360, питающая подстанция п/ст. Восточная, 10 кВ, ф.10,1 с. ш. ТП -1360.

01.11.2009 г. ОАО «Вяткатехавторемонт» направило Крутихину С.Н. проект договора № 74 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и транспортировки электроэнергии. Пунктом 3.1 данного договора предусмотрена оплата стоимости услуг по технологическому присоединению и транспортировке электроэнергии и содержанию энергоустановки в размере 20% от стоимости потребленной за прошедший месяц электроэнергии.

14.01.2010 г. Крутихин С.Н. направил возражения на данный договор письмом № 011.

01.02.2010 г. письмом № 25 ОАО «ВТАР» уведомило Крутихина С.Н. о том, что в связи с увеличением электрических нагрузок электроснабжение его объектов будет прекращено 02.03.2010 г. Фактическое отключение произведено 15.03.2010 г. (акт об отключении электроэнергии от 15.03.2010 г.).

Часть 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):**

4) экономически и технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также, если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

По признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ОАО «ВТАР» 25.05.2010 г. было возбуждено дело № 08/02-10.

На заседании Комиссии 16.06.2010 г. заявитель подтвердил изложенные в заявлении требования и пояснил, что 01.06.2010 г. электроснабжение его объектов восстановлено.

Ответчик также пояснил, что электроснабжение потребителя Крутихина С.Н. восстановлено и в настоящее время ОАО «ВТАР» проводятся работы по производству расчетов для обращения в РСТ Кировской области с целью утверждения тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необходимости получения дополнительной информации. Рассмотрение дела было отложено.

05.07.2010 г. на заседание Комиссии ответчик представил копию заявления ОАО «ВТАР» в РСТ Кировской области об установлении тарифа на возмещение затрат, связанных с транспортировкой и содержанием энергетической установки ТП-1360 на 2010 г. (письмо от 02.06.2010 г. № 101), копию договора с КОГУП «Агентство энергосбережения» на выполнение расчета тарифа на услуги по передаче электрической энергии и копии писем потребителям, энергопринимающие устройства которых присоединены к объекту электросетевого хозяйства ОАО «ВТАР» (ТП-1360) о необходимости заключения договора энергоснабжения непосредственно с ОАО «Кировэнергосбыт».

Комиссия, изучив представленные материалы, заслушав доводы участников, установила следующее.

1. ОАО «Вяткатехавторемонт» по договору купли – продажи от 14.06.2007 г. приобретено здание трансформаторной подстанции 1360, площадью 53,2 кв.м. и здание нижней проходной площадью 18,5 кв.м.

26.03.2009 г. письмом № 004 Крутихин С.Н. обратился к ОАО «ВТАР» за выдачей технических условий на подключение к электросетям приобретенных им в собственность помещений.

В технических условиях от 16.06.2009 г. № 150 присоединяемая мощность установлена 20 кВт, граница балансовой принадлежности установлена на нижних контактах рубильника № 12 ТП-1360. В соответствии с п.3, 4, 6 ТУ подписан акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон, смонтирован узел учета с установкой 3-х фазного электросчетчика и 3 –х трансформаторов тока 100/5А.

09.10.2009 г. между Крутихиным С.Н. и ОАО «Кировэнергосбыт» заключен договор электроснабжения № 8186435. Технические условия Крутихиным С.Н. выполнены.

МУП «Горэлектросеть» и ОАО «ВТАР» составлен акт от 11.09.2009 г. № 267 разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон в связи с выделением Крутихину С.Н. мощности 20 кВт из ранее установленной ОАО «ВТАР» мощности 200 кВт.

Также было заключено дополнительное соглашение от 23.09.2009 г. к договору электроснабжения между ОАО «ВТАР» и ОАО «Кировэнергосбыт» от 01.11.2009 г. № 845703 о внесении изменений в связи с уменьшением мощности до 180 кВт.

С ноября 2009 г. оплату электроэнергии Крутихин С.Н. стал производить по счетам, предъявляемым ОАО «Кировэнергосбыт».

01.11.2009 г. ОАО «ВТАР» направило для подписания Крутихину С.Н. проект договора от № 74 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и транспортировки электроэнергии. В пункте 2.3.6 проекта договора за данные услуги предусмотрена оплата в размере 20% от стоимости потребленной за прошедший месяц электроэнергии.

14.01.2010 г. Крутихин С.Н. направил ОАО «ВТАР» возражения с предложением о пересмотре условий договора (установить тариф на передачу в соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г. в РСТ Кировской области).

ОАО «ВТАР» 01.02.2010 г. направило Крутихину С.Н. уведомление о том, что в связи с увеличением электрических нагрузок ОАО «ВТАР» вынуждено забрать выделенные ранее 20 кВт мощности и с 01.03.2010 г. электроснабжение объектов Крутихина С.Н. с ТП – 1360 будет прекращено.

Крутихин С.Н. 19.02.2010 г. письмом № 012 выразил согласие на частичную компенсацию расходов на содержание и ремонт ТП, но ответа не получил.

15.03.2010 г. электроснабжение объектов, принадлежащих С.Н. Крутихину, было прекращено.

Пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2007г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

экономически и технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также, если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

ОАО «ВТАР» имея в собственности трансформаторную подстанцию использует ее в целях оказания услуг по передаче электрической энергии потребителям электроэнергии, присоединенным к электрическим сетям ОАО «ВТАР».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что с потребителями, присоединенными к сетям ОАО «Вяткатехавторемонт», были заключены договоры о предоставлении доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания услуг по транспортировке электроэнергии и содержанию энергетической установки:

- ООО «Омега» - договор от 01.01.2010 г. № 17 – стоимость услуг по транспортировке и содержанию энергетической установки составляет 15 % от стоимости потребленной за прошедший месяц электроэнергии;

- Кооператив по строительству и эксплуатации овощных кладовок «Икарус»- договор от 01.01.2010 г. № 16, стоимость услуг – 15%;

- Хомякова Марина Васильевна - договор от 01.01.2010 г. № 18, стоимость услуг 20%.

Также заключены договоры об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и транспортировки электроэнергии и оплате услуг по транспортировке электроэнергии и содержанию энергетической установки со следующими потребителями:

- ТК «АСПЕКТ - СЕТИ» - договор от 19.01.2009 г. № 34, стоимость услуг 25%;

- ООО «Вятавтотранс» - договор от 01.06.2009 г. № 47, стоимость услуг 15%;

- Исупова Наталья Михайловна, договор от 01.06.2009 г., стоимость услуг 15%;

Оказание услуг по передаче электроэнергии в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О естественных монополиях» отнесено к сфере деятельности субъектов естественной монополии. Из смысла статьи 3 этого же Федерального закона следует, что **естественная монополия** – это такое состояние товарного рынка, когда конкуренция на нем отсутствует в силу ее экономической невыгодности или технологической невозможности.

В силу п.5 ст.5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положение субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Согласно п. 13 Информационного письма ВАС РФ от 30.03.98г № 32 субъекты естественных монополий **по сути своего положения** доминируют на товарном рынке и на них распространяются запреты, установленные антимонопольным законодательством.

Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35 – ФЗ «Об электроэнергетике» содержит основные понятия, используемые в электроэнергетике. Услугами по передаче электрической энергии закон называет комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с техническими регламентами.

К объектам электросетевого хозяйства закон относит линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

Согласно абз.3,4 ст.26 Закона «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или

объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли – продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные Российской Федерацией сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с п.6 Правил не дискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства от 27.12.2004 г. № 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, **не вправе препятствовать перетоку** через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства **после установления тарифа на услуги по передаче** через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Таким образом, ОАО «ВТАР», к электрическим сетям которого присоединены электрические сети других лиц, оказывая услуги по передаче электрической энергии, осуществляет деятельность в условиях естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах присоединенной сети.

ОАО «ВТАР», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах присоединенной сети, экономически и технологически необоснованно прекратив передачу электроэнергии на объекты, принадлежащие С.Н. Крутихину, нарушило требования пункта 4 части 1 статьи 10 ФЗ -135 «О защите конкуренции», что имеет своим результатом ущемление его интересов.

2. В соответствии со ст. 6 Закона РФ от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» на деятельность субъектов естественных монополий в сфере оказания таких услуг распространяется государственное регулирование и контроль, в т. ч. ценовое регулирование.

Данные виды деятельности, подлежащие государственному регулированию, должны осуществляться по тарифам, установленным регулирующим органом. На территории Кировской области таким органом является Региональная служба по тарифам Кировской области.

Принципы, методы и порядок государственного регулирования в электроэнергетике определены статьями 20 - 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Федеральным законом от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», ст. 6 Закона РФ от 17.08.95г № 147-ФЗ «О естественных монополиях», Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации». Перечисленными нормативными актами установлено, что услуги по передаче электрической энергии подлежат государственному регулированию.

Между ОАО «Кировэнергосбыт» и ОАО «ВТАР» заключен договор электроснабжения от 01.11.2008 г. № 845703, пунктом 1.1 которого предусмотрено, что ОАО «Кировэнергосбыт», как гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги, неразрывно связанные с процессом снабжения электрической энергией, а покупатель (ОАО «ВТАР») обязуется оплачивать потребляемую электрическую энергию и оказанные услуги.

Электроэнергия оплачивается по предъявляемым ОАО «Кировэнергосбыт» счетам (счета за 2009 г. и январь, февраль, март, апрель 2010 г.)

09.10.2009 г. между С.Н. Крутихиным и ОАО «Кировэнергосбыт» был заключен договор электроснабжения № 818645 на продажу электрической энергии.

01.11.2009 г. ОАО «ВТАР» направило для подписания Крутихину С.Н. проект договора от № 74 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и транспортировке электроэнергии. В пункте 2.3.6 проекта договора за данные услуги предусмотрена оплата в размере 20% от стоимости потребленной за прошедший месяц электроэнергии.

14.01.2010 г. Крутихин С.Н. направил ОАО «ВТАР» письмо № 011 с предложением о пересмотре условий договора (установить тариф на передачу в соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии, утв. постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г. в РСТ Кировской области).

Письмом от 01.02.2010 г. № 25 ОАО «ВТАР» уведомило С.Н. Крутихина об отключении электроэнергии с 01.03.2010 г.

Фактически электроснабжение объектов С.Н. Крутихина 15.03.2010 г. было прекращено.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что с другими потребителями, присоединенными к сетям ОАО «Вяткатехавторемонт», были заключены договоры о предоставлении доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания услуг по транспортировке электроэнергии и содержанию энергетической установки со стоимостью услуг в размере от 15 до 25 % от стоимости потребленной за прошедший месяц электроэнергии.

Услуги по данным договорам (по транспортировке электроэнергии) оплачивались согласно счетам – фактурам, предъявляемым ОАО «ВТАР» потребителям по стоимости, предусмотренной условиями заключенных договоров, т. е. в размере 15-25% от стоимости потребленной за прошедший месяц электроэнергии, согласно актам выполненных работ.

ОАО «ВТАР» в регулирующей орган (РСТ Кировской области) для установления тарифа на передачу электроэнергии не обращалось.

Таким образом, в нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, ОАО «ВТАР» в расчетах с потребителями за передачу электроэнергии применяет плату, не установленную регулирующим органом - РСТ Кировской области.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Из вышеизложенного следует, что ОАО «Вяткатехавторемонт», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, нарушило требования пункта 4 и пункта 10 части 1 статьи 10 ФЗ -135 «О защите конкуренции», что имеет своим результатом ущемление интересов потребителей, присоединенных к сети ОАО «Вяткатехавторемонт».

Данные действия являются правонарушением, предусмотренным статьей 14.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Ответственность за нарушение предусмотрена ст. 14.31 КоАП РФ в соответствии с которой «совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса - (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 г. № 160-ФЗ), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги) на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ., услуг) и не менее ста тысяч рублей».

Комиссия считает необходимым привлечь к административной ответственности ОАО «ВТАР»:

- за нарушение п. 4 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в экономически и технологически не обоснованном прекращении передачи электрической энергии на объекты, принадлежащие С.Н. Крутихину, что имеет своим результатом ущемление его интересов;

- за нарушение п.10 ч. 1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении установленного нормативными актами порядка ценообразования (применение при расчетах с потребителями платы за услуги по передаче электрической энергии, не установленной РСТ Кировской области), что имеет своим результатом ущемление интересов лиц, присоединенным к сетям ОАО «ВТАР».

Комиссия решила предписание не выдавать в связи с тем, что нарушения п. 4 и п. 10 ч.1 ст.10 Закона «О защите конкуренции» добровольно устранены: 01.06.2010 г. электроснабжение объектов, принадлежащих С.Н. Крутихину, восстановлено; ОАО «ВТАР» обратилось в Региональную службу по тарифам Кировской области с заявлением об установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ОАО «Вяткатехавторемонт» пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в экономически и технологически не обоснованном прекращении передачи электрической энергии на объекты, принадлежащие С.Н. Крутихину, на которую имеется спрос, что имеет своим результатом ущемление его интересов.

2. Признать факт нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении установленного нормативными актами порядка ценообразования (применение при расчетах с потребителями платы за услуги по передаче электрической энергии, не установленной регулирующим органом - РСТ Кировской области), что имеет своим результатом ущемление интересов лиц, присоединенных к сетям ОАО «ВТАР».

3. Предписание ОАО «Вяткатехавторемонт» не выдавать ввиду добровольного устранения нарушений антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту - эксперту Варавва Г.И. для возбуждения административного производства в соответствии со ст. 14.31 КоАП в отношении юридического и должностного лица ОАО «Вяткатехавторемонт».

Председатель комиссии

М. А. Никонова

Члены комиссии:

Г. И. Варавва

Н.И. Боровченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.