

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

РЕШЕНИЕ

28 февраля 2012 года

(дата оглашения решения)

02 марта 2012 года

(дата изготовления решения в полном объеме)

№ 02-01/1451

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Коми УФАС России, Комиссия) в составе: <...>, рассмотрев дело № А 02-01/12, возбужденное 17.01.2012 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Газремонт», адрес (место нахождения): 167983, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Красных Партизан, д. 33 (далее – ООО «Газремонт», Общество), зарегистрированного ИФНС по г. Сыктывкару 14.12.2005, ОГРН 1051100582829, ИНН 110104720808, ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 17.01.2011 № 231 возбуждено производство по делу № А 02-01/12 по признакам нарушения ООО «Газремонт» требований части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела послужило заявление от 26.09.2011 № 270д/11 (вх. № 4867 от 29.09.2011) ТСЖ «Коммунистическая, 64», адрес (место нахождения): 167023, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 64, кв. <...>.

ООО «Газремонт» в силу ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»,

является хозяйствующим субъектом.

ООО «Газремонт» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов по позиции - «Услуги по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования» на территории МО ГО «Сыктывкар», доля Общества на данном товарном рынке составляет 100 %.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов.

Таким образом, Комиссией установлено, что ООО «Газремонт» занимает доминирующее положение на товарном рынке по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования, с долей равной 100 %.

2. Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, рассмотрев имеющиеся в деле документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

01 августа 2011 года ТСЖ «Коммунистическая, 64» обратилось в ООО «Газремонт» с заявкой о заключении договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения дома № 64 по ул. Коммунистической.

ООО «Газремонт» письмом от 04.08.2011 № 1181/2011 на заявку о заключении вышеуказанного договора сообщило ТСЖ «Коммунистическая, 64», что рассмотрение заявки от 01.08.2011 № 802д/11 откладывается до вынесения Сыктывкарским городским судом решения по обращению гражданки <...>.

В соответствии с п. 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 (далее – Правила), исполнителем коммунальных услуг может быть товарищество собственников жилья.

Пункт 7 Правил устанавливает, что при отсутствии у собственников помещений в многоквартирном доме (в случае непосредственного управления таким домом) или собственников жилых домов договора, заключенного с исполнителем, обслуживание внутридомовых инженерных систем осуществляется лицами, привлекаемыми по договору собственниками помещений в многоквартирном доме либо собственниками жилых домов, или указанными собственниками самостоятельно, если договором с ресурсоснабжающей организацией не предусмотрено иное.

В силу п.п. «г» п. 49 Правил исполнитель обязан самостоятельно или с привлечением других лиц обслуживать внутридомовые инженерные системы, с использованием

которых предоставляются коммунальные услуги потребителю.

В соответствии с п. 95 Правил газоснабжение потребителя, проживающего в жилом помещении, осуществляется при условии надлежащего содержания и ремонта внутридомового газового оборудования специализированной организацией.

Согласно п. 5.5.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, организация по обслуживанию жилищного фонда должна своевременно заключить договоры со специализированными организациями на техническое обслуживание и ремонт (в том числе замену) внутренних устройств газоснабжения; обеспечить соблюдение требований технического и санитарного состояния помещений, где установлено газоиспользующее оборудование; следить за соблюдением правил пользования газом проживающими.

В силу п. 3 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства от 21.07.2008 № 549 (далее – правила поставки газа), «внутридомовое газовое оборудование» - газопроводы многоквартирного дома или жилого дома, подключенные к газораспределительной сети либо к резервуарной или групповой баллонной установке, обеспечивающие подачу газа до места подключения газоиспользующего оборудования, а также газоиспользующее оборудование и приборы учета газа.

Согласно п.п. «е» п. 45 Правил поставки газа поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случае отсутствия у абонента договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного со специализированной организацией.

В силу п. 2 Порядка содержания и ремонта внутридомового газового оборудования в Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.06.2009 № 239 (далее - Порядок), в состав внутридомового газового оборудования входят газопроводы многоквартирного дома или жилого дома, подключенные к газораспределительной сети либо к резервуарной или групповой баллонной установке, обеспечивающие подачу газа до места подключения газоиспользующего оборудования, а также газоиспользующее оборудование и приборы учета газа.

Согласно п.п. 4.1 Порядка техническое обслуживание ВДГО, включает в себя выполнение следующих работ:

- а) технического обслуживания и ремонта наружных и внутренних домовых газопроводов сети газопотребления;
- б) технического обслуживания и ремонта групповых и индивидуальных баллонных установок;
- в) технического обслуживания (в том числе сезонного) и ремонта бытового

газоиспользующего оборудования;

г) аварийного обслуживания потребителей газа и проведения аварийно-восстановительных работ.

В соответствии с Приложением № 1 к Порядку минимальный объем работ по обслуживанию ВДГО для обеспечения его исправного и работоспособного состояния включает в себя и техническое обслуживание газоиспользующего оборудования.

При выборе способа управления многоквартирным домом ТСЖ обязанность по заключению договора со специализированными организациями на техническое обслуживание ВДГО, включая газоиспользующее оборудование, установленное в квартирах, возлагается на ТСЖ.

Из материалов антимонопольного дела № А 02-01/12 следует, что ООО «Газремонт» выполняло работы по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования на основании Устава, как 100% дочернее зависимое общество ОАО «Комигаз» - газораспределяющей организации на территории Республики Коми.

В соответствии с Уставом ООО «Газремонт» основными видами деятельности Общества являются:

- техническое обслуживание внутридомового газового оборудования, газоиспользующего оборудования в промышленности, внутренних и наружных газопроводов, а также сооружений на них;
- аварийно-диспетчерское обслуживание.

Из анализа судебной практики следует, что если хозяйствующий субъект занимает доминирующее положение на рынке технического обслуживания газового оборудования с долей на рынке равной 100 % то договор на ТО ВДГО является публичным, то есть его заключение является обязательным (Решение Арбитражного суда Тверской области от 03.12.2009 по делу № А66-11152/2009).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заключение договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения для ООО «Газремонт» является обязательным.

В соответствии с ч. 1 статьи 426 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

В соответствии с ч. 3 статьи 426 ГК РФ отказ коммерческой организации от

заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 [статьи 445](#) настоящего Кодекса.

Пунктом 2 статьи 432 ГК РФ предусмотрено, что договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной стороной и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

При этом под офертой понимается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение (п. 1 ст. 435 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 статьи 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта, заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Из материалов антимонопольного дела № А 02-01/12 следует, что ООО «Газремонт» в тридцатидневный срок не направило в адрес ТСЖ «Коммунистическая, 64» проект договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения.

Согласно ч. 4 статьи 445 ГК РФ, если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Заявка, направленная ТСЖ «Коммунистическая, 64» от 01 августа 2011 года № 802д/11 в ООО «Газремонт», касается заключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения дома № 64 по ул. Коммунистической.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми исследовало вопрос правомерности отложения рассмотрения ООО «Газремонт» заявки ТСЖ «Коммунистическая, 64», для чего Определением от 02.02.2012 № 02-01/658 запрашивало информацию, поясняющую правомерность отложения рассмотрения ООО «Газремонт» заявки ТСЖ «Коммунистическая, 64» о заключении договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение общего имущества дома - вводного фасадного газопровода и внутренних сетей газоснабжения до вынесения Сыктывкарским городским судом решения по иску Сюрвасевой И.А. и вступления решения в законную силу.

ООО «Газремонт» письмом от 16.02.2012 (вх. № 749 от 17.02.2012) сообщило Коми УФАС России, что в связи с тем, что жилец дома по ул. Коммунистической 64

Сюрвасева И.А. обратилась в Сыктывкарский городской суд о понуждении ООО «Газремонт» заключить с ним договор на техническое обслуживание его использующего оборудования, поэтому невозможно было до вынесения решения суда и вступления его в законную силу определить, какой объем технического обслуживания внутридомового газового оборудования включить в договор непосредственно с ТСЖ «Коммунистическая, 64».

Иных причин незаключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения дома № 64 по ул. Коммунистической, помимо указанных выше, ответчиком не указано.

Как следует, из Решения Сыктывкарского городского суда от 12.10.2011 по делу № 2-5059/11 основанием для обращения в суд гражданки Сюрвасевой И.А. было заключение договора на техническое обслуживание и аварийно-диспетчерское обслуживание внутриквартирного газового оборудования (газовой плиты и водонагревателя) квартиры по адресу: г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 64, кв. <...>.

Заявка же направленная ТСЖ «Коммунистическая, 64» от 01 августа 2011 года № 802д/11 в адрес ООО «Газремонт», касается заключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения дома № 64 по ул. Коммунистической.

Из материалов дела не усматривается, что у ООО «Газремонт» имелись, экономические и технологические причины не заключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения с ТСЖ «Коммунистическая, 64». Оснований к незаключению договора в силу федеральных законов, нормативных актов также не установлено.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Комиссией установлено, что бездействие ООО «Газремонт», занимающего доминирующее положение на товарном рынке услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования, в части экономически и технологически не обоснованного уклонения от заключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей

газоснабжения с ТСЖ «Коммунистическая, 64», противоречит требованиям п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» и приводит или может привести к ущемлению интересов ТСЖ «Коммунистическая, 64».

Из материалов антимонопольного дела следует, что ООО «Газремонт» письмом от 12.12.2011 № 2155 направило ТСЖ «Коммунистическая,64» договор № 235-12-2011/01 от 05.12.2011 на технологическое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования многоквартирных жилых домов. Вышеуказанный договор со стороны ТСЖ «Коммунистическая,64» не подписан.

Как пояснила в ходе рассмотрения антимонопольного дела председатель ТСЖ «Коммунистическая, 64» <...> не подписание договора с ООО «Газремонт» связано с тем, что с 01 января 2012 года все полномочия по заключению договоров на технологическое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение внутридомового газового оборудования многоквартирных жилых домов перешли к ОАО «Комигаз», о чем ТСЖ «Коммунистическая,64» получило соответствующее уведомление, в связи с чем заключение договора с ООО «Газремонт» нецелесообразно.

Соответствующая работа по заключению договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения ТСЖ «Коммунистическая,64» на момент рассмотрения дела проводится с ОАО «Комигаз». Соответствующие заявки ТСЖ «Коммунистическая,64» направлены в ОАО «Комигаз».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что имеются основания полагать, что ООО «Газремонт» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства и его последствия до вынесения Комиссией решения, поскольку незаключение договора вызвано вышеуказанными обстоятельствами, в связи с чем, Комиссия не усматривает основания для выдачи ООО «Газремонт» предписания.

Из материалов антимонопольного дела № А 02-01/12 не усматривается обстоятельств, как исключających возможность соблюдения ООО «Газремонт» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Газремонт» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 3, 10 Федерального закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Председатель ТСЖ «Коммунистическая, 64» <...> на рассмотрении дела сообщила Комиссии, что в результате уклонения ООО «Газремонт» от заключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения материальный ущерб ТСЖ «Коммунистическая, 64» не причинен, однако поставил под угрозу жизнь и здоровье людей из-за отсутствия обслуживания газового оборудования.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Федерального закона «О защите конкуренции» со стороны руководства ООО «Газремонт» и должностного лица, который согласно представленным ООО «Газремонт» данным, является ответственным применительно к рассматриваемой ситуации за соблюдение ООО «Газремонт» действующего законодательства, в том числе антимонопольного (письмо от 16.02.2012), - <...>, действовавшей на основании Должностной инструкции заместителя директора по развитию ООО «Газремонт».

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ООО «Газремонт» и должностным лицом – заместителем директора ООО «Газремонт» <...> – требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Газремонт» и вышеуказанным должностным лицом всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Газремонт», должностного лица ООО «Газремонт» - <...> – в нарушении ООО «Газремонт» п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Газремонт», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования на территории МО ГО «Сыктывкар», нарушившим п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в части экономически и технологически не обоснованного уклонения от заключения договора на техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение дома - вводного (фасадного) газопровода и внутренних сетей газоснабжения с ТСЖ «Коммунистическая, 64», что привело (могло привести) к ущемлению интересов ТСЖ «Коммунистическая, 64».
2. Прекратить рассмотрение дела № А 02-01/12 в связи с добровольным устранением ООО «Газремонт» нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.
3. Не выдавать ООО «Газремонт» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в п. 1 настоящего решения.

4. Передать материалы дела № А 02-01/12 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Газремонт», должностного лица ООО «Газремонт» - <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.