

ИП Гогаладзе О.Ю.

<...>

ИП Кузнецовой Ю.А.

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/14.2-10269/2023

о нарушении антимонопольного законодательства

«25» октября 2023 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дела № 077/01/14.2-10269/2023 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее – Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>, <...>,

рассмотрев дело № 077/01/14.2-10269/2023, возбужденное по признакам нарушения ИП Кузнецовой Ю.А. (ИНН 770972999677) статьи 14.2 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося во введении в заблуждение относительно опыта работы, распространявшегося в сети Интернет по адресу <https://jkinvest.ru>: «С 1998 года работаю в финансах, в т.ч. 13 лет фин. Директором в корпорациях (Холдинг «Северсталь», «ВКМ», «Аллегротранс»)»,

присутствии представителя ИП Кузнецовой Ю.А. в лице <...> (по доверенности), ИП Гогаладзе О.Ю. в лице <...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 077/01/14.2-10269/2023 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено на основании заявления ИП Гогаладзе О.Ю., материалов по факту неисполнения ИП Кузнецовой Ю.А. (далее также – Ответчик) Предупреждения № ЕС/25014/23 от 19.06.2023 о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение относительно опыта работы, распространявшегося в сети Интернет по адресу <https://jkinvest.ru>: «С 1998 года работаю в финансах, в т.ч. 13 лет фин. Директором в корпорациях (Холдинг «Северсталь», «ВКМ», «Аллегротранс»)».

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Заключением об обстоятельствах дела установлены следующие обстоятельства.

Кузнецова Ю.А. является индивидуальным предпринимателем, внесена в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП) 10.01.2020 за основным государственным регистрационным номером 320774600001777, ИНН 770972999677.

Основным видом деятельности ИП Кузнецовой Ю.А. является деятельность по оказанию консультационных и информационных услуг (код ОКВЭД 63.99.1). К дополнительным видам деятельности относится в том числе: деятельность по предоставлению консультационных услуг по вопросам финансового посредничества (код ОКВЭД 66.19.4), образование дополнительное детей и взрослых прочее, не включенное в другие группировки (код 85.41.9).

Факт осуществления деятельности по оказанию консультационных и информационных услуг подтверждается выпиской из ЕГРИП, а также информацией, размещенной в открытых источниках в сети Интернет (например, <https://jkinvest.ru/>, <https://www.jkmarafon.ru/>, telegram-канал «Jk_investments»).

ИП Кузнецова Ю.А. с 09.08.2021 состоит Едином реестре инвестиционных советников ЦБ РФ.

Аналогичную деятельность осуществляет ИП Гогаладзе О.Ю.

Гогаладзе О.Ю. является индивидуальным предпринимателем, включена в ЕГРИП 24.01.2019 за основным государственным регистрационным номером 319784700020110, ИНН 213006607180.

Основным видом деятельности ИП Гогаладзе О.Ю. является деятельность по предоставлению консультационных услуг по вопросам финансового посредничества (код ОКВЭД 66.19.4). К дополнительным видам деятельности относится в том числе: деятельность по оказанию консультационных и информационных услуг (код ОКВЭД 63.99.1), образование дополнительное детей и взрослых прочее, не включенное в другие группировки (код 85.41.9).

Факт осуществления деятельности по оказанию консультационных и информационных услуг подтверждается выпиской из ЕГРИП, а также информацией, размещенной в открытых источниках в сети Интернет (например, <https://profinansy.net/>, <https://profinansy.info/>, telegram-канал «profinansy.net»).

ИП Гогаладзе О.Ю. с 05.04.20022 состоит Едином реестре инвестиционных советников ЦБ РФ.

Таким образом, ИП Кузнецовой Ю.А. осуществляет конкурентную деятельность хозяйствующего субъекта на товарном рынке в сфере консультационных услуг в области финансов.

Спорные действия ИП Кузнецовой Ю.А. связаны с распространением на сайте в сети Интернет по адресу <https://jkinvest.ru> недостоверной информации.

В материалах дела указанные обстоятельства подтверждаются скриншотами сайта от 17.11.2022. В материалы дела представлены доказательства, согласно которым размещение спорных сведений прекращено.

В этой связи временной интервал определен с 17.11.2022 по 05.09.2023.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу подпункта «б» пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

В целях настоящего анализа определение продуктовых границ товарного рынка производится исходя из кодов ОКВЭД; информации из открытых источников в сети Интернет.

Таким образом, с учетом в том числе вышеизложенных обстоятельств, продуктовыми границами анализируемого товарного рынка являются консультационные услуги в области финансов.

Географические границы обуславливаются экономическими, технологическими, административными барьерами, ограничивающими возможность потребителей воспользоваться товарами (работами, услугами) на рассматриваемой территории, и устанавливают территорию, на которой потребители из выделенной группы имеют экономическую возможность воспользоваться рассматриваемыми услугами.

Согласно представленным материалам деятельность ИП Кузнецовой Ю.А. осуществляется в городе Москве, где она зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя. Более того, из материалов дела следует, что распространение спорных сведений зафиксировано на территории города Москвы.

Необходимо отметить, что отсутствуют какие-либо правовые основания или объективные данные для выделения или ограничения географических границ пределами более узко, чем населенный пункт, что по сути противоречит также и подпункту «а» пункта 4.2 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Таким образом, географическими границами анализируемого товарного рынка является территория города Москвы.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с Федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу подпункта 2 пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке для целей настоящего анализа определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке, производится в объеме, необходимом для установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Лицом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, является ИП Кузнецова Ю.А.; лицом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки, является неограниченный круг субъектов предпринимательской деятельности, в том числе ИП Гогаладзе О.Ю.

Конкурентные отношения между субъектами обосновываются как вышеизложенными доводами, так и фактическим нахождением на одном товарном рынке в одно и то же время.

Таким образом, в состав хозяйствующих субъектов, действующих на анализируемом товарном рынке, входят ИП Кузнецова Ю.А., ИП Гогаладзе О.Ю.

Исходя из материалов дела, Комиссией Московского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей; количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар; места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя; условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Из материалов заявления следует, что на официальном сайте ИП Кузнецовой Ю.А. в сети Интернет по адресу: <https://jkinvest.ru> размещается следующая информация: «С 1998 года работаю в финансах, в т.ч. 13 лет фин. директором в корпорациях (Холдинг «Северсталь», «ВКМ», «Аллегротранс»)».

В соответствии с документами и сведениями, представленными ООО «Бегет» в ответ на запрос Московского УФАС России (вх. №19074-ЭП/23 от 27.03.2023) владельцем домена <https://jkinvest.ru> является Кузнецова Юлия Анатольевна.

Из заявления ИП Гогаладзе О.Ю. установлено, что был направлен адвокатский запрос в ПАО «Северсталь» с просьбой предоставить информацию о трудоустройстве Кузнецовой Ю.А.

Согласно полученному ответу ПАО «Северсталь» от 19.12.2022 г., Кузнецова Ю.А. трудовую деятельность в ПАО «Северсталь» не осуществляла, должность финансового директора не занимала.

27.06.2023 от ИП Кузнецовой Ю.А. поступил ответ в Московское УФАС России (вх. 40543-ЭП/23) на Предупреждение, согласно которому в ее действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

ИП Кузнецовой Ю.А. (в девичестве <...>) сообщила, что с 12.05.2005 по 01.10.2008 осуществляла трудовую деятельность в должности главного бухгалтера с исполнением обязанностей финансового директора в ООО «Северные прииски», которое, по ее утверждению, являлось структурной единицей холдинга «Северсталь».

28.07.2023 в Управление поступил ответ на запрос от ПАО «Северсталь» (вх. № 48224-ЭП/23), согласно которому ООО «Северные прииски» не входило и не входит в состав холдинга «Северсталь», а ИП Кузнецова Ю.А. деятельности непосредственно в ПАО «Северсталь» не осуществляла.

В рамках настоящего дела ИП Кузнецова Ю.А. представила дополнительные пояснения, согласно которым ООО «Северные прииски», где она была работником, осуществляла хозяйственную деятельность непосредственно находясь в тесном взаимодействии с АО «Северсталь» и фактически входила в группу компаний, которые, по сути, образовывали холдинг «Северсталь». ИП Кузнецова Ю.А. по роду своей деятельности и в интересах группы компаний на постоянной основе взаимодействовала с АО «Северсталь» и на постоянной основе посещала офисы данной компании. ИП Кузнецова Ю.А.

осуществляла свою трудовую деятельность, в том числе погружаясь в процессы работы АО «Северсталь».

Таким образом указанная на сайте информация о том, что ИП Кузнецова Ю.А. имела опыт работы в холдинге «Северсталь», является достоверной и не вводит потребителя в заблуждение.

Комиссия в свою очередь, считает заявленные доводы необоснованными и не подтверждающими сделанные на сайте утверждения. Из спорной информации буквально следует, что Кузнецова Ю.А. состояла в должности финансового директора, а уточнение про место работы – «в корпорациях» с дальнейшим указанием в скобках на конкретные организации, позволяет однозначно считать, что Кузнецова Ю.А. была финансовым директором в указанных организациях.

Представленные в материалы дела письменные пояснения и документы указанного вывода не опровергают.

В настоящем случае распространяемая информация может повлиять на выбор потенциальных потребителей товара, услуг, что в последствии приведет к перераспределению прибыли на товарном рынке между субъектами-конкурентами, а равно к получению необоснованных преимуществ ИП Кузнецовой Ю.А.

В рассматриваемом случае, вред, причиняемый ИП Кузнецовой Ю.А. иным хозяйствующим субъектам-конкурентам, выражается в упущенной выгоде, выразившийся в оттоке потребителей в результате воздействия рассматриваемой информации.

Противоречие требованиям добропорядочности, разумности и справедливости выражается во введении ИП Кузнецовой Ю.А. в заблуждение неограниченного круга лиц относительно профессионального опыта в холдинге «Северсталь», ПАО «Северсталь», выражающееся в указании на сайте в сети Интернет по адресу <https://jkinvest.ru/> информации, создающей об этом ложное впечатление.

Таким образом, действия ИП Кузнецовой Ю.А. направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, а также способны причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Факторы получения преимуществ непосредственно связаны с введением в заблуждение потребителей за счет создания о наличии профессионального опыта в холдинге «Северсталь», ПАО «Северсталь».

Реализуя свое право на свободу конкуренции, ИП Кузнецова Ю.А. ставит перед собой задачу переманить потребителей у конкурентов не за счет улучшения качества и вида оказываемых услуг, предложения более выгодных условий для клиентов, а за счет недобросовестных по отношению к конкурентам действий. Подобное поведение субъекта на рынке ставит под угрозу нормальное распределение потребительского спроса, которое бы действовало при обычных добросовестных действиях субъектов конкурентов.

Более того подобное поведение ИП Кузнецовой Ю.А. наносит вред не только ИП Гогаладзе О.Ю., вызывая отток клиентов, которые могут довериться ИП Кузнецовой Ю.А. из-за более насыщенного профессионального опыта, но и иным финансовым консультантам, которые не совершают недобросовестных действий, в том числе по указанию своего профессионального опыта.

Противоречие требованиям добропорядочности, разумности и справедливости выражается во введении ИП Кузнецовой Ю.А. в заблуждение неограниченного круга лиц относительно лица, оказывающего услугу, выражающееся в создании ложного впечатления об этом.

Таким образом, действия ИП Кузнецовой Ю.А. направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, а также способны причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Резюмируя изложенное, в рамках установленного временного интервала в действиях ИП Кузнецовой Ю.А. установлено нарушение статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение относительно опыта работы, распространявшегося в сети Интернет по адресу [https://jkinvest.ru.](https://jkinvest.ru/): «С 1998 года работаю в финансах, в т.ч. 13 лет фин. Директором в корпорациях (Холдинг «Северсталь», «ВКМ», «Аллегротранс»)».

В силу пункта 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании.

Учитывая, что ИП Кузнецовой Ю.А. самостоятельно предприняты меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно размещение спорных сведений прекращено, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания ИП Кузнецовой Ю.А.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 4 статьи 41, статьями 49-50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ИП Кузнецовой Ю.А. нарушение статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение относительно опыта работы, распространявшегося в сети Интернет по адресу [https://jkinvest.ru.](https://jkinvest.ru/): «С 1998 года работаю в финансах, в т.ч. 13 лет фин. Директором в корпорациях (Холдинг «Северсталь», «ВКМ»,

«Аллегротранс»).

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>