

РЕШЕНИЕ по делу № 45-ОВ-15

Резолютивная часть решения оглашена 25 мая 2015 г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 28 мая 2015 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Смирнова Л.И. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

С<...>;

К<...>;

О<...>;

З<...>,

с участием представителей:

от заявителя ООО «Сибирская энергетическая компания» – не явились, уведомлены надлежащим образом;

от МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» - И<...> (по доверенности от 02.10.2014),

рассмотрев жалобу ООО «Сибирская энергетическая компания» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Сибирская энергетическая компания» (вх. №155522 от 14.05.2015) на действие МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества – линий электропередач (извещение № 140415/0062836/01).

Основанием для обращения ООО «Сибирская энергетическая компания» послужил факт размещения в одном лоте технологически и функционально несвязанных между собой электрических комплексов.

Кроме того, документация об аукционе не содержит требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа и инструкцию по её заполнению, а также требования к содержанию заявки, предусмотренные подпунктом 2 пункта 121

Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (утв. приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010, далее - Правила), что, по мнению заявителя, нарушает порядок проведения торгов.

Представитель МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» пояснил, что все имущественные объекты, вошедшие в оспариваемый лот, являются электрическими сетями, предназначенными для передачи электрической энергии потребителям, то есть имеют единое технологическое и функциональное назначение.

Документация об аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества – линий электропередач, утверждена приказом МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» от 14.04.2015 № 298 и содержит раздел 11 «Требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе и инструкции по её заполнению». В п. 11.1 данного раздела содержится, в частности, норма о том, что «К заявке прилагаются документы, указанные в п. 121 Правил».

Кроме того, к заявке ООО «Энергоремонткомплект» были приложены предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении муниципального имущества, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам услуг, оказание которых происходит с использованием данного имущества.

На основании изложенного, представитель МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» считает жалобу ООО «Сибирская энергетическая компания» необоснованной.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

14.04.2015 на официальном сайте www.torgi.gov.ru МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества – линий электропередачи (извещение № 140415/0062836/01).

14.04.2015 МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации г. Бийска» утверждена документация об аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества – линий электропередач.

Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, определены приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

Согласно пункту 112 Правил при разработке документации об аукционе запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного государственного или муниципального имущества, в частности,

включение в состав одного лота государственного или муниципального имущества, предназначенного для электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, а также водоснабжения и водоотведения.

Таким образом, пунктом 112 Правил установлен запрет на включение в один лот имущества одновременно технологически и функционально не связанного между собой.

Предметом оспариваемого аукциона явилось право на заключение договора муниципального имущества – линий электропередач (37 штук), предназначенные для передачи электрической энергии потребителям.

Поскольку муниципальное имущество (линии электропередач) функционально связано, предназначено для нужд потребителей электрической энергии, оно обосновано включено в состав одного лота.

Подпунктом 1 пункта 114 Правил установлено, что документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать в соответствии с пунктами 120 - 122 настоящих Правил требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В документации оспариваемого аукциона установлены требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе и содержится инструкция по ее заполнению. Данные требования закреплены в разделе «Требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе.

Однако, Комиссией УФАС установлено, что вышеуказанный раздел документации об аукционе не содержит требований к заявке, подаваемой в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

В соответствии с пунктом 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101 лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что заявитель не обращался с заявкой на участие в торгах, следовательно, факт нарушения его прав и интересов не установлен.

Кроме того, при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается истец, существенными и повлияли ли они на результаты торгов (пункт 5

информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101).

В рассматриваемой ситуации, учитывая единственную поступившую заявку, управлением ФАС по Алтайскому краю не установлены существенные нарушения, которые могли бы повлиять на результат торгов.

Пунктом 110 Правил установлено, что документация об аукционе **может** содержать требования к объему, перечню, качеству и срокам выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также требования к качеству, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества, требования к описанию участниками аукциона поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, **требования к описанию участниками аукциона выполняемых работ, оказываемых услуг, их количественных и качественных характеристик.**

Таким образом, установление в документации об аукционе вышеуказанных требований является правом, а не обязанностью организатора торгов.

Согласно подпункту 2 пункта 121 Правил заявка на участие в аукционе должна содержать, среди прочего, предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товаров (работ, услуг) установленным требованиям, если такие требования установлены законодательством Российской Федерации.

В рассматриваемом случае, документацией об аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества – линий электропередач установлено, что «К заявке прилагаются документы, указанные в пункте 121 Правил проведения конкурсов или аукционов ..., утвержденных приказом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 10.02.2010 № 67».

На заседании Комиссии установлено, что к заявке ООО «Энергоремонткомплект» было приложено предложение об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибирская энергетическая компания»

необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии
руководителя управления

Смирнова Л.И. – заместитель

Члены комиссии

С<...>

О<...>

К<...>

З<...>