

ООО «СтройГарант»  
109004, г. Москва, ул. Николаямский  
переулок, д.4-6, строение 3,  
помещение 2

ООО «Строй-Люкс»  
119331, г. Москва,  
ул. Проспект Вернадского, д. 29,  
пом.1, комната 5, офис 125

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/11-414/2019

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «15» августа 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено «27» августа 2018 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, рассмотрев дело по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «СтройГарант» ИНН 9709006231 ОГРН 1177746723835, адрес местонахождения: 109004, г. Москва, ул. Николаямский переулок, д.4-6, строение 3, помещение 2 (далее — ООО «СтройГарант») и Обществом с ограниченной ответственностью «Строй-Люкс» ИНН 7725639372 ОГРН 1087746706145, адрес местонахождения: 119331, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 29, пом.1, комната 5, офис 125 (далее — ООО «Строй-Люкс») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

## УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функций по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведена инициативная работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации об электронных торгах, проведенных в 2018 году.

Основанием для возбуждения настоящего дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «СтройГарант» и ООО «Строй-Люкс» в ходе аукциона в электронной форме с реестровым № 0148300000418000031, в связи с чем приказом Московского УФАС России от 26.04.2019 № 89 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» было возбуждено дело № 077/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении указанных лиц.

В ходе рассмотрения дела, а также анализа сведений, полученных от ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) в ответ на запрос Управления от 13.03.2019 исх. № ЕП/11420/19, было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) в 2018 г. Администрацией поселения Новوفедоровское был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0148300000418000031, предметом которого являлось выполнение работ по содержанию дворовых территорий многоквартирных жилых домов поселения Новوفедоровское в городе Москве.

В аукционе приняли участие ООО «СтройГарант» и ООО «Строй-Люкс».

В ходе торгов было подано только одно ценовое предложение — от ООО «Строй-Люкс», со снижением 0,5% от НМЦК. ООО «СтройГарант» от подачи ценовых предложений воздержалось, тем самым отказались от конкурентной борьбы с ООО «Строй-Люкс». В результате победителем торгов было признано ООО «Строй-Люкс», а итоговое снижение НМЦК составило 0,5%.

НМЦК составила 12 152 483,21 руб.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовом предложении, снижении и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

№ торгов	Заказчик	Предмет торгов	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Наименование победителя	ЦП победителя	% снижения	Н/В/У/С
0148300000418000031	Администрация поселения Новофедоровское	Выполнение работ по содержанию дворовых территорий многоквартирных жилых домов поселения Новофедоровское в городе Москве	12 152 483,21	16.11.2018	07.12.2018	ООО "Строй-Люкс"	12 091 720,79	-0,50	О/С

Вышеуказанный аукцион состоялся 07.12.2018, по его итогам ООО «Строй-Люкс» заключен контракт по цене 12 091 720,79 руб.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача ответчиками заявок, а также подписание ООО «Строй-Люкс» контракта осуществлялась с одного и того же IP-адреса 77.37.224.130 и в один и тот же день 30.11.2018, при том, что для подачи заявок предназначался значительный период времени (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Наименование участника	Дата и время подачи заявки	IP-адрес при подаче заявок	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта
ООО «Строй-Люкс»	30.11.2018, 14:08:00	77.37.224.130	77.37.224.130	77.37.224.130
ООО «СтройГарант»	30.11.2018, 17:33:00	77.37.224.130	-	-

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «СтройГарант» - 109004, г. Москва, ул. Николаямский переулок, д.4-6, строение 3, помещение 2;
- ООО «Строй-Люкс» - 119331, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 29, пом.1, комната 5, офис 125.

Фактическое нахождение ответчиков по указанным адресам также подтверждено ими в сведениях, представленных в ответ на запросы Управления (исх. от 04.03.2019 №ЕП/9462/19 в адрес ООО «Строй-Люкс», исх. от 04.03.2019 №ЕП/9469/19 в адрес ООО «СтройГарант»). Сведений об их нахождении по иным адресам ответчиками не представлено.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых аукционов ответчики находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» совершали юридически значимые действия на аукционе с реестровыми №0148300000418000031, такие как подача заявок, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 77.37.224.130.

При этом в вышеуказанных запросах Управления у ответчиков были запрошены сведения относительно используемых ими IP-адресов и соответствующие договоры с провайдерами.

ООО «Строй-Люкс» представлены сведения (вх. №12963/19 от 12.03.2019), согласно которым обществом используется IP-адрес 85.30.199.24 (отличный от использованного им в ходе участия в торгах), который выделен ему по договору с ПАО «Ростелеком». В подтверждение ООО «Строй-Люкс» представлено приложение к указанному договору, в котором содержится информация об IP-адресе 85.30.199.24.

ООО «СтройГарант» представлены сведения (вх. №13466/19 от 14.03.2019), согласно которым обществом также используется IP-адрес 85.30.199.24 (отличный от использованного им в ходе участия в торгах). Кроме того, ООО «СтройГарант» представлено то же самое приложение к договору с ПАО «Ростелеком», которое ранее было представлено ООО «Строй-Люкс», и на котором стоит печать ООО «Строй-Люкс» и подпись генерального директора ООО «Строй-Люкс».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что между ответчиками существует взаимодействие, в рамках которого ООО «Строй-Люкс», в том числе предоставляет IP-адрес (а значит, и помещение) и направляет документы (копия вышеуказанного приложения к договору с ПАО «Ростелеком») в адрес ООО «СтройГарант».

Также Управлением у ответчиков были запрошены сведения о лицах осуществлявших от их имени действия по подготовке и подаче заявок на аукционы в электронной форме, а также подачу ценовых предложений и подписание контрактов, в период с 01.01.2017 по дату предоставления сведения по настоящему запросу. В случае, если действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов осуществлялись лицами, отсутствующими в штатном расписании, ответчикам надлежало представить договоры об оказании соответствующих услуг и все документы, подтверждающие исполнение и оплату услуг по указанным договорам, а также указать ФИО конкретных лиц, осуществлявших вышеуказанные действия.

Из сведений, представленных ООО «Строй-Люкс» в ответ на запрос Управления, установлено, что все действия, связанные с участием в торгах от имени ООО «Строй-Люкс» (подготовка и подача заявок, подача ценовых предложений, подписание контрактов), осуществлялись лично генеральным директором ООО «Строй-Люкс» <...>

Из сведений, представленных ООО «СтройГарант» в ответ на запрос Управления, установлено, что все действия, связанные с участием в торгах от имени ООО «СтройГарант» (подготовка и подача заявок, подача ценовых предложений, подписание контрактов) осуществлялись генеральными директорами ООО «СтройГарант» <...>, <...>, <...> (в зависимости от периода). Комиссия отмечает, что согласно документам, представленным ООО «СтройГарант», в период проведения аукциона с реестровым № 0148300000418000031 генеральным директором являлся <...>

Таким образом, согласно сведениям ответчиков, все действия, связанные с участием в торгах от их имени, осуществлялись различными лицами.

Вместе с тем в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемом аукционе, установлено совпадение учетных записей, на которых ответчиками создавались и (или) изменялись такие файлы заявок (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Реестровый № торгов	Наименование участника торгов	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
0148300000418000031	Первая часть					
	ООО «Строй-Люкс»	форма 1 Строй-Люкс	Samsung	Пользователь Windows	30.11.2018, 09:01:00	30.11.2018, 09:54:00
	ООО «СтройГарант»	форма 1 Строй-Гарант	Samsung	Пользователь Windows	30.11.2018, 09:05:00	30.11.2018, 09:58:00
	Вторая часть					
	ООО «Строй-Люкс»	Форма 2			27.11.2018, 09:19:58	27.11.2018, 09:19:58
ООО «СтройГарант»	1 части			28.11.2018, 12:21:04	28.11.2018, 12:23:16	

Установлено, что учетные записи файлов заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых торгах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционных документаций.

Также установлено, что файлы заявок «форма 1 Строй-Люкс» и «форма 1 Строй-Гарант», поданные ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» для участия рассматриваемом аукционе, были созданы в один и тот же день под одной и той же учетной записью «Samsung» с разницей во времени 4 минуты и изменены также в тот же самый день под одной и той же учетной записью «Пользователь Windows» с разницей во времени также 4 минуты, что свидетельствует о том, что файлы заявок, поданные ответчиками, были созданы и изменены на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах.

Комиссия отмечает, что файлы заявок «Форма 2» и «1 части», содержащие функциональные и иные характеристики предлагаемых к поставке товаров, поданные ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» для участия рассматриваемом аукционе, также имеют идентичные свойства — оба файла сохранены в формате «PDF» и не имеют в составе технических характеристик наименования учетной записи, создавшей и изменившей, что расценивается как совпадение технических характеристик таких файлов. Указанное свидетельствует о том, что файлы были созданы путем преобразования одного и того же файла, созданного в текстовом редакторе, на одном и том же электронно-вычислительном устройстве

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что ответчики координировали свои действия при подготовке файлов заявок и обменивались такими файлами.

Тот факт, что заказчиком ни одна из заявок ответчиков не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех

цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В ходе рассмотрения дела ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» была представлена одна и та же правовая позиция (вх. №45544/19 от 13.08.2019, вх. № 45505/19 от 13.08.2019), согласно которой совпадение используемых в ходе торгов IP-адресов произошло по причине того, что ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» фактически находятся по одному и тому же адресу, их офисы находятся в одном и том же помещении.

ООО «СтройГарант» также сообщено, что, не имея опыта участия в электронных аукционах, сотрудник ООО «СтройГарант», обратился к сотруднику ООО «Строй-Люкс» с просьбой помочь ему подать заявку на участие в рассматриваемых торгах от имени ООО «СтройГарант». ООО «Строй-Люкс» представлена аналогичная позиция.

При этом Комиссия отмечает что ранее в ответ на запросы Управления ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» были представлены сведения, свидетельствующие о том, что они находились по разным адресам, что было также подтверждено договорами аренды.

Однако на заседании Комиссии, состоявшейся 23.09.2019, ответчиками устно сообщено о том, что они действительно имеют договоры аренды в одном и том же здании на улице Ясногорской.

Вместе с тем никаких документов (договоров аренды и документов, свидетельствующих об их надлежащей оплате), подтверждающих их нахождение в период проведения торгов по одному и тому же адресу, ответчиками не представлено.

В том числе ответчиками не сообщено, между какими конкретно их сотрудниками осуществлялось взаимодействие при подаче заявок на торги, и не представлено соответствующих доказательств.

ООО «СтройГарант» не сообщено о причинах воздержания от подачи ценовых предложений, а равно и отказа от конкурентной борьбы за контракт, при том, что заявка ООО «СтройГарант» была допущена к участию в торгах.

В этой связи Комиссия отмечает, что на практике надлежащее заполнение и подача заявки на участие в торгах с приложением всех необходимых документов является самым трудоемким этапом участия в торгах. Кроме того, подача заявки на торги предполагает блокирование денежных средств на специальном счете участника торгов (в настоящем случае в размере 121 524,83 руб.) до момента подписания контракта с победителем таких торгов.

При этом, согласно позиции ответчиков, до аукциона с реестровым № 0148300000418000031 ООО «СтройГарант» не участвовало в иных электронных торгах, что указывает на внесение ООО «СтройГарант» вышеуказанных денежных средств на его специальный счет именно для участия в аукционе с реестровым № 0148300000418000031.

При таких обстоятельствах бездействие и пассивное поведение ООО «СтройГарант» в ходе указанных торгов расценивается Комиссией как осуществленное в рамках договоренностей с ООО «Строй-Люкс» о неосказании конкурентных действий.

Кроме того, представленная ООО «Строй-Люкс» позиция о том, что его сотрудник располагал сведениями о планах участия ООО «СтройГарант» в рассматриваемом аукционе, подтверждает мнение Комиссии о достижении между ответчиками договоренностей относительно совместного участия в торгах.

Таким образом, факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела, в том числе пассивное поведение ООО «СтройГарант» в ходе торгов, с учетом позиции, представленной ответчиками о наличии между ними взаимодействия в период проведения торгов, и в отсутствие пояснений со стороны ответчиков о причинах совпадений IP-адресов и учетных записей файлов заявок, свидетельствуют о наличии договоренностей между ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант», которые могли привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0148300000418000031, и позволили ООО «Строй-Люкс» заключить контракт по цене 12 091 720,79 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции от 23.09.2019 на аукционе с реестровым № 0148300000418000031 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 16.11.2018 (дата размещения извещения о проведении аукциона) по 07.12.2018 (дата проведения аукциона).
2. Предметом рассматриваемого аукциона является выполнение работ по содержанию дворовых территорий многоквартирных жилых домов поселения Новоедоровское в городе Москве.
3. Состав хозяйствующих субъектов, которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами за право заключения контрактов с заказчиком: ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант».

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ФНС России, а также документам, содержащимся в материалах дела, установлено, что ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» не входят в одну группу лиц (в период проведения рассматриваемого аукциона и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 077/01/11-414/2019, таких как:

- нетипичное поведение конкурентов в ходе торгов, а именно, отказ ООО «СтройГарант» от конкурентной борьбы с ООО «Строй-Люкс», обеспечивший победу ООО «Строй-Люкс» с незначительным снижением НМЦК;
- использование ответчиками в ходе аукциона с реестровым № 0148300000418000031 единой инфраструктуры, принадлежащей ООО «Строй-Люкс»;
- совпадение технических характеристик файлов заявок, поданных ответчиками в рамках рассматриваемых торгов;
- представление ответчиками сведений, согласно которым в период проведения торгов между ними существовало взаимодействие, в том числе ООО «Строй-Люкс» оказывало помощь в подготовке заявки для ООО «СтройГарант»,

Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Строй-Люкс» и ООО «СтройГарант» в ходе аукциона с реестровым № 0148300000418000031 нарушены требования пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на вышеуказанном аукционе.

Доход ООО «Строй-Люкс» от участия в аукционе, прошедшем в условиях картельного соглашения между ответчиками, составил 12 091 720,79 руб.

Доход ООО «СтройГарант» от участия в аукционе, прошедшем в условиях картельного соглашения между ответчиками, Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации указанного картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Направленное в адрес ответчиков заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-414/2019 (исх. от 26.09.2019 № ЕП/49763/19) ответчиками не оспорено, каких-либо ходатайств или возражений не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «СтройГарант» ИНН 9709006231 ОГРН 1177746723835, адрес местонахождения: 109004, г. Москва, ул. Николоямский переулок, д.4-б, строение 3, помещение 2 и Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Люкс» ИНН 7725639372 ОГРН 1087746706145, адрес местонахождения: 119331, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 29, пом. 1, комната 5, офис 125 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0148300000418000031.

2. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать Обществу с ограниченной ответственностью «СтройГарант» ИНН 9709006231 ОГРН 1177746723835, адрес местонахождения: 109004, г. Москва, ул. Николоямский переулок, д.4-б, строение 3, помещение 2 и Обществу с ограниченной ответственностью «Строй-Люкс» ИНН 7725639372 ОГРН 1087746706145, адрес местонахождения: 119331, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 29, пом. 1, комната 5, офис 125 предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

5. Материалы по делу № 077/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СтройГарант» ИНН 9709006231 ОГРН 1177746723835, адрес местонахождения: 109004, г. Москва, ул. Николоямский переулок, д.4-б, строение 3, помещение 2 и Общества с ограниченной ответственностью «Строй-Люкс» ИНН 7725639372 ОГРН 1087746706145, адрес местонахождения: 119331, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 29, пом. 1, комната 5, офис 125 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

Члены Комиссии: