РЕШЕНИЕ

19 апреля 2016 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу «…» на действия ООО «Автотех», организатора торгов по реализации имущества должников - Автомобиль HYUNDAI SOLARIS, <...>,

в присутствии: представителя организатора торгов, ООО «Автотех»- «…»(по доверенности от 01.04.2016г.),

в отсутствие подателя жалобы (уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба «…» . (вх. № 1465э от 08.04.2016г.) на действия ООО «Автотех», организатора торгов по реализации имущества должников - Автомобиль HYUNDAI SOLARIS, <...>. Заявитель сообщает следующее.

В извещении о проведении торгов отражен перечень документов, прилагаемых к заявке: «Заявка установленного образца; опись документов установленного образца (в двух экземплярах); платежный документ, подтверждающий внесение задатка на счет организатора торгов; декларацию соответствия п. 5 ст. 449.1 Гражданского кодекса РФ (в свободной форме); заверенные в соответствии с действующим законодательством: копии учредительных документов и копия свидетельства о регистрации, бухгалтерский баланс, заверенный налоговым органом, на последнюю отчетную дату, выписка из ЕГРЮЛ (оригинал или нотариально заверенная копия), протокол о назначении исполнительного органа, решение уполномоченного органа об участии в торгах (для юридических лиц – резидентов РФ); доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки на участие в торгах; копии паспортов (для физических лиц); данные о лицевом счете в банке для возврата задатка, нотариально заверенное предварительное согласие супруга на приобретение имущества на торгах, нотариально заверенное заявление об отсутствии брака. Если буквально толковать требования организатора, то для участия в аукционе претендентам необходимо заключить с организатором торгов договор о задатке».

По мнению подателя жалобы, на основании вышеуказанных требований нельзя сделать однозначный вывод о том, какие именно требуются документы для участия в торгах физическому лицу. Организатор торгов некорректно составил требование о том, в каких именно случаях нужны те или иные документы. Если буквально толковать требовании я организатора, то для участия в торгах физическому лицу необходимо предоставить только «доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки на участие в торгах; копии паспортов».

29.03.2016 «….». была подана заявка на участие в торгах по продаже автомобиля, о чем организатор сделал соответствующую запись на заявке «…». и присвоил ей порядковый номер <...> . В составе заявки были следующие документы: заявка установленного образца; опись документов установленного образца (в двух экземплярах); платежный документ, подтверждающий внесение задатка на счет организатора торгов, копия паспорта.

При этом организатор не сделал замечаний относительно заявки подателя жалобы, сообщил, что документы в полном порядке. Подателю жалобы нужно было явиться на аукцион 04.04.2016 17:00 часов, по адресу г. Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 33Д, офис 307.

04.04.2016г. в 17-00 часов по адресу г. Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 33Д, офис 307, «…» явился на участие в аукционе, однако, организатор торгов на аукцион не прибыл. В 17-30 приехал организатор и сообщил, что торгов не будет, в связи с тем, что судебный пристав-исполнитель вынес постановление от 04.04.2016г. о приостановлении исполнительных действий до 15.04.2016.

Аукцион был перенесен на 15.04.2016, но при этом организатор сообщил, что заявка «…» не допущена до участия в торгах, т.к. в ней отсутствует «декларация соответствия п. 5 ст. 449.1 Гражданского кодекса РФ (в свободной форме)», также организатор сообщил, что всего было подано 4 заявки на участие в торгах.

Податель жалобы считает действия организатора торгов по отклонению заявки не соответствующим требованиям законодательства и принципам добросовестности.

Согласно п.1.2 соглашения ФССП России N 0001/13, Росимущества N 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», реализацию арестованного имущества осуществляют Росимущество (его территориальные органы) и привлекаемые им в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок физические и юридические лица (далее - специализированные организации).

Кроме того, в целях организации работы Росимущества и его территориальных органов по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, заместителем руководителя Росимущества<...> 11.04.2014г. утверждены Методические рекомендации по вопросам организации продажи арестованного имущества.

Так, согласно пунктам 7.2, 7.4, 7.5 Методических рекомендаций, при приеме заявок организатор торгов проверяет соответствие заявки на участие в торгах установленной форме и соответствие приложенных к ней документов, установленному в извещении перечню документов, которые должны быть приложены к заявке.

В случае принятия заявки организатор торгов присваивает ей в журнале приема и

регистрации заявок регистрационный номер <...> Присвоенный заявке номер <...> а также дата и время подачи заявки проставляются на остающемся у заявителя экземпляре описи.

Организатор торгов отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в торгах в следующих случаях:

- заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении, за исключением случаев, свидетельствующих о наличии обстоятельств непреодолимой силы, а также документально подтвержденных случаев препятствования заявителю в своевременной подаче заявки в результате действий (бездействия) организатора торгов;

- не представлено подтверждение об уплате задатка в срок, указанный в извещении о проведении торгов;

- представлены не все документы, перечисленные в извещении либо представлены документы, несоответствующие требованиям действующего законодательства.

Данный перечень оснований для отказа заявителю в приеме заявки на участие в торгах является исчерпывающим.

Отметка об отказе в приеме документов с указанием причины отказа делается на описи представленных заявителем документов сотрудником организатора торгов, непосредственно осуществляющим прием документов. Не принятая организатором торгов заявка с приложенными к ней документами возвращается заявителю в день ее подачи вместе с описью документов, содержащей отметку об отказе с указанием причины отказа путем вручения их заявителю или его уполномоченному представителю под расписку.

Отказ в приеме документов не препятствует заинтересованному лицу вновь обратиться с соответствующей заявкой к организатору торгов в порядке и сроки, определенные информационным сообщением о проведении торгов.

Таким образом, по мнению «…» если бы заявка не соответствовала требованиям извещения о проведении торгов, организатор должен был отказать в принятии заявки, а не сообщать об этом в день назначенной даты аукциона.

По мнению подателя жалобы, установление организатором требования о предоставлении «декларации соответствия п. 5 ст. 449.1 Гражданского кодекса РФ (в свободной форме)» является незаконным, т.к. данные действия, приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что прямо противоречит ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

Помимо установления вышеуказанных дополнительных требований от участников торгов и незаконного отказа в участии в торгах, организатор в нарушение требований законодательства разместил извещение о проведении торгов позднее, чем за тридцать дней до их проведения.

В силу прямого указания части 2 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», порядок проведения публичных торгов регулируется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Какого-либо иного, специального порядка проведения торгов в рамках исполнительного

производства Закон об исполнительном производстве не устанавливает.

Согласно статье 448 Гражданского кодекса, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее, чем за тридцать дней до их проведения.

04.04.2016 организатор сообщил, что всего на аукцион подано 4 заявки. Хотя 29.03.2016 организатор говорил, что подано всего 2 заявки и задатков для участие в аукционе от иных лиц на счет организатора не поступало. По мнению «…» возможность подать заявки отсутствовала, т.к. денежные средства поступают на счет в течение 3-х рабочих дней.

По мнению подателя жалобы, к участию в торгах могут быть незаконно допущены 2 заявки.

Жалоба «…». подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

16.03.2016г. на официальном сайте http://torgi.gov.ru было размещено извещение о проведении торгов по реализации имущества должников - Автомобиль HYUNDAI SOLARIS,<...>).

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 04.04.2016г. исполнительные действия и (или) меры принудительного исполнения по исполнительному производству № 90295/14/42006-ИП отложены на срок до 15.04.2016г.

Таким образом, на момент поступления рассматриваемой жалобы «…» (08.04.2016г.) вышеуказанные торги были приостановлены, что подтверждается статусом торгов на официальном сайте http://torgi.gov.ru.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в связи с вышеизложенным, организатором торгов не проводились никакие процедуры оценки и сопоставления заявок. Следовательно, довод подателя жалобы о необоснованном отклонении не может быть принят во внимание в силу того, что сам факт отклонения заявки не установлен.

Оценка заявок при их приеме организатором торгов на соответствие установленной форме и соответствие приложенных документов, установленному в извещении перечню документов, которые должны быть приложены к заявке не предусмотрена действующим законодательством. Методические рекомендации по вопросам организации продажи арестованного имущества, которые утверждают данную норму и на которые ссылается податель жалобы, не зарегестрированы в Министерстве Юстиции РФ, не имеют статус нормативно-правового документа и носят рекомендательный характер.

Ссылка подателя жалобы на нарушение сроков публикации извещения о проведении торгов (согласно статье 448 ГК РФ) не состоятельна в силу следующих обстоятельств.

Статья 448 ГК РФ устанавливает общий порядок проведения торгов. Согласно вышеуказанной статье, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее, чем за тридцать дней до их проведения.

Однако, порядок проведения торгов при реализации заложенного имущества, не относящегося к недвижимым вещам определен ст. 350.2 ГК РФ. В частности, согласно п. 4 ст. 350.2 ГК РФ, в течение десяти дней после объявления торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести по соглашению с залогодателем заложенное имущество, не относящееся к недвижимым вещам, и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом. К такому соглашению применяются правила о договоре купли-продажи.

Если соглашение о приобретении имущества залогодержателем, предусмотренное настоящим пунктом, не состоялось, не позднее чем через месяц после первых торгов проводятся повторные торги. Начальная продажная цена заложенного имущества на повторных торгах, если их проведение вызвано причинами, указанными в подпунктах 1 и 2 пункта 2 настоящей статьи, снижается на пятнадцать процентов.

Таким образом, вышеуказанной нормой установлен максимальный срок проведения повторных торгов - не позднее чем через месяц. Минимальный срок проведения торгов не установлен.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 10.02.2016г. исполнительные действия и (или) меры принудительного исполнения по исполнительному производству № 90295/14/42006-ИП отложены на срок до 25.02.2016г.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 10.02.2016г. исполнительные действия и (или) меры принудительного исполнения по исполнительному производству № 90295/14/42006-ИП отложены на срок до 15.03.2016г.

Извещение о проведении торгов по реализации имущества должников - Автомобиль HYUNDAI SOLARIS, <...>(№ извещения 8138428/15) было размещено на официальном сайте http://torgi.gov.ru 16.03.2016г.

Таким образом, в действиях организатора торгов не усматриваются нарушения сроков публикации извещения о проведении торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу «…». на действия ООО «Автотех», организатора торгов по реализации имущества должников - Автомобиль HYUNDAI SOLARIS, <...> необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения

антимонопольного органа ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.