

## РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

«14» февраля 2017 года

Дело № 17-01-18.1-04/68

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

<...> – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (далее также – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Вершина» <...> (далее – конкурсный управляющий; организатор торгов),

в отсутствие заявителя и организатора торгов (их представителей),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 26.01.2017 поступила жалоба <...> на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Вершина» <...> (ИНН 343522068507, СНИЛС 074-521-286 55, член некоммерческого партнерства «Объединение арбитражных управляющих «Авангард», действующий на основании Решения Арбитражного суда Волгоградской области от 25 декабря 2015 года по делу № А12-51157/2015) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «Вершина» (ОГРН 10934350023203, ИНН 3435100398, место нахождения: 404110, Волгоградская область, г.Волжский, ул. им. Космонавтов, д.14), признанного несостоятельным (банкротом).

Объявление № 34030145639, о продаже имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 24.12.2016. Сообщение № 1507596 о проведении торгов опубликовано на сайте Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 26.12.2016.

Реализуемое имущество должника: Лот № 1 – автомобиль LAND ROVER DISCOVERY 4, 2012 года выпуска, VIN SALLAAAD4CA649521.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В качестве основания для направления жалобы заявителем указаны следующие обстоятельства:

- в объявлении о продаже имущества должника в газете «Коммерсантъ» и в сообщении о проведении торгов, опубликованном на сайте ЕФРСБ, не содержатся сведения об адресе электронной почты организатора торгов, дате, времени и месте подведения результатов торгов;

- в объявлении о проведении торгов указано: «Ознакомится с имуществом должника, подлежащего реализации на торгах, возможно по месту нахождения конкурсного управляющего по предварительной договоренности с конкурсным управляющим по телефону 8(8443)58-67-74». Как указано в жалобе, заявителем неоднократно осуществлялись звонки по указанному номеру, однако согласовать место и время осмотра ему не удалось, поскольку на телефонный звонок отвечал не организатор торгов, а другое лицо, которое не обладало информацией по обжалуемым торгам и информацией о каких-либо иных способах связи с организатором торгов.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трёх рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и её содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору

торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе, по адресам электронной почты, указанным на официальных сайтах уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения, размещено на официальном сайте антимонопольного органа 31.01.2017 по адресу: <http://solutions.fas.gov.ru/to/volgogradskoe-ufas-rossii/-81edec68-1ae3-406d-9170-1abcaaf9d934>.

Уведомление направлено 31.01.2017 заявителю по адресу электронной почты [asinitzky@mail.ru](mailto:asinitzky@mail.ru), а также организатору торгов (с приложением копии жалобы) – по адресу [info@arbitr34.ru](mailto:info@arbitr34.ru) (адрес электронной почты указан в общедоступных публикациях, размещённых конкурсным управляющим <...> в ЕФРСБ).

От заявителя поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

В связи с неявкой организатора торгов на заседание комиссии, а также непоступлением запрошенных документов, в заседании комиссии объявлен перерыв до 14.02.2017, 10 часов 00 минут. Срок принятия решения по жалобе <...> продлён (уведомление от 02.02.2017).

Указанные уведомления направлены конкурсному управляющему посредством почтовой связи (отправление получено 07.02.2017, почтовое уведомление о вручении № 40000505372419).

Запрошенные у организатора торгов документы комиссии представлены не были. От конкурсного управляющего поступило ходатайство от 14.02.2017 об отложении рассмотрения жалобы в связи с временной нетрудоспособностью организатора торгов.

Учитывая факт заблаговременной публикации информации о поступлении жалобы и её содержании на официальном сайте антимонопольного органа, направление организатору торгов уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, уведомления об объявлении перерыва в заседании комиссии и продлении срока рассмотрения жалобы (полученное адресатом за семь календарных дней до даты рассмотрения жалобы), принимая во внимание ограниченные сроки рассмотрения жалобы, предусмотренные ч. 14 и 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а также тот факт, что лист нетрудоспособности предусматривал освобождение конкурсного управляющего от работы лишь до 13.02.2017, что в любом случае не препятствовало обеспечению явки его представителя на рассмотрение жалобы, комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного управляющего.

Согласно ч. 16 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не

является препятствием для такого рассмотрения.

Исследовав информацию, размещённую в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, сведения, опубликованные на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (раздел «Объявления о несостоятельности»), а также доводы жалобы заявителя, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

Согласно п. 3 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) данного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет, в том числе, следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

В силу п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с данным Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикуются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Согласно п. 6 ст. 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе:

о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;

иные предусмотренные данным Федеральным законом сведения.

В соответствии с п. 8 ст. 28 Закона о банкротстве если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, сведения, подлежащие опубликованию, должны содержать:

наименование должника, его адрес и идентифицирующие должника сведения (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика, страховой номер

индивидуального лицевого счета);

наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве;

фамилию, имя, отчество утвержденного арбитражного управляющего, его индивидуальный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета, адрес для направления ему корреспонденции, а также наименование соответствующей саморегулируемой организации, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации такой организации, ее индивидуальный номер налогоплательщика и адрес;

установленную арбитражным судом дату следующего судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

иную информацию в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами регулирующего органа.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) данного Федерального закона.

Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе:

порядок ознакомления с предприятием;

дата, время и место подведения результатов торгов;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Комиссией установлено, что конкурсным управляющим <...>, указанным в качестве организатора оспариваемых торгов (согласно сообщениям, опубликованным в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ») не опубликованы сведения об адресе электронной почты организатора торгов, о дате, времени и месте подведения результатов торгов.

Учитывая данное обстоятельство, комиссия приходит к выводу о нарушении конкурсным управляющим требований п. 10 ст. 110, п. 3 ст. 139 Закона о

банкротстве.

Жалоба <...> подлежит признанию обоснованной.

Согласно опубликованным сообщениям о проведении торгов «ознакомиться с имуществом должника, подлежащего реализации на торгах, возможно по месту нахождения конкурсного управляющего по предварительной договорённости с конкурсным управляющим по телефону 8(8443)58-67-74».

Заявителем не представлены доказательства невозможности ознакомления с имуществом должника указанным способом, не подтверждён факт осуществления телефонных звонков по указанному номеру.

Пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве не регламентирует, в какой именно форме должен устанавливаться порядок ознакомления с имуществом. В этой связи указание конкурсным управляющим номера контактного телефона в целях достижения предварительной договоренности о времени ознакомления с имуществом, не может быть признано противоречащим соответствующей норме [Закона](#) о банкротстве.

При указанных обстоятельствах комиссия приходит к выводу о том, что порядок ознакомления с имуществом не противоречит положениям [пункта 10 статьи 110](#) Закона о банкротстве.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Комиссией не установлено иных, не являющихся предметом обжалования, нарушений.

Согласно объявлению № 1599670 от 10.02.2017 организатор торгов сообщил о признании спорных торгов несостоявшимися.

Учитывая данное обстоятельство, комиссия приходит к выводу о том, что основания для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов –

конкурсного управляющего ООО «Вершина» <...> (ИНН 343522068507, член некоммерческого партнерства «Объединение арбитражных управляющих «Авангард», действующий на основании Решения Арбитражного суда Волгоградской области от 25 декабря 2015 года по делу № А12-51157/2015) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «Вершина» (ОГРН 10934350023203, ИНН 3435100398, место нахождения: 404110, Волгоградская область, г.Волжский, ул. им. Космонавтов, д.14), обоснованной.

2. Признать организатора торгов – конкурсному управляющего ООО «Вершина» <... > нарушившим п. 10 ст. 110, п. 3 ст. 139 Федерального закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Предписание не выдавать.