

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **о прекращении производства по делу**

### **об административном правонарушении № К-249/17/АК080-18**

«19» марта 2018 года Москва

Я, <.....>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 06.03.2018 по делу № К-249/17/АК080-18 в отношении члена Конкурсной комиссии Федерального агентства по туризму <.....>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП)

УСТАНОВИЛА:

Федеральным агентством по туризму (далее – Заказчик) проведен открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению презентационных мероприятий Федерального агентства по туризму, включая формирование стенда России на международной туристской выставке ВІТЕ в Пекине (КНР) (номер извещения 0173100006517000017) (далее – Конкурс).

Согласно части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 24.03.2017 № ПРО1 заявка с порядковым номером «3» отклонена в связи с тем, что заявка не соответствует подпункту 2 пункту 3.3.1 конкурсной документации в части

требований к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе (участник не представил полный текст технического задания).

Согласно пункту 3.1 Конкурсной документации участник подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия в соответствии с указаниями в Информационной карте конкурса (форма заявки содержится в Разделе 1.3. конкурсной документации «Заявка на участие в открытом конкурсе»).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 9 заявки на участие в Конкурсе участникам закупки в составе заявки нужно представить описание объекта закупки.

В соответствии с описанием объекта закупки, представленной в Форме 1.3 Конкурсной документации, участник закупки в данной форме представляет предложение в отношении объекта закупки.

Предложение в отношении объекта закупки должны включать предложения по всем видам услуг, перечень которых указан в Техническом задании.

Вместе с тем, согласно материалам настоящего дела, в составе заявки ООО «Конференция.Ру» указано предложение в отношении объекта закупки, которое не противоречит Техническому заданию Конкурсной документации Заказчика.

На основании вышеизложенного, Конкурсной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки ООО «Конференция.Ру» на участие в Конкурсе несоответствующей требованиям Конкурсной документации.

Таким образом действия Конкурсной комиссии, признавшей заявку ООО «Конференция.Ру» не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, нарушают часть 3 статьи 53 Закона о контрактной системе

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отклонение заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации, по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, установленного конкурсной документацией, предусмотрена административная ответственность.

Место совершения административного правонарушения: Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Время совершения административного правонарушения: 24.03.2017.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным должностным лицом Заказчика, отклонившим заявку ООО «Конференция.Ру» на участие в Конкурсе, является, в том числе, член Конкурсной комиссии<.....>.

Таким образом, действия должностного лица Заказчика – <.....>, нарушают положения части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе и содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Протокол об административном правонарушении по настоящему делу составлен 06.03.2018 н<.....> в присутствии <.....>

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 19.03.2018 с участием <.....>

Ходатайств, препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении, лицами, участвующими в производстве по настоящему делу об административном правонарушении, не заявлено.

Обстоятельств, препятствующих рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлено.

При рассмотрении настоящего дела, <.....> пояснил, что вину в вменяемом ему административном правонарушении признает, предписание по делу № К-249/17 исполнено, ООО «Конференция.Ру» было допущено к участию в Конкурсе. Также, <.....> просит производство по делу об административном правонарушении прекратить в соответствии со статьей 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что действия члена Конкурсной комиссии Федерального агентства по туризму <.....> нарушают положения части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе и содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <.....> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного

административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 2.9, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

- Дело об административном правонарушении № К-249/17/АК080-18, возбужденное в отношении члена Конкурсной комиссии <.....> прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
- Объявить члену Конкурсной комиссии <.....> в соответствии со статьей 2.9 КоАП устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.