

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы**

по Оренбургской области

Адрес места нахождения: г.Оренбург, ул.
Краснознаменная, 22

Почтовый адрес: 460046, г.Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: to56@fas.gov.ru

Заявителю:

.....

Ответчику:

ИП Чердинцевой ...

460034, г. Оренбург,

DOVERIE56@RAMBLER.RU

_____ № _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу №056/05/28-758/2021

Резолютивная часть решения оглашена «22» июля 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «23» июля 2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

... – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области;

..... – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

..... – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

в отсуствии:

заявителя –

в присутствии:

ответчика - ИП Чердинцевой О.И. (заявлено ходатайство о рассмотрении дела в формате ВКС вх. №7316 от 21.07.2021г.),

рассмотрев дело №056/05/28-758/2021, возбужденное в отношении ИП Чердинцевой (ОГРНИП 308565835100261; адрес регистрации: 460034, г. Оренбург, ..) по признакам нарушения требований ч. 13 ст. 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту- ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе комиссионного магазина «Рублефф», распространяемой посредством электронного табло, установленного на козырьке входной группы,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступило обращение (вх. №4575 от 06.05.2021г., вх. №5781 от 09.06.2021г. (передано Управлением Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг в Приволжском федеральном округе Банка России), вх. 6977 от 13.07.2021г. (передано ФАС России) по факту распространения рекламы комиссионного магазина «Рублефф», расположенного по адресу: г. Оренбург, ул. Джангильдина, 10.

Специалистами Оренбургского УФАС России 20.05.2021г. был осуществлен выезд по указанному в обращении адресу, в ходе которого было установлено, что над козырьком входной группы в комиссионный магазин «Рублефф» располагается электронное табло, посредством которого транслируется следующая информация: «От 0,1% в день!!! Деньги сразу!!!» (зафиксировано Актом проверки от 20.05.21г.)

Установлено, что деятельность комиссионного магазина «Рублефф» осуществляет ИП Чердинцева ... (ОГРНИП 308565835100261).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Оренбургским УФАС России определено, что вышеуказанная информация является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – финансовым услугам. Следовательно, на нее распространяются требования Закона о рекламе.

Усмотрев признаки нарушения требований Закона «О рекламе» при распространении указанной рекламы, Оренбургское УФАС России 06 июля 2021г. Определением исх. №5930 от 06.07.2021г. в отношении ИП Чердинцевой О.И. возбудило дело №056/05/28-758/2021 по признакам нарушения ч. 13 ст. 28 ФЗ «О рекламе», которое было назначено к рассмотрению на 22 июля 2021 года в 14 часов 30 минут, затем в заседании комиссии объявлялся перерыв на 10 мин. для предоставления ответчиком в материалы дела копии паспорта Кузьмина П.А.

На заседании Комиссии присутствовала Чердинцева О.И., которая дала ряд устных пояснений (в заседании комиссии велась аудиозапись).

Из пояснений Чердинцевой О.И. следует, что она осуществляет деятельность комиссионного магазина. Рассматриваемое электронное табло, посредством которого распространялась реклама магазина, сломалось и Чердинцева О.И. вместо вызова квалифицированного специалиста, в целях экономии денежных средств, обратилась к своему племяннику в ходе ремонта электронного табло без согласования с Чердинцевой О.И. в целях проверки его на работоспособность пустил в трансляцию текст, выбранный случайно и скачанный в сети Интернет. По словам ответчика в настоящее время спорная реклама не распространяется ввиду того, что наладить работу электронного табло так и не удалось.

Анализ представленных материалов и действующего законодательства показал следующее.

Статьей 5 ФЗ «О рекламе» установлены общие требования к рекламе: она должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования

своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе к рекламе, в частности, о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Статьей 28 ФЗ «О рекламе» установлены специальные требования к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)» №353-ФЗ, не допускается.

В спорной рекламе используются слова «деньги сразу», «от 0,1% в день», что дает основание потребителям рекламы полагать, что хозяйствующий субъект, разместивший спорную рекламу, фактически осуществляет деятельность ломбарда.

Существует общепринятое понятие о том, что у организаций, осуществляющих деятельность ломбардов, можно получить денежный займ под залог имущества.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее - ФЗ «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов – это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Такой порядок деятельности установлен Федеральными законами «О ломбардах», «О кредитной кооперации», «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», «О сельскохозяйственной кооперации».

Согласно части 1 статьи 2 ФЗ «О ломбардах», ломбардом является юридическое лицо - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.

Согласно выписке из ЕГРИП основным видом деятельности ИП Чердинцевой О.И. является перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами. Дополнительными – торговля легковыми автомобилями и

грузовыми автомобилями малой грузоподъемности, торговля оптовая бытовыми электротоварами, торговля оптовая ювелирными изделиями, деятельность по предоставлению консультационных услуг по вопросам финансового посредничества и др.

Установлено также, что в «Государственном реестре ломбардов» сведений об ИП Чердинцевой О.И. не содержится.

Учитывая изложенное, правом заниматься профессиональной деятельностью по предоставлению услуг ломбарда наделяется ограниченный круг лиц, к которому ИП Чердинцева О.И. не относится, а значит указанное лицо не может рекламировать услуги по предоставлению займов под залог недвижимого и движимого имущества.

Таким образом, исходя из указанных выше требований спорная реклама является ненадлежащей, нарушающей требования части 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 6, ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение указанных требований несет и рекламодаделец и рекламодатель и рекламодатель.

По смыслу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламоделем признается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе анализа материалов, Оренбургским УФАС России установлено, что и рекламоделем и рекламодателем спорной рекламы является

.....

Согласно части 3 статьи 36 Закона о рекламе предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдается на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей и должно содержать указание о прекращении ее распространения.

Ввиду того, что спорная реклама в настоящее время не распространяется (в материалах дела имеется подтверждающая фотофиксация) у Комиссии не имеется оснований для выдачи предписания о прекращении нарушения рекламного законодательства.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и в соответствии с пунктами 42 и 43 Правил рассмотрения антимонопольным

органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации №1922 от 24.11.2020 года,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу комиссионного магазина «Рублефф» с текстом «От 0,1% в день!!! Деньги сразу!!!», распространяющуюся посредством электронного табло, поскольку при ее распространении нарушены требования, установленные ч. 13 ст. 28 Федерального закона РФ «О рекламе» №38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела №056/05/28-758/2021 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении в отношении дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л...

Члены

Комиссии

А....

Д.....

