

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов после перерыва 12 марта 2013 года. Текст решения в полном объеме изготовлен 15 марта 2013 года.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – Хасанов И.Р. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

Савинова Е.С. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Емельянова Д.М. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – Государственного учреждения - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл (далее – ГУ-ОПФРпо РМЭ);

заявителя — Индивидуального предпринимателя Заировой (далее – ИП Заировой);

жалобу ИП Заировой (ул. Самохвалова, 5-15, г. Дзержинск, Нижегородской обл., 606008) на действия заказчика – Государственное учреждение — Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл при проведении запроса котировок на оказание клининговых услуг по уборке административного здания,

установила:

ГУ-ОПФР по РМЭ проводился запрос котировок на оказание клининговых услуг по уборке административного здания.

В Марийское УФАС России 04.03.2013 поступила жалоба ИП Заировой на действия государственного заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Доводы жалобы заключаются в следующем: 28.02.2013 в 10:44 ИП Заировой была подана котировочная заявка в электронной форме по адресу torgi@pfr.mari-ei.ru. Однако, в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.03.2013 ИП Заирова не являлась участником размещения данного заказа. Заявитель настаивает на том, что котировочная заявка была направлена в электронной форме 28.02.2013, но заказчиком поданная ИП Заировой котировочная заявка не была рассмотрена.

На заседании Комиссии Марийского УФАС России представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу заявителя необоснованной, поддержала письменные объяснения, представленные в ходе

рассмотрения жалобы, указав, что до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в запросе котировок подано 4 заявки на бумажном носителе. Котировочных заявок, поданных в электронной форме, не поступало, о чем свидетельствуют приложенные скриншоты почтового ящика torgi@pfr.mari-ei.ru и распечатка с сервера ОПФР по РМЭ за 28.02.2013.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Распоряжением управляющего ОПФР по РМЭ от 08.02.2013 №7 определено провести процедуру размещения заказа путем запроса котировок на оказание клининговых услуг в административном здании.

Извещение о проведении запроса котировок на оказание клининговых услуг по уборке административного здания утверждено заместителем управляющего ОПФР по РМЭ и размещено на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru 18.02.2013 (код закупки 0208100000113000003).

Начальная (максимальная) цена контракта 443 394,00 руб.

Дата и время начала подачи котировочных заявок: 18 февраля 2013 год, 16 часов 00 минут, Российская Федерация, 424000, Марий Эл Респ, Йошкар-Ола г, ул. Пушкина, д. 7.

Дата и время окончания подачи котировочных заявок: 28 февраля 2013 год, 17 часов 00 минут.

Форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа: котировочные заявки подаются в письменной форме (Приложение № 2) и подписываются в соответствии с законодательством Российской Федерации. Котировочная заявка должна быть скреплена подписью уполномоченного на то лица и скреплена печатью.

Котировочная заявка, поданная в форме электронного документа должна соответствовать требованиям, установленным Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с соблюдением условий предоставления сертификата ключа подписи, необходимого для подтверждения подлинности ЭЦП в представленном электронном документе.

Согласно журналу регистрации поступления котировочных заявок 28.02.2013 поступило 4 котировочные заявки на бумажном носителе.

В соответствии с протоколом №0208100000113000003-П от 01.03.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок, до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок поступило 4 котировочные заявки на бумажном носителе от следующих участников размещения заказа: ООО «Мир Чистоты», ООО «МЕГА», ООО «Бис Клининг», ИП Прудников. Единая комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и приняла решение допустить к участию в запросе котировок всех участников размещения заказа.

Заказчиком представлены скриншоты почтового ящика torgi@pfr.mari-ei.ru и распечатка с сервера ОПФР по РМЭ за 28.02.2013, подтверждающие, что котировочных заявок, поданных в электронной форме, не поступало.

Комиссией Марийского УФАС России представителю ИП Заировой предложено представить дополнительные доказательства, подтверждающие факт направления котировочной заявки на адрес электронной почты ОПФР по РМЭ. Однако никаких дополнительных документов и сведений заявителем не представлено.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В силу части 3 указанной статьи поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Марийского УФАС России признает действия заказчика при проведении запроса котировок правомерными, в связи с чем, доводы жалобы ИП Заировой признаются необоснованными.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, заказ приостановлен до рассмотрения жалобы по существу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Заировой на действия государственного заказчика – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл необоснованной.

2. В связи с признанием жалобы необоснованной требование о приостановлении размещения заказа, установленное в письме № 02-06/1013 от 05.03.2013, отменить.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.