

7 апреля 2017 г.

г. Тула

14 часов

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/15-2017, возбужденного в отношении юридического лица ПАО АКБ «Авангард» (ИНН 7702021163, ОГРН 1027700367507, г. Москва, ул. Садовническая, д. 12 стр. 1), по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в отсутствие законного представителя последнего, извещенного должным образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, (Определение о назначении рассмотрения дела (исх. № 2/1392 от 27.03.2017) получено ПАО АКБ «Авангард» 05.04.2017г.)

УСТАНОВИЛ:

В марте 2017 года на стене дома № 125 по улице Ложевая в г. Тула размещается наружная реклама следующего содержания:

«БАНК АВАНГАРД

Лучший корпоративный банк

По версии Global Banking & Finance Review

Best Corporate Bank Russia 2016

www.avangard.ru (4872) 25 35 77

ПАО АКБ «Авангард» Генеральная лицензия банка России № 2879 от 10.09.2015. Лучший корпоративный банк России по версии Глобал Банкинг энд Файнанс Ривью».

Информация, указанная в наружной рекламе, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Закон о рекламе), является рекламой.

Частью 1 статьи 5 Закона о рекламе установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В указанной рекламе отсутствует критерий, по которому производилось сравнение и сделан вывод о том, что «Банк Авангард» - «лучший корпоративный банк», в связи с чем реклама содержит нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, согласно которой признается недостоверной и не допускается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Из представленной ПАО АКБ «Авангард» информации следует, что указанная реклама размещается на основании договора № 75 от 26 октября 2016 года, заключенного с рекламодателем ООО «Высшая лига». Макет наружной рекламы разрабатывался сотрудниками банка и передавался рекламодателю посредством электронной почты.

ПАО АКБ «Авангард» считает, что в рекламе отсутствуют признаки нарушения рекламного законодательства, поскольку:

- *«как следует из макета, реклама содержит информацию, что Банк признан лучшим корпоративным банком «по версии Global Banking & Finance Review» (исх. № 054/13030 от 09.03.2017г.);*

- *«как очевидно следует из представленного макета рекламы, объектом рекламирования является не товар или финансовая услуга, а только лишь сам Банк – т.е. это так называемая «имиджевая» реклама. Следовательно, признаков нарушения ст. 5 и 28 ФЗ «О рекламе» не усматривается» (исх. № 054/13030 от 09.03.2017г.);*

- *«в рассматриваемой рекламе объектом рекламирования является не конкретная услуга, предоставляемая Банком, а сам Банк, сравнительное сочетание «лучший банк» использовано Банком не в качестве сравнения непосредственно Банка, или оказываемых им услуг по каким-либо критериям с иными банками и оказываемыми ими услугами. «Лучший корпоративный банк» - это наименование номинации, в которой Банк был признан победителем по итогам конкурса, ежегодно проводимого порталом Global Banking & Finance Review. Сведения о победе Банка в данной номинации и составляют содержание рекламы, а не являются сравнением Банка с иными кредитными организациями» (исх. № 052/18607 от 5 апреля 2017 года).*

Данные доводы ПАО АКБ «Авангард» являются несостоятельными ввиду следующего.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объект рекламирования - это товар, **средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара**, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Следовательно, довод о том, что содержание рекламы составляют сведения о победе ПАО АКБ «Авангард» в определенной номинации, а не его сравнение с другими банками и их услугами, не соответствует фактическому содержанию рекламы.

Статьей 1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 "О банках и банковской деятельности" установлено, что Банк - это кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

В совокупности восприятия реклама банка всегда ассоциируется у потребителя рекламы с возможностью получить в данной организации услуги по кредитованию, открытию счёта, размещению вклада, иные финансовые услуги. Банк привлёк внимание потребителей рекламы к одному хозяйствующему субъекту, чем неправомерно и необоснованно создал преимущество перед другими банками и оказываемыми ими услугами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления **слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.**

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться **недостовойной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).**

Так, в своих письменных пояснениях (исх. № 054/13030 от 09.03.2017) по настоящему административному делу ПАО АКБ «Авангард» приводит критерии, на основании которых Банк выбран «лучшим корпоративным банком», и им получен соответствующий сертификат. К таким критериям ПАО АКБ «Авангард» относит:

- Увеличение в течение года числа корпоративных клиентов;
- Качественное управление рисками;
- Наличие полного спектра продуктов и решений для поддержки корпоративных клиентов;
- Постоянные инвестиции в технологии, новые услуги интернет-банкинга для удовлетворения потребностей корпоративных клиентов;
- Постоянное улучшение качества работы с корпоративными клиентами.

Кроме того, эта информация подтверждается сведениями, размещенными на сайте <https://www.globalbankingandfinance.com/global-banking-finance-review-names-jscb-avangard-best-corporate-bank-russia-2016/>.

Однако, в нарушение действующего рекламного законодательства, ни один из представленных критериев в рекламе не указан, что влечёт нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель, в данном случае – ПАО АКБ «Авангард».

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение ПАО АКБ «Авангард» пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность на юридическое лицо, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 1 марта 2017г. по настоящее время;
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом ПАО АКБ «Авангард» подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/15-2017, составленным 27 марта 2017г. в 11 часов 30 минут, а также материалами административного дела № 02-03/15-2017.

Срок давности привлечения ПАО АКБ «Авангард» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающие/отягчающие вину юридического лица ПАО АКБ «Авангард» не установлены.

В реестре субъектов малого и среднего предпринимательства ПАО АКБ «Авангард» отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 14.3., статьей 23.48., частью 1 статьи 29.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ПАО АКБ «Авангард» (ИНН 7702021163, ОГРН 1027700367507, г. Москва, ул. Садовническая, д. 12 стр. 1) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **101 000 (сто одна тысяча) рублей**.

Сумму штрафа надлежит уплатить:

Получатель: ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК по Тульской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области))

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

ОКТМО 70701000

Банк получателя: Отделение Тула

БИК 047003001

Р\сч 40101810700000010107

Назначение платежа – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 7 апреля 2017 года за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа по истечении тридцати дней со дня срока, указанного в части 1 указанной статьи, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством (часть 5 статьи 32.1 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1.- 30.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 7 апреля 2017 года

Дата вступления постановления в законную силу – 17 апреля 2017 года

Срок исполнения постановления – до 16 июня 2017 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 16 июня 2017г.