

РЕШЕНИЕ №83/11-ГЗ/Ж
10 мая 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Дездело» (вх. № 1677/03 от 29.04.2011) на действия котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку дезинфицирующих средств для нужд ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» в 2011 году (извещение № 0163200000311001191),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Дездело» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем заявителя, указано на нарушение котировочной комиссией, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа, законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.04.2011 котировочная заявка ООО «Дездело» была отклонена котировочной комиссией в связи с тем, что представленная заявка не соответствует требованиям п. 4 Извещения о проведении запроса котировок цен (в котировочной заявке участника размещения заказа характеристики предлагаемых к поставке товаров не соответствуют характеристикам закупаемых товаров, представленным в вышеуказанном пункте Извещения).

Представитель заявителя указал, что согласно определению директора НИИ Дезинфектологии, академика РАМН, профессора М.Г. Шандалы дезинфицирующие средства: «Дезактив-М» является эквивалентом «Вапусан-2000»; «Асептик-Специаль» эквивалентом «Септоцид-Р»; «Дезактив-Хлор» эквивалентом «Жавелиона»; «Амиксидин» является эквивалентом «ДВУ-5», так как имеют одинаковые свойства, в частности: активность, стабильность, безопасность, одинаковую сферу применения, т.е. могут заменить друг друга.

В связи с чем, указанные в котировочной заявке Общества дезинфицирующие вещества («Дезактив-М», «Асептик-Специаль», «Дезактив-Хлор», «Амиксидин») являются эквивалентами дезинфицирующих веществ («Вапусан-2000», «Септоцид-Р», «Жавелиона», «ДВУ-5»), содержащихся в Извещении.

Представитель заявителя считает, что котировочная комиссия, состоящая из

представителей государственного заказчика и уполномоченного органа не правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Дездело», как несоответствующую требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, Общество просит отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.04.2011, провести рассмотрение заявок участников размещения заказа повторно.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

18.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении запроса котировок и документация по запросу котировок.

До окончания срока подачи котировочных заявок (25.04.2011 до 13-00) поступило 4 котировочных заявки: ООО «Фармсервис», ООО «Смолторг Плюс», ООО «Научно-производственная компания Медэкс», ООО «Дездело».

26.04.2011 котировочной комиссией были рассмотрены указанные котировочные заявки, о чем составлен соответствующий протокол. При рассмотрении котировочных заявок комиссией было учтено заключение Заказчика от 26.04.2011 о том, что заявка ООО «Дездело» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Котировочной комиссией было принято решение отклонить котировочную заявку Общества по причине несоответствия данной заявки требованиям п. 4 Извещения о проведении запроса котировок (в котировочной заявке участника размещения заказа характеристики предлагаемых к поставке товаров не соответствуют характеристикам закупаемых товаров, представленным в вышеуказанном пункте Извещения).

В п. 4 Извещения о проведении запроса котировок содержатся наименование, характеристики и количество поставляемых товаров: «Дезинфицирующие средства согласно Приложению к настоящему Извещению».

В Приложении к Извещению о проведении запроса котировок цен указаны наименование товаров, количество товаров и единицы измерения.

Извещение о проведении запроса котировок было разработано уполномоченным органом на основании заявки Заказчика, в приложении к которой содержались соответствующие наименования предметов медицинского назначения, их коды ОКДП, технические, функциональные и качественные характеристики поставляемых изделий, их количество и единицы измерения.

Представитель государственного заказчика Балалаев В.М. по сути жалобы дополнил следующее.

При рассмотрении котировочной комиссией заявки ООО «Дездело», данная заявка была отклонена по следующим причинам:

1) Дезинфицирующее средство «Дезактив-М» не является эквивалентом дезинфицирующего средства «Вапусан-2000», так как суммарная концентрация действующих веществ средства «Вапусан-2000» (анкилдиметилбензиламмоний хлорид (4,9%) и алкилдиметилэтилбензиламмоний хлорид (4,9%)) не соответствует их концентрации в средстве «Дезактив-М» (анкилдиметилбензиламмоний хлорид и алкилдиметилэтилбензиламмоний хлорид (суммарно 10%)).

Кроме того не совпадают показатели кислотности среды (рН) средств:

- у дезинфицирующего средства «Вапусан-2000Р» рН=7 (нейтральная среда);

- у дезинфицирующего средства «Дезактив-М» рН=12 (сильная щелочь).

В связи с чем, средство «Дезактив-М» в нативном виде обладает выраженным

местным раздражающим действием на кожу, слизистые оболочки глаз и верхние дыхательные пути, что требует особых мер предосторожности при приготовлении медицинскими работниками рабочих растворов и увеличивает риск возникновения профессиональных заболеваний.

2) Дезинфицирующее средство «Амиксидин» не является эквивалентом средства «ДВУ-5», в связи отличным перечнем действующих веществ:

- средство «ДВУ-5» относится по наличию действующих веществ к группе четвертичных аммониевых соединений (ЧАС)+альдегид;

- средство «Амиксидин» к группе четвертичных аммониевых соединений+амин+гуанидин.

На основании изложенного представители ответчиков считают жалобу ООО «Дездело» необоснованной и просят Комиссию отказать в ее удовлетворении. В ходе рассмотрения жалобы ООО «Дездело» на действия котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку дезинфицирующих средств для нужд ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» в 2011 году (извещение № 0163200000311001191), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения запроса котировок, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении запроса котировок и документация по запросу котировок размещены 18.04.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.04.2011 до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в Извещении о проведении запроса котировок цен, поступило четыре котировочных заявки от участников размещения заказа: ООО «Фармсервис», ООО «Смолторг Плюс», ООО «Научно-производственная компания Медэкс», ООО «Дездело».

На основании рассмотрения указанных котировочных заявок и заключения Заказчика котировочная комиссия решила признать котировочные заявки, поданные ООО «Фармсервис», ООО «Смолторг Плюс» соответствующими требованиям Извещения о проведении запроса котировок. Заявки ООО «Научно-производственная компания Медэкс», ООО «Дездело» признать не соответствующими требованиям, указанным в Извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с указанным протоколом заявка ООО «Дездело» была отклонена котировочной комиссией в связи с тем, что она не соответствует требованиям п. 4 Извещения о проведении запроса котировок (в котировочной заявке участника размещения заказа характеристики предлагаемых к поставке товаров не соответствуют характеристикам закупаемых товаров, представленным в вышеуказанном пункте Извещения).

В ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов указано, что извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы

иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент». Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании п. 4 ст. 43 данного закона.

Согласно ч. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке поставляемого товара, выполняемых работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в Приложении к Извещению о проведении запроса котировок цен во исполнение требований вышеуказанных норм указаны: наименования («Вапусан-2000» (или эквивалент); «Септоцид Р» (или эквивалент); «Жавелион» (или эквивалент); «ДВУ-5» (или эквивалент); «Азопирам» (или эквивалент)); характеристики (показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика) и количество закупаемого товара.

Анализ заявки ООО «Дездело» показал, что Общество предложило дезинфицирующие средства: «Дезактив-М», «Асептик-специаль», «Дезактив-Хлор», «Амиксидин», которые, по мнению заявителя, являются эквивалентными дезинфицирующим средствам соответственно: «Вапусан-2000», «Септоцид Р», «Жавелион», «ДВУ-5», установленным в Извещении о проведении запроса котировок.

Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов показала, что дезинфицирующее средство «Де-зактив-М» является эквивалентом «Вапусан-2000», так как его химический состав (действующие вещества), активность, область применения, стабильность и безопасность сходны, следовательно, они могут полностью заменить друг друга. В данной части жалоба ООО «Дездело» признана обоснованной.

Указание представителя государственного заказчика о том, что «Дезактив-М» имеет щелочную среду (рН=12), что может привести к раздражению кожи, слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей и развитию профессиональных заболеваний не состоятельно, так как медицинские работники при работе с дезинфицирующими средствами должны соблюдать технику безопасности, а именно: все работы проводить в спецодежде с обязательным использованием средств индивидуальной защиты.

В связи с тем, что уровень рН среды дезинфицирующего средства оказывает влияние только на медицинский персонал, а не на эффективность дезинфицирующего средства (что подтверждено представителем государственного заказчика), данный показатель не является определяющим при установлении «эквивалентности» товара.

Доказательств того, что дезинфицирующее средство «Амиксидин» является (или не

является) эквивалентом средства «ДВУ-5» сторонами, участвующими в рассмотрении жалобы представлено не было. В этой части жалоба ООО «Дездело» признана необоснованной.

Камеральная проверка показала, что заявка ООО «Научно-производственная компания Мэдекс», не соответствует требованиям законодательства в сфере размещения заказов и требованиям Извещения о проведении запроса котировок, а именно указанные в котировочной заявке Общества характеристики предлагаемых к поставке товаров не соответствуют характеристикам закупаемых товаров, представленных в Приложении к Извещению о проведении запроса котировок. Комиссия пришла к выводу о том, что котировочная комиссия правомерно не допустила Общество к участию в запросе котировок.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что котировочная заявка участника размещения заказа – ООО «Фармсервис» содержит недостоверные сведения, а именно: указаны технические, функциональные и качественные характеристики, не соответствующие техническим, функциональным и качественным характеристикам дезинфицирующих средств, наименования которых («Миродез Базик» как эквивалент «Вапусан-2000»; «Миросептик» как эквивалент «Септоцид Р»; «Жавель Син» как эквивалент «Жавелион»; «Аль-фадез форте» как эквивалент «ДВУ-5») содержатся в котировочной заявке Общества. Следовательно, заявка ООО «Фармсервис» не соответствует требованиям законодательства в сфере размещения заказов и требованиям, содержащимся в Извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов определено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Котировочная комиссия, состоящая из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа, допустив ООО «Фармсервис» до участия в запросе котировок, нарушила требования вышеуказанных норм закона.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей заявителя и представителей ответчиков, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дездело» на действия котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку дезинфицирующих средств для нужд ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» в 2011 году (извещение № 0163200000311001191), частично обоснованной.

2. Признать в действиях котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа нарушения ч. 2, ч. 3 ст. 47

Закона о размещении заказов.

3. Выдать котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола рассмотрения и оценки заявок от 26.04.2011, провести рассмотрение и оценку котировочных заявок участников размещения заказа повторно.

4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 18/83-ГЗ/Ж-11

о прекращении нарушения законодательства
в сфере размещения заказов

10 мая 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

на основании своего решения от 10 мая 2011 года №83/11-ГЗ/Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО «Дездело» (вх. № 1677/03 от 29.04.2011) на действия котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку дезинфицирующих средств для нужд ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» в 2011 году (извещение № 0163200000311001191), в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь ч. 9 ст.17 и ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Котировочной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Консультативно-диагностическая поликлиника № 1» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа

Смоленской области устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов:

1. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.04.2011;
2. Провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок участников размещения заказа повторно.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подписи членов комиссии <...>