

## РЕШЕНИЕ №18-ФАС22-АМ/09-16

Резолютивная часть решения оглашена «26» января 2017г.  
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено «08» февраля 2017г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело № 18-ФАС22-АМ/09-16 по признакам нарушения ООО «Евроинвест» (650049, г. Барнаул, ул. Короленко, д. 74. Н1), ООО «Лорем» (659780, Алтайский край, Родинский район, <...>), ООО «Гелиос» (659773, Алтайский край, Родинский район, <...>), ООО «Елена-Фарм» (656922, г. Барнаул, пос. Пригородный, ул. Сосновая, 1А), ООО «Росбизнес» (630089, г. Новосибирск, ул. Кошурникова, д. 29/4, оф. 507/10), ООО «Капитал» (630112, г. Новосибирск, ул. Красина, д. 54, оф.605) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашений и участии в них, приводящих к поддержанию цен при проведении открытых аукционов в электронной форме №0129200005315004037, №0325200001615000129, №0358200000514000138 №0162200011815000575, №0187200001713000749,

### УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю из ФАС России (вх. № 162712 от 14.03.2016 г.) поступили на рассмотрение обращения ООО «ЛЭНС-Фарм», ООО «Фармимпульс», по вопросу законности и обоснованности действий ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал» при проведении электронных аукционов № 0129200005315004037, №0325200001615000129, № 0358200000514000138 на право заключения контрактов на поставку лекарственных средств.

Из документов и материалов, представленных в управление ФАС по Алтайскому краю, следует, что 18.09.2015 г. на официальном сайте в сети Интернет ([www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru)) уполномоченным органом-Комитетом по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области было размещено извещение № 0129200005315004037 о проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет заключения контракта на поставку препарата для лечения онкологических заболеваний: Оксалиплатин для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер №1». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 190 503 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе - 18.09.2015г. 11:12, дата и время окончания срока подачи заявок - 07.10.2015г. 10:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 12.10.2015г., время проведения аукциона 10:30.

На основании протокола рассмотрения первых частей заявок от 09.10.2015 на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 поступили заявки от 6 организаций:

- 1) ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н1) – заявка 597817;
- 2) ООО «Лорем» (ИНН 2267005250, Алтайский край, Родинский район, с.Родино, ул.Советская, 92, корпус, 3) – заявка 597919;
- 3) ООО «Прогресс» (ИНН 5022046329, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Главная, 17 пристрой (литер А2) – заявка 597469;
- 4) ООО «ЛЭНС-Фарм» (ИНН 5032048702, г.Москва, Южнопортовый проезд, д.18, стр. 9) – заявка 596847;
- 5) ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, г.Новосибирск, ул.Красина, д.54, оф.605) – заявка 597875;
- 6) ООО «Фармипульс» (ИНН 7736674114, г.Москва, пр-т Вернадского, д. 29, пом.1 ком. 7) – заявка 597261.

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе все шесть заявок.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 12.10.2015 г. от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» (заявка 597817) – 287 145,26 рублей (12.10.2015 г. время 10:37:42);
- ООО «Лорем» (заявка 597919) – 303 097,78 рублей (12.10.2015 г. время 10:37:16);
- ООО «Капитал» (заявка 597875) – 2 990 000 рублей (12.10.2015 г. время 10:47:31).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 14.10.2015г. победителем торгов признано ООО «Капитал», предложившее наиболее низкую цену- 2 990 000 рублей, заявка которого соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией.

В свою очередь, согласно представленной оператором электронной площадки (АО «ЭТС») информации после начала торгов, впоследствии с 07:30:52 до 07:37:42 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», в результате действий которых цена контракта оказалась на 91% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В 10:47:31 ООО «Капитал» предложило цену контракта в размере 2 990 000 рублей.

Впоследствии, аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Лорем» требованиям аукционной документации, а именно, в связи с отсутствием копий действующих лицензий на фармацевтическую деятельность и копий действующих лицензий на производство лекарственных средств, полученных в соответствии с Федеральным законом от

08.08.2001 №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» или в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме (рассмотрение вторых частей заявок) аукционной комиссией принято решение о том, что в соответствии с ч.13 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукцион признан несостоявшимся, победителем аукциона признано ООО «Капитал».

Ранее, 08.06.2015 г. на официальном сайте в сети Интернет ([www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru)) было размещено извещение №0325200001615000129 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственного препарата Оксалиплатин для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Астраханской области «Областной онкологический диспансер». Начальная (максимальная) цена контракта – 6 124 145 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 08.06.2015г. 16:17, дата и время окончания срока подачи заявок – 24.06.2015г. 10:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 29.06.2015г., время проведения аукциона 13:15.

На основании протокола рассмотрения первых частей заявок от 26.06.2015 на участие в электронном аукционе №0325200001615000129 поступили заявки от 6 организаций:

1. АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464, г.Москва, <...>);
2. ЗАО «Компания Фармстор» (ИНН 7727662722, г.Москва, ул. <...>);
3. ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, г.Новосибирск, ул.Красина, д.54, оф.605);
4. ООО ПКО «Тайга» (ИНН 7017233976, Томская область, г.Томск, <...>);
5. ООО «Росбизнес» (ИНН 5403353880, г.Новосибирск, ул.Мира, д.58);
6. ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н1).

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе четыре заявки из пяти (одна заявка была отозвана участником).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 30.06.2015 г. от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» – 940 364, 25 руб. (29.06.2015 г. время 13:22:44);
- ООО «Росбизнес» – 970 984,98 руб. (29.06.2015 г. время 13:22:21);

- ООО «Капитал» – 4 699 999 руб. (29.06.2015 г. время 13:42:37);

- ЗАО «Компания Фармстор» - 4 700 000 руб. (29.06.2015 г. время 13:37:42).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 30.06.2015г. победителем торгов признано ООО «Капитал», предложившее наиболее низкую цену- 4 699 999 рублей, из числа тех, у кого заявка соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией.

Аукционной комиссией при отклонении заявок было указано, что вторая часть заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Росбизнес» не соответствует п.п. 2 п.4.6 раздела 4 документации об электронном аукционе (непредставления копии действующих лицензий на осуществление фармацевтической деятельности установленного образца с приложениями; копии действующих лицензий на производство лекарственных средств, установленного образца с приложением (для производителей)).

По информации представленной оператором электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») после начала торгов, впоследствии с 13:15:39 до 13:22:44 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Росбизнес», в результате действий которых цена контракта оказалась на 91% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В 13:42:37 ООО «Капитал» предложило цену контракта в размере 4 699 999 рублей.

Аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Росбизнес» требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.10 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем аукциона объявлено ООО «Капитал».

Кроме того, 31.10.2014 г. на официальном сайте в сети Интернет ([www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru)) было размещено извещение № **0358200000514000138** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств (Оксалиплатин) для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ростовской области «Онкологический диспансер» в г. Таганроге. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 606 345,64 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 01.11.2014г. 9:00, дата и время окончания срока подачи заявок – 12.11.2014г. 09:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 17.10.2015г., время проведения аукциона 11:30.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 12.11.2014 на участие в электронном аукционе № 0358200000514000138 поступили заявки от 8 организаций:

1) ООО «Бифарм» (ИНН 6166083490, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, пр.Михаила Нагибина, 12/2, 1);

2) АО «Компания «Интермедсервис» (ИНН 7723123462, г.Москва, ул.Плеханова, 4);

- 3) ООО «Селенит-Мед» (ИНН 6167121765, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, ул.Советская, 18, оф. 16);
- 4) ЗАО «Фирма ЕВРОСЕРВИС» (ИНН 7731241639, г.Москва, ул.Вересаева, 8);
- 5) ООО «Лэнс-Фарм» (ИНН 5032048702, г.Москва, 2-й Южнопортовый пр-д, 18, стр. 9);
- 6) ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Красина, 54, оф.605);
- 7) ООО «Гелиос» (ИНН 2225108254, Алтайский край, Родинский район, <...>);
- 8) ООО «Елена-Фарм» (ИНН 2286003273, Алтайский край, г.Барнаул, пос.Пригородный, ул.Сосновая, 1а).

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе все восемь заявок.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Елена - Фарм» – 26 062,48 руб. (17.11.2014 г. время 11:33:32);
- ООО «Гелиос» – 39 093,71 руб. (17.11.2014 г. время 11:33:27);
- ООО «Капитал» – 1 936 440,51 руб. (17.11.2014 г. время 11:53:27);
- ООО «Интермедсервис» - 1 941 653,01 руб. (17.11.2014 г. время 11:31:20).

При этом, согласно представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») информации, после начала торгов, впоследствии с 11:30:24 до 11:33:32 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Елена - Фарм», ООО «Гелиос», в результате действий которых цена контракта оказалась на 99% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с ч. 10 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия признала победителем аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Елена-Фарм».

Вторым участником, который сделал лучшее предложение о цене контракта после победителя было признано ООО «Гелиос».

Однако, в дальнейшем, ООО «Елена-Фарм» отказалось от заключения контракта, пояснив, при этом, заказчику, что Обществом при подаче заявки на участие в открытом электронном аукционе № 0358200000514000138 было допущено нарушение, а именно, вместо лицензии на осуществление фармацевтической деятельности было ошибочно подкреплено решение об одобрении совершения сделок по результатам открытых аукционов.

Предложение заключить контракт было перенаправлено следующему участнику – ООО «Гелиос».

В свою очередь, ООО «Гелиос» также отказалось от заключения контракта.

Из информации ООО «Гелиос» (вх.№1611816 от 17.10.2016г.), представленной в антимонопольный орган, следует, что причин отказа от заключения контракта Общество пояснить не может, так как должность генерального директора занимало иное лицо.

При этом из протокола отказа от заключения контракта от 09.12.2014г., следует, что основание отказа является то, что участник не соответствует единым требованиям к участникам, указанным в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (непредставление копии лицензии на осуществление фармацевтической деятельности или на осуществление деятельности по производству лекарственных средств в соответствии со ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В результате победителем аукциона было признано ООО «Капитал» с ценовым предложением 1 936 440,51 руб. и контракт был заключен с ООО «Капитал».

Также в 2015 году, а именно: 14.04.2015 г. на официальном сайте в сети Интернет ([www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru)) было размещено извещение №**0162200011815000575** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку препарата Оксалиплатин для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Свердловский областной онкологический диспансер». Начальная (максимальная) цена контракта – 14 722 255 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 14.04.2015г. 19:00, дата и время окончания срока подачи заявок – 05.05.2015г. 09:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 12.05.2015г., время проведения аукциона 11:10.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 07.05.2015 на участие в электронном аукционе №0162200011815000575 поступили заявки от 7 организаций:

1. ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н1);
2. ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, г. Новосибирск, ул. Красина, д.54, оф.605);
3. ООО «Гелиос» (ИНН 2225108254, Алтайский край, Родинский район, <...>);
4. ООО «Сав-Фарм» (ИНН 6686006036, г. Екатеринбург, площадь 1-й Пятилетки, б/н, склад цеха 61);
5. ООО «АВК-АЛЬЯНС» (ИНН 6604026980, Свердловская область, город Полевской, переулок Сталеваров, дом 4, помещение 9);
6. ООО «Мега Фарма» (ИНН 7728872779, г. Москва, проезд Соловьиный, дом 2, офис 1);

7. ООО «Аптека «Вербена-Фарма» (ИНН 6621014818, Свердловская область, город Кировград, ул. Кировградская, дом 39, офис 4-19).

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе все семь заявок.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 12.05.2015 г. от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» – 1 325 002,89 руб. (12.05.2015 г. время 09:15:34);
- ООО «Гелиос» – 1 398 614,17 руб. (12.05.2015 г. время 09:15:28);
- ООО «Капитал» – 14 586 929,21 (12.05.2015 г. время 09:35:27);
- ООО «Сав-Фарм» - 14 648 643,73 руб. (12.05.2015 г. время 09:24:45);

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0162200011815000575 аукционной комиссией также принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Гелиос» требованиям аукционной документации, а именно, в связи с отсутствием копий действующих лицензий на фармацевтическую деятельность и копий действующих лицензий на производство лекарственных средств.

При этом, согласно представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») информации после начала торгов, впоследствии с 09:10 до 09:15 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», в результате действий которых цена контракта оказалась на 91% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В 09:35 ООО «Капитал» предложило цену контракта в размере 14 586 929,21 рублей.

В соответствии с ч.10 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем аукциона объявлено ООО «Капитал».

Аналогичная тактика со стороны хозяйствующих субъектов ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Елена-Фарм» прослеживалась и ранее при проведении в 2013 году открытого аукциона в электронной форме № **0187200001713000749** на поставку препарата Паклитаксел для нужд бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовский онкологический диспансер». Начальная (максимальная) цена контракта составляла 11 036 645,21 рублей.

Так, 19.06.2013 г. заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0187200001713000749 на сайте «РТС-тендер» по адресу <http://www.rts-tender.ru>.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе - 19.06.2013г., дата окончания срока подачи заявок - 11.07.2013г., дата проведения Аукциона - 19.07.2013г.

Предметом Аукциона являлась поставка препарата Паклитаксел для нужд бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовский онкологический диспансер».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 19.07.2013 на участие в электронном аукционе №0187200001713000749 поступили заявки от 6 организаций:

- 1) ООО «Сервис-Фарм» (ИНН 5012036314, г.Москва, 5-й Донской проезд, д.15, стр.5)- заявка 1;
- 2) ООО «Эталон-Трейдинг» (ИНН 7710239244, Московская область, г.Реутов, ул.Фабричная,8) – заявка 2;
- 3) ООО «Диамир» (ИНН 77206560046, г.Москва, ул.Пролетарский проспект,10) -заявка 3;
- 4) ООО «Елена-Фарм» (ИНН 2286003273, Алтайский край, г.Барнаул, пос.Пригородный, ул.Сосновая, 1а)- заявка 4;
- 5) ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н1)-заявка 5;
- 6) ООО «Лорем» (ИНН 2267005250, Алтайский край, Родинский район, с.Родино, ул.Советская, 92, корпус, 3) – заявка 6.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» – 110 366,43 руб. (19.07.2013 г. время 08:27:05);
- ООО «Лорем» – 165 549,66 руб. (19.07.2013 г. время 08:26:48);
- ООО «Елена-Фарм» – 9 480 478,22 руб. (19.07.2013 г. время 08:47:03);
- ООО «Сервис-Фарм» - 9 500 000 руб. (19.07.2013 г. время 08:46:29).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме победителем торгов признано ООО «Елена-Фарм», предложившее наиболее низкую цену - 9 480 478,22 рублей, из числа тех, у кого заявка соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией.

По информации представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер»), после начала торгов, впоследствии с 08:25 до 08:47 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», в результате действий которых цена контракта оказалась на 85,9 % ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В 08:47:03 ООО «Елена-Фарм» предложило цену контракта в размере 9 480 478,22 рублей.

Также аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Лорем» требованиям аукционной документации, а именно, в связи с отсутствием копий действующих лицензий на фармацевтическую деятельность и копий действующих лицензий на производство лекарственных средств.

В соответствии с ч.10 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем аукциона объявлено ООО «Елена-Фарм».

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

Так, на основании пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Из информации, представленной Главным управлением Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности (вх. №163969 от 11.04.2016 г.), следует, что сведения о наличии у ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331) и ООО «Лорем» (ИНН 2267005250) лицензий на осуществление фармацевтической деятельности у управления отсутствуют.

Согласно данным сводного реестра лицензий, размещенном на сайте Территориального органа Росздравнадзора по Алтайскому краю, Территориального органа Росздравнадзора по Новосибирской области установлено, что ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331), ООО «Лорем» (ИНН 2267005250), ООО «Гелиос» (ИНН 2225108254), ООО «Росбизнес» (ИНН 5403353880) не имеют лицензии на осуществление фармацевтической деятельности.

Таким образом, вышеуказанные хозяйствующие субъекты участвуя в аукционах ввиду отсутствия лицензий на осуществление фармацевтической деятельности, заведомо знали о том, что, их заявки будут отклонены аукционной комиссией, однако подавали заявки на участие в аукционах, и заявляли низкие ценовые предложения, по которым исполнение контракта практически невозможно. Данные действия были совершены ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Росбизнес», ООО «Гелиос» при проведении аукционов № 0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575, № 0358200000514000138 для того, чтобы ООО «Капитал» на последних секундах торгов сделало предложение по цене незначительно ниже цены добросовестного конкурента участника торгов и стало победителем.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (АО «ЭТС»), следует, что заявки на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал» подавали с одного и того же IP адреса – **83.246.246.155**.

IP адрес, с которого подписан контракт ООО «Капитал» – **83.246.246.155.**

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ»), следует, что заявки на участие в электронном аукционе № 0325200001615000129 ООО «Капитал», ООО «Евроинвест» подавали с одного IP адреса – **83.246.246.155.**

IP адреса, с которого ООО «Капитал», ООО «Евроинвест», ООО «Росбизнес» подавали ценовые предложения - **5.166.112.13.**

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») следует, что заявки на участие в электронном аукционе №0162200011815000575 ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», ООО «Капитал» подавали заявки также с одного и того же IP адреса – 83.246.246.155.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») следует, что заявки на участие в электронном аукционе № 0358200000514000138 ООО «Елена-Фарм», ООО «Гелиос» подавали также с одного IP адреса - **83.246.246.155.**

IP адреса, с которого ООО «Елена-Фарм», ООО «Гелиос», ООО «Капитал» подавали ценовые предложения - **83.246.246.155.**

IP адрес, с которого подписан контракт ООО «Капитал» по аукционам № 0358200000514000138, №0162200011815000575, №0325200001615000129 является **83.246.246.155.**

В соответствии с ответом оператора связи ЗАО «ЗАП-СибТранстелеком» (вх. № 1610383 от 12.09.2016 г.), IP-адрес **83.246.246.155.** является статическим и присвоен физическому лицу – абоненту филиала АО «Компания Транстелеком» - «Регион Барнаул».

По информации АО «ЭР-Телеком Холдинг» (вх.№1612620 от 07.11.2016г.), IP-адрес **5.166.112.13** был выделен абоненту Общества З<...>

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц должность директора ООО «Евроинвест» занимает З<...>., который также является единственным учредителем ООО «Евроинвест».

В заявках на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 два хозяйствующих субъекта ООО «Евроинвест» и ООО «Капитал» указали один и тот же контактный номер телефона (8 (3852) 535877).

Из информации АО «ЭР-Телеком Холдинг» (вх.№1612533 от 03.11.2016г.), телефонный номер <...> (3852) 535877) в настоящее время не используется. Ранее указанный номер был выделен физическому лицу- абоненту филиала АО «Компания ТрансТелеКом» - «Регион Барнаул».

Далее, из информации ООО «Капитал» (вх.№1611793 от 17.10.2016), представленной в антимонопольный орган следует, что контактным номером телефона (8 (3852) 535877), указанным в заявке, поданной на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 пользовался агент З<...>. Также ООО «Капитал» сообщило, что

информационное обеспечение по проводившимся торгам (подача заявок, ценовых предложений и д.р.) от имени Общества осуществлял З<...>

В качестве доказательств ООО «Капитал» представлен агентский договор №1 от 05.03.2014г., который заключен между Обществом и З<...>

В рамках данного договора З<...> обязуется за плату оказать услуги, направленные на участие ООО «Капитал» в закупках для государственных, муниципальных, коммерческих и иных нужд в соответствии с законодательством РФ (п.1.1 агентского договора №1 от 05.03.2014г.).

При этом, З<...> по мере объявления заказчиками закупок для государственных, муниципальных, коммерческих и иных нужд, осуществляет подбор закупок, подходящих ООО «Капитал» по критериям: специализация Общества, интересующие ценовые диапазоны, территория выполнения государственных, муниципальных, коммерческих контрактов, иные критерии (п.1.2 агентского договора №1 от 05.03.2014г.).

Пунктом 1.3 агентского договора №1 от 05.03.2014г. предусмотрено, что в целях участия в закупках З<...> обязуется совершать за вознаграждения по поручению от имени и за счет ООО «Капитал» следующие действия:

- зарегистрироваться на электронной площадке;
- оформить и подать заявку на участие в указанных выше закупках в установленном законом порядке;
- участвовать в открытых аукционах в электронной форме;
- совершать все иные действия, необходимые для участия в закупках, и связанные с участием в них (представлять и получать документы и др.).

Из акта приема передачи электронной подписи от 16 октября 2014 года, являющегося приложением №1 к договору №1 от 05.03.2014г., ООО «Капитал» в лице директора Г<...> выдало, а З<...> принял материальные ценности: ключ электронной подписи для электронных торгов.

Также, ООО «Капитал» в антимонопольный орган представлены отчеты Агента (З<...>) об исполнении агентского договора №01 от 05.03.2014г., в которых указано, что З<...> оформлял и подавал заявки на участие в открытых аукционах - №0129200005315004037, №0325200001615000129, № 0358200000514000138, №0162200011815000575, а также участвовал в них от имени ООО «Капитал».

Следовательно, получая отчеты об исполнении агентского договора №01 от 05.03.2014г. ООО «Капитал» знало об аукционах, в которых Общество участвовало.

При этом из документов, представленных операторами электронными площадок, следует, что заявки и ценовые предложения в электронных аукционах №0129200005315004037, №0325200001615000129, № 0358200000514000138, №0162200011815000575 от ООО «Капитал» подавались Г<...>, который является генеральным директором ООО «Капитал».

Из заявления ООО «Елена-Фарм» (вх.№1611693 от 13.10.2016), поступившего в

управление ФАС по Алтайскому краю, следует, что Общество заключило с ООО «Капитал» соглашение, целью которого является поддержание цен на аукционах в электронной форме, в нарушение запрета, установленного п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в 2014 году ООО «Елена-Фарм» в лице директора З<...> и ООО «Капитал» в лице представителя З<...>, заключили соглашение в устной форме, предметом которого стало поддержание цены на аукционах в электронной форме на поставку лекарственных средств (Оксалиплатин) путем использования действий направленных на победу одного из участников соглашения – ООО «Капитал».

Данное соглашение между ООО «Елена-Фарм» и ООО «Капитал» было реализовано, в том числе в следующих аукционах: 01292000053115004037, 0325200001615000129, 0358200000514000138, 0162200011815000575.

В качестве экономического обоснования заключения данного соглашения ООО «Елена-Фарм» указывает на то, что все лекарственные препараты, аукционы на поставку которых выигрывало ООО «Капитал» в 2014-2015 годах, закупались у ООО «Елена-Фарм» и затем реализовывались государственным заказчикам с допустимой наценкой. В качестве доказательств данного обстоятельства в материалы настоящего дела представлены выписки по лицевым счетам ООО «Елена-Фарм».

В настоящее время ООО «Елена-Фарм» отказывается от дальнейшего участия в соглашении заключенном с ООО «Капитал», что следует из заявления ООО «Елена-Фарм» (вх.№1611693 от 13.10.2016), направленного в антимонопольный орган.

ООО «Капитал», побеждая в рассматриваемых торгах, с целью исполнения заключенных договоров, осуществляло закуп лекарственных средств непосредственно и только у ООО «Елена-Фарм», что доказывает его участие в соглашении.

Из пояснений ООО «Гелиос» (в.№1611816 от 17.10.2016) к делу №18-ФАС22-АМ/09-16 следует, что Общество ведет самостоятельную деятельность и не входит в группу лиц с другими участниками данного дела. Учредителями ООО «Гелиос» являются физические лица. Причину отказа от заключения контракта в результате победы при проведении аукциона в электронной форме № 0358200000514000138 Общество пояснить не смогло, так как должность генерального директора ООО «Гелиос» в то время занимало иное лицо.

Также Общество не представлено экономического обоснования предложенной цены в ходе участия в электронном аукционе № 0162200011815000575.

Из выписки из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Гелиос», следует, что Общество создано 22 марта 2010 года и учредителями данного Общества являются физические лица – П<...> (1/3 доли), Р<...> (1/3 доли), Ч<...> (1/3 доли).

При анализе аукционов в электронной форме № 0358200000514000138, №0162200011815000575, в которых принимало участие ООО «Гелиос» установлено, что от Общества участвовал П<...>.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-

тендер») документами, на основании которых от имени ООО «Гелиос» в рассматриваемых аукционах участвовал П<...>, являются протокол №6 общего собрания ООО «Гелиос» от 22.10.2013г. об утверждении генерального директора Общества и приказ №25 от 23.10.2013г. о возложении обязанности генерального директора ООО «Гелиос» на П<...>.

ООО «Лорем» направило в адрес управление ФАС по Алтайскому краю информацию (вх.№1611962 от 20.10.2016г.), из которой следует, что последнему в 2014 году от З<...>, поступило предложение об участии в электронном аукционе на поставку лекарственных средств. В связи с тем, что Общество не имеет лицензии на фармацевтическую деятельность, участие в аукционах должно было заключаться в выполнении схемы, при которой ООО «Лорем» подает заявку и ценовые предложения в несколько раз ниже себестоимости, в дальнейшем аукционная комиссия принимает решение о несоответствии вторых частей заявок Общества требованиям аукционной документации. ООО «Лорем» участвовало в соглашении, целью которого является поддержание цен при проведении аукционов в электронной форме № 0129200005315004037, 0187200001713000749.

Также, из информации (вх.№ 1614668 от 20.12.2016), представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») денежные средства в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей с целью участие в аукционе № 0187200001713000749 за ООО «Лорем» были внесены ООО «Елена –Фарм», что подтверждается платежным поручением «112 от 15.03.2016г.

Из решения единственного учредителя №3 ООО «Лорем» от 26.02.2015г. следует, что генеральным директором Общества до 26 февраля 2015 года являлся П<...>, который, в свою очередь, с 22 марта 2010 года является учредителем ООО «Гелиос».

Также ООО «Лорем» указало на то, что Общество в настоящее время отказывается от дальнейшего участия в соглашении, целью которого является поддержание цен на торгах, заключение которого не допускается, согласно ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из пояснений ООО «Росбизнес» (вх.№161792 от 17.10.2016) к делу №18-ФАС22-АМ/09-16 следует, что Общество самостоятельно не осуществляло подачу заявок на участие в аукционах, не подавало ценовые предложения в связи с тем, что между Обществом и ООО «Сибирь Инвест» в лице Т<...>, действующего на основании доверенности №1 от 17.02.2014г., заключен договор №14-04Т от 28.04.2014г.

Согласно п.1.1 договора №14-04Т от 28.04.2014г. ООО «Сибирь Инвест» оказывает услуги по комплексному сопровождению: подготовке документации для аккредитации на электронных площадках, аккредитация на площадках, участие в тендерном отборе, поиск тендеров, осуществление деятельности на электронных площадках (аукционах, торгах), в том числе с правом подачи электронных заявок и ценовых предложений Государственным и коммерческим заказчикам от имени ООО «Росбизнес» (п.1.1).

В соответствии с данным договором ООО «Сибирь Инвест» осуществляет проверку представленных ООО «Росбизнес» документов на предмет полноты и соответствия установленным в информационных картах требованиям, составляет соответствующие таблицы, в которые заносит требования и документальное

подтверждение (п.2.8).

Также, в соответствии с п.2.10 данного договора ООО «Сибирь Инвест» готовит для ООО «Росбизнес» информацию о ходе подготовки, проведения и результатах участия, а также данные о сторонних организациях, участвующих в тендерном отборе.

Пунктом 2.12 данного договора предусмотрено, что представитель ООО «Сибирь Инвест» осуществляет деятельность на электронных торговых площадках в соответствии с оформленной доверенностью (приложение №1).

В соответствии с разделом 5 данного договора после завершения работы ООО «Сибирь Инвест» представляет ООО «Росбизнес» акт выполненных работ (услуг) с приложением к нему описи документов:

- 1.Копии протокола подведения итогов аукциона, торгов, тендеров;
- 2.Копии протоколов заседаний тендерной комиссий с приложением;
- 3.Тексты извещений об итогах тендера;
- 4.Другие необходимые документы.

В свою очередь, ООО «Росбизнес» в течение 2 (двух) рабочих дней со дня получения акта выполненных работ и документов (материалов) обязано проверить представленные документы и в случае отсутствия замечаний принять выполненные работы (услуги), подписать акт выполненных работ (п.5.2).

В соответствии с п.2.10 договора №14-04Т от 28.04.2014г. ООО «Сибирь Инвест» готовит для ООО «Росбизнес» информацию в ходе подготовки, проведения и результатах участия, а также данные о сторонних организациях, участвующих в тендерном отборе.

Кроме того, на основании п.2.2.3 ООО «Росбизнес» обязано своевременно обеспечить ООО «Сибирь Инвест» необходимыми для исполнения настоящего документами и давать соответствующие разъяснения по вопросам, возникающим в ходе выполнения ООО «Сибирь Инвест» своих обязанностей.

В соответствии с 3.1 договора №14-04Т от 28.04.2014г. в случае признания Заказчика (ООО «Росбизнес») победителем на тендерах, электронных аукционах, торгах, Заказчик обязуется выплатить Исполнителю (ООО «Сибирь Инвест») денежное вознаграждение в размере 10 000, 00 (десять тысяч) рублей на основании подписанного сторонами акта выполненных работ и счета.

В пояснениях ООО «Росбизнес» (вх.№1613254 от 21.11.2016), представленных в антимонопольный орган, указано, что Общество ежегодно подписывало акты приема-передачи электронно-цифровой подписи в связи с тем, что требовалось ежегодное обновление электронно-цифровой подписи, в подтверждение данного обстоятельства представлено:

Приложение №1 к договору №14-04Т - акт приема передачи электронной подписи от 28 апреля 2014 года, из которого следует, что электронно-цифровая подпись (е-токен), принадлежащая Д<...>, передана ООО «Сибирь Инвест».

В последующем ООО «Розбизнес» представило в антимонопольный орган (вх. №1614694 от 20.12.2016) акт приема-передачи электронной подписи от 9 апреля 2015 года, в соответствии с которым электронно-цифровая подпись (е-токен), принадлежащая Д<...>, передана представителю ООО «Сибирь Инвест», действующему на основании доверенности №1 от 12.01.2015г.

Доказательств исполнения ООО «Сибирь Инвест» своих обязательств по договору №14-04Т от 28.04.2014г., ООО «Росбизнес» в антимонопольный орган до принятия заключения по данному делу не представило.

Договор №14-04Т от 28.04.2014г. со стороны ООО «Сибирь Инвест» подписан представителем Общества по доверенности, при этом доверенность в антимонопольный орган не представлена.

ООО «Росбизнес» оплатило денежные средства в размере 62 000 (шестьдесят две тысячи) рублей с целью участия в электронном аукционе № 0325200001615000129, что подтверждается платежным поручением №372 от 22.06.2015г., в связи с чем Комиссия УФАС по Алтайскому краю при принятии заключения об обстоятельствах дела пришла к выводу о том, что ООО «Росбизнес» имело возможность получить информацию от ООО «Сибирь Инвест» о предмете торгов и при необходимости представить документы для торгов либо сообщить об и отсутствии, что исключило бы возможность участия ООО «Розбизнес» в этих торгах, в виду отсутствия соответствующей лицензии.

Таким образом, ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», ООО «Лорем», ООО «Росбизнес» в ходе участия в вышеуказанных аукционах применяли следующую стратегию поведения: двое из участников соглашения поочередно снижали цену лота на существенную величину, пока не убеждались, что добросовестные участники аукциона, введены в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказывались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем третий участник соглашения ООО «Капитал» на последних минутах аукциона предлагал цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона и становился победителем аукциона, так как участники соглашения, были отклонены по вторым частям заявок, что делало невозможным заключения с ними государственных (муниципальных) контрактов, либо в случае их допуска по вторым частям они оказывались от подписания контрактов.

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

Так, на основании пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке

воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

К признакам ограничения конкуренции, согласно пункту 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» относятся, в том числе, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

При этом, пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Управлением ФАС по Алтайскому краю проведен анализ состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме № 0129200005315004037, №0325200001615000129, № 0358200000514000138 №0162200011815000575, №0187200001713000749.

По результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме № 0129200005315004037 на право заключения контракта на поставку лекарственного средства – поставка препарата для лечения онкологических заболеваний: Оксалиплатин, установлено, что все 6 участников электронного аукциона № 0129200005315004037 с момента подачи заявок на участие в торгах являются между собой конкурентами на право заключения государственного контракта.

Таким образом, с момента подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Прогресс», ООО «ЛЭНС-Фарм», ООО «Капитал», ООО «Фармимпульс» являлись конкурентами за право заключения контракта на поставку лекарственного средства – поставка препарата для лечения онкологических заболеваний: Оксалиплатин.

По результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме № 0325200001615000129 на право заключения контракта на поставку лекарственного средства – поставка лекарственного препарата Оксалиплатин, установлено, что с момента подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0325200001615000129 ООО «Евроинвест», ООО «Росбизнес», ООО «Капитал», ЗАО «Компания Фармстор» являлись конкурентами за право заключения контракта на поставку лекарственного средства – поставка лекарственного препарата Оксалиплатин.

По результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме № 0358200000514000138 на право заключения контракта на поставку лекарственного средства – оксалиплатин для нужд ГБУ РО «Онкодиспансер» в г.Таганроге, установлено, что с момента подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0358200000514000138 ООО «Бифарм», АО «Компания «Интермедсервис», ООО «Селенит-Мед», ЗАО «Фирма Евроинвест», ООО

«Лэнс-Фарм», ООО «Капитал», ООО «Гелиос», ООО «Елена-Фарм» являлись конкурентами за право заключения контракта на поставку лекарственного средства – оксалиплатин для нужд ГБУ РО «Онкодиспансер» в г.Таганроге.

По результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме № 0162200011815000575 на право заключения контракта на поставку препарата оксалиплатин для нужд ГБУЗ Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер», установлено, что с момента подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0162200011815000575 ООО «ЕВРОИНВЕСТ», ООО «КАПИТАЛ», ООО «ГЕЛИОС», ООО «САВ-ФАРМ», ООО «АВК-АЛЬЯНС», ООО «МЕГА ФАРМА», ООО «АПТЕКА «ВЕРБЕНА-ФАРМА» являлись конкурентами за право заключения контракта на поставку препарата оксалиплатин.

По результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме № 0187200001713000749 на право заключения контракта на поставку препарата Паклитаксел для нужд бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовский онкологический диспансер», установлено, что с момента подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме №0187200001713000749 и подачи ценовых предложений, ООО «ЕвроИнвест», ООО «ЛОРЕМ», ООО «Елена-Фарм», ООО «Сервис-Фарм» являлись конкурентами за право заключения Контракта на поставку препарата Паклитаксел для нужд бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовский онкологический диспансер».

Оценив вышеуказанные обстоятельства в совокупности, проанализировав характер действий участников в аукционах, управление ФАС по Алтайскому краю приходит к выводу о том, что в ходе проведения аукционов двое участников (ООО «Евроинвест» и ООО «Лорем», ООО «Евроинвест» и ООО «Росбизнес», ООО «Евроинвест» и ООО «Гелиос», ООО «Елена-Фарм» и ООО «Гелиос», ООО «Евроинвест» и ООО «Лорем» соответственно) своими предложениями допускали значительное снижение начальной (максимальной) цены контракта относительно обоснованной заказчиком начальной (максимальной) цены контракта; победителем электронных аукционов при проведении аукционов № 0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575, № 0358200000514000138 было признано ООО «Капитал», которое на последних секундах торгов сделало предложение по цене незначительно ниже цены добросовестного конкурента, а в аукционе №0187200001713000749 победителем было признано ООО «Елена-Фарм», которое также на последних секундах торгов сделало предложение по цене незначительно ниже цены добросовестного конкурента.

В рассматриваемых случаях цель договоренности - исключить участие и победу иных добросовестных участников и обеспечить определенному участнику (ООО «Капитал», ООО «Елена-Фарм» соответственно) путем снижения двумя другими участниками минимальной цены контракта без намерения в последующем заключить государственный контракт.

В соответствии со статьей 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Из проанализированных управлением ФАС по Алтайскому краю действий вышеуказанных хозяйствующих субъектов при их участии в рассматриваемых аукционах не следует, что они совершались добросовестно и разумно.

При этом в материалы дела №18ФАС22-АМ/09-16 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Росбизнес» представило (вх.№17704 от 24.01.2017) пояснение в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела с приложением копий дополнительных документов, переписки в электронной форме, состоявшейся между ООО «Росбизнес» и представителем ООО «Сибирь Инвест» Т<...>.

Так, представлена доверенность № 1 от 17.02.2014г. из которой следует, что ООО «Сибирь Инвест» уполномочивает Т<...> совершать от имени и в интересах Общества нижеследующие действия: представлять интересы Общества во всех организациях различных форм собственности для чего от имени Общества имеет право: заключать и расторгать (с правом подписи) любые хозяйственные сделки, оказывать услуги по сопровождению организации при участии в тендерном отборе, а также подписывать и получать всю сопутствующую документацию к указанным договорам, включая, акты приёма-передачи, оказания услуг, счета-фактуры, счета, сопроводительные и иные письма.

Также из пояснения ООО «Росбизнес», следует, что Общество самостоятельно не осуществляло подачу заявок, ценовых предложений на участие в аукционах.

Доказательством данного обстоятельства, свидетельствует электронная переписка представителя ООО «Сибирь Инвест» Т<...> и ООО «Росбизнес». Из данной переписки, следует, что 9 июня 2015 года представитель ООО «Сибирь Инвест» Т<...> сообщил ООО «Росбизнес», что предлагает поучаствовать в аукционе на поставку гофры в Астрахань.

В свою очередь ООО «Росбизнес» в ответе, направленном представителю ООО «Сибирь Инвест» Т<...>, просит последнего указать номер аукциона, для проверки условий поставки по трубе (объем, диаметр и т.д.).

На данное электронное письмо представитель ООО «Сибирь Инвест» Т<...> сообщил: «Условия аукциона 0129 я проверил, он совпадает с вашей деятельностью по трубам. Для оплаты он не нужен».

Также, из электронной переписки следует, что в июле 2015 года от ООО «Сибирь Инвест» в адрес ООО «Росбизнес» поступил акт №6 от 01.07.2015г., согласно которому Обществу были оказаны услуги на сумму 10 (десять) тысяч рублей. При этом, ООО «Росбизнес» отказалось оплачивать данные услуги ООО «Сибирь Инвест», так как оплате подлежат услуги, только в случае признания Заказчика

(ООО «Росбизнес») победителем на тендерах, электронных аукционах, торгах (п.3.1 договора №14-04Т от 28.04.2014г.).

Следовательно, представленные ООО «Росбизнес» доказательства, свидетельствуют об отсутствии непосредственно в рассматриваемых Комиссией управления ФАС по Алтайскому краю действиях ООО «Росбизнес» нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0129200005315004037.

2. Признать ООО «Евроинвест», ООО «Капитал» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме №0325200001615000129.

3. Признать ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», ООО «Капитал» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме №0162200011815000575.

4. Признать ООО «Елена-Фарм», ООО «Гелиос», ООО «Капитал» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358200000514000138.

5. Признать ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Елена-Фарм» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения и участия в нем, приводящего к поддержанию цен при проведении открытого аукциона в электронной форме №0187200001713000749.

6. Выдать ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал», ООО «Гелиос», ООО «Елена-Фарм» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем недопущения соглашений с целью поддержания цен при участии в торгах (закупках), проводимых государственными и муниципальными заказчиками.

7. Прекратить рассмотрение дела №18-ФАС22-АМ/09-16 о нарушении

антимонопольного законодательства в отношении ООО «Росбизнес», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных действиях ООО «Росбизнес».

<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня принятия решения. Также решение Комиссии может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ №18-ФАС 22-АМ /09-16**

### **о прекращении нарушения антимонопольного законодательства**

26 января 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 08.02.2017 г. (резюмирующая часть решения оглашена 26.02.2017) по делу №18-ФАС 22-АМ/09-16 о нарушении ООО «Евроинвест» (650049, г. Барнаул, ул. Короленко, д. 74. Н1), ООО «Лорем» (659780, Алтайский край, Родинский район, <...>), ООО «Гелиос» (659773, Алтайский край, Родинский район, <...>), ООО «Елена-Фарм» (656922, г. Барнаул, пос. Пригородный, ул. Сосновая, 1А), ООО «Капитал» (630112, г. Новосибирск, ул. Красина, д. 54, оф.605) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал», ООО «Гелиос», ООО «Елена-Фарм» в срок до 1 марта 2017 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в закупках (торгах), проводимых государственными и муниципальными заказчиками путем недопущения соглашений с целью поддержания цен при участии в торгах (закупках).
2. ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал», ООО «Гелиос», ООО «Елена-Фарм» до конца 2017 года, ежеквартально до 10 числа, следующего за отчетным кварталом, представлять в управление ФАС по Алтайскому краю сведения о торгах (закупках), в которых ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал», ООО

«Гелис», ООО «Елена-Фарм» принимали участие с указанием номеров извещений и результатов участия в них для ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал», ООО «Гелис», ООО «Елена-Фарм».

О выполнении предписания письменно сообщить в УФАС по Алтайскому краю **не позднее пяти** дней со дня его выполнения, с приложением копий подтверждающих документов.

<...>

Предписание Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня принятия предписания. Также предписание Комиссии может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.