

Постановление
о прекращении производства по делу № 49 -А
об административном правонарушении

06 октября 2011 г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России <...>, рассмотрев материалы об административном правонарушении по делу № 49-А, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица главы Карачевской городской администрации <...> (решение Карачевского городского Совета народных депутатов от 13.11.2009г. № 2-24 «О назначении на должность главы Карачевской городской администрации»), удостоверение №1 от 01.12.2009 г.; <...>г. р., проживающего по адресу: <...>

Установила:

Брянским УФАС России в рамках государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами местного самоуправления при организации и проведении торгов были выявлены действия Карачевской городской администрации, нарушающие положения пп.7 п. 105, пп. 8 п. 114, пп. 15 п. 114 , пп. 16 п. 114, пп. 1 г) п. 121, пп. 2 п. 121, п. 125, п. 147 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила), утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010г. № 67 (далее – Приказ № 67) при размещении документации об аукционе на право заключения договора аренды части помещения компьютерного салона, расположенного по адресу: <...>, части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что является недопустимым в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и могло повлечь нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Так, в нарушение требований:

- пп.7 п. 105 Правил: в извещении о проведении аукциона не указано требование о внесении задатка, а также размера задатка;
- пп.1г) п.121 Правил: заявка на участие в аукционе содержит требование о нотариальном заверении копий учредительных документов заявителя;
- пп.2 п.121 Правил: не указаны обязательные для содержания заявки на участие в аукционе требования о предложениях заявителей об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении муниципального имущества, права на которое передаются по договору;
- пп.8 п. 114 Правил: документация об аукционе не содержит даты начала и окончания предоставления участникам аукциона разъяснений положений до-кументации об аукционе;
- пп.15 п. 114 Правил: документация об аукционе не содержит время проведения осмотра;
- п. 125 Правил: определено начало рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- п. 147 Правил: определена возможность возврата задатка победителю аукциона;
- пп. 16 п. 114 Правил: проектом договора предусмотрены изменения условий договора, указанные в документации об аукционе. Документация об аукционе на право заключения договора аренды части помещения компьютерного салона, расположенного по адресу: <...> была утверждена должностным лицом главой Карачевской городской администрации <...>.

31.08.2011г. Брянским УФАС России было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 179 в отношении Карачевской городской администрации.

14.09.2011г. Карачевской городской администрацией выявленные нарушения были устранены в добровольном порядке путем размещения на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru измененной в соответствии с требованиями Правил, утвержденных Приказом №67, документации об аукционе на право заключения договора аренды части помещения компьютерного салона, расположенного по адресу: <...>.

21.09.2011г. решением Комиссии Брянского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 179 в отношении Карачевской городской администрации был установлен факт нарушения ч.1 ст.15 и ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, нарушение требований пп.7 п. 105, пп. 8 п. 114, пп. 15 п. 114 , пп. 16 п. 114, пп. 1 г) п. 121, пп. 2 п. 121, п. 125, п. 147 Правил, утвержденных Приказом № 67.

В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства рассмотрение дела по нарушению антимонопольного законодательства № 179 в отношении Карачевской городской администрации было прекращено.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в совершении главой Карачевской городской администрации <...>, действий, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов на право заключения договора аренды части помещения компьютерного салона, расположенного по адресу: <...>.

Административная ответственность за совершение указанного правонарушения предусмотрена ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 24.08.2011г.

Место совершения административного правонарушения: <...>.

Субъект административного правонарушения: должностное лицо глава Карачевской городской администрации <...>.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении <...>, признал факт нарушения, выразил раскаяние, что в силу ст.4.2 КоАП РФ является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение совершено впервые, было устранено в добровольном порядке, не причинило ущерб общественным интересам, не повлекло заключение договора по итогам торгов с нарушением требований антимонопольного законодательства, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России <...>, руководствуясь ст. 2.9, п.2 ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановила:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 49-А, возбужденное в отношении главы Карачевской городской администрации <...>, прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить главе Карачевской городской администрации <...>, устное замечание.

В соответствии с п.3 ч.1, ч.3 ст. 30.1, ст. 30.2 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему

должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления. В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя -
начальник отдела госзаказов
и контроля в сфере ЖКХ
Брянского УФАС России <...>