



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

О П Р Е

о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 19-11/18

24 января 2019 года

№

г. Сыктывкар

ООО «ИНТЭКС»

Колхозная ул., д. 42, оф. 301,

г. Сыктывкар, 167000

Индивидуальному предпринимателю

<...>

Прокуратура города Сыктывкара

Коммунистическая ул., д. 51,

г. Сыктывкар, 167001

<...>

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Коми (далее – Комиссия Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> – врио заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Членов Комиссии:

<...> – главного специалиста-эксперта отдела Управления,

<...> – главного специалиста-эксперта отдела Управления,

рассмотрев дело № А 19-11/18 по признакам нарушения ООО «Интекс» (ИНН 1101130544), адрес места нахождения: 167000, г. Сыктывкар, улица Колхозная, д. 42, офис 301, и индивидуальным предпринимателем <...>, пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

<...> – представителя ООО «Интэкс» по доверенности от 23.01.2019,

в отсутствие представителей Прокуратуры г. Сыктывкара и индивидуального предпринимателя <...> надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми № 229 от 15.11.2018 возбуждено производство по делу № А 19-11/18 по признакам нарушения ООО «Интэкс» и ИП <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 30.11.2018 № 02-01/8494 рассмотрение дела № А 19-11/18 назначено на 24.01.2019.

Представитель ООО «Интэкс» <...> пояснил, что Общество практически не осуществляет свою деятельность, <...> не является директором ООО «Интэкс», указал, что нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Интэкс» не было допущено, <...> действовал исключительно в своих корыстных интересах, а не в интересах ООО «Интэкс».

Также представитель ООО «Интэкс» <...> заявил устное ходатайство приобщить в материалы дела А 19-11/18 письменные пояснения ООО «Интэкс» и представителя ООО «Интэкс» <...> Комиссия, совещаясь на месте, удовлетворила указанное ходатайство представителя ООО «Интэкс» <...>

Письмом от 19.12.2018 (вх. № 6012 от 19.12.2018) ИП <...> направил ходатайство о привлечении к участию в деле сотрудников УМВД России по г. Сыктывкару в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Представитель ООО «Интэкс» <....> возразил против привлечения к участию в деле сотрудников УМВД России по г. Сыктывкару.

Комиссия, изучив материалы дела, пришла к выводу, что оснований для привлечения к участию в деле сотрудников УМВД России по г. Сыктывкару в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, на данном этапе рассмотрения дела не имеется, поскольку в антимонопольном деле № А 19-11/18 содержатся соответствующие пояснения сотрудников УМВД России по г. Сыктывкару, а также материалы, полученные сотрудниками УМВД России по г. Сыктывкару в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Изучив материалы антимонопольного дела № А 19-11/18, выслушав представителя стороны по делу, Комиссия сочла необходимым получение дополнительных материалов, необходимых для рассмотрения дела, и привлечение к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - <...>.

В связи с изложенным, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела по существу в данном заседании, и, руководствуясь частью 1 статьи 45, пунктами 2, 3 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Ходатайство ИП <...> о привлечении к участию в деле сотрудников УМВД России по г. Сыктывкару в качестве лиц располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, направленное письмом от 19.12.2018 (вх. № 6012 от 19.12.2018), оставить без удовлетворения.

2. Продлить срок рассмотрения дела № А 19-11/18 **до 30.08.2019.**

3. Отложить рассмотрение дела № А 19-11/18.

4. Назначить дело № А 19-11/18 к рассмотрению **на 06.03.2019 в 12 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (трехэтажное здание), 3 этаж, зал заседаний.

5. ООО «Интэкс» в срок до 25.02.2019 представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

5.1. сведения о техническом устройстве, которое использовало ООО

«ИНТЕКС» при подаче ценовых предложений в ходе электронного аукциона на право заключения договора на оказание автотранспортных услуг для нужд управления Роспотребнадзора с номером извещения 0107100006417000126 (далее – Торги) (наименование, технические параметры, адрес места нахождения).

5.2. В пояснениях ООО «Интэкс» от 23.01.2019 (вх. № 309 от 24.01.2019) указало, что при подаче ценовых предложений в ходе Торгов ООО «ИНТЭКС» остановилось на ценовом предложении 2155592,2 руб., потому что другие участники активно снижали цену, а <...> был занят более срочными на тот момент вопросами организации.

В связи с чем необходимо представить поясняющие, что помешало <...> подать более 1 ценового предложения на Торгах, которое было всего на 0,5% ниже начальной (максимальной) цены контракта, с приложением подтверждающих документов.

В случае если <...> принимал одновременно участие в нескольких электронных аукционах, укажите, в каких аукционах участвовал <...> во время участия в Торгах, с приложением подтверждающих документов.

5.3. Мотивированную позицию ООО «Интэкс» на представленные в материалы дела № А19-11/18 доводы ИП <...> о наличии между ним и Обществом сговора на торгах, с приложением подтверждающих доводы документов.

5.4. На рассмотрении дела представитель ООО «Интэкс» <...> заявил довод о том, что в рассматриваемом случае между ИП <...> и ООО «Интэкс» отсутствует сговор на торгах, поскольку денежные средства были затребованы и получены <...> исключительно из корыстных побуждений <...>, который действовал не в интересах ООО «Интэкс», а в своих личных интересах.

В связи с чем необходимо представить информацию, поясняющую, с какой целью <...> требовал от ИП <...> денежные средства в размере 50 тыс. руб. после проведения Торгов и на чем были основаны данные требования, то есть почему ИП <...> должен был передать <...> указанные денежные средства, с приложением подтверждающих доводы документов.

В случае, если бы ИП <...> отказался передать указанные денежные средства, какие действия были бы предприняты <...> в отношении ИП <...> с приложением подтверждающих доводы документов.

5.5. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

6. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 19-11/18, назначенного на

06.03.2019 в 12 часов 00 минут по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - <...>, адрес места нахождения: Сыктывдинский район, с. Вильгорт, м. Ёля-Ты, ул. Сосновая, д. 9.

7. <...> в срок до 25.02.2019 представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

7.1. В пояснениях ООО «Интэкс» от 23.01.2019 (вх. № 309 от 24.01.2019) указало, что при подаче ценовых предложений в ходе Торгов ООО «ИНТЭКС» остановилось на ценовом предложении 2155592,2 руб., потому что другие участники активно снижали цену, а <...> был занят более срочными на тот момент вопросами организации.

В связи с чем необходимо представить поясняющие, что помешало <...> подать более 1 ценового предложения на Торгах, которое было всего на 0,5% ниже начальной (максимальной) цены контракта, с приложением подтверждающих документов.

В случае, если <...> принимал одновременно участие в нескольких электронных аукционах, укажите в каких аукционах участвовал <...> во время участия в Торгах, с приложением подтверждающих документов.

7.2. Поясняющие, с какой целью <...> требовал от ИП <...> денежные средства в размере 50 тыс. руб. после проведения Торгов и на чем были основаны данные требования, то есть почему ИП <...> должен был передать <...> указанные денежные средства, с приложением подтверждающих доводы документов.

7.3. Поясняющие, в случае, если бы ИП <...> не передал бы указанные денежные средства, какие действия были бы предприняты <...> в отношении ИП <...>, с приложением подтверждающих доводы документов.

7.4. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

8. ИП <...> представить в срок до 25.02.2019 надлежащим образом заверенные документы, подтверждающие, что ИП <...> отказался от участия или дальнейшего участия в соглашении с ООО «Интэкс», о котором указано в заявлении (вх. № 144 от 15.01.2019).

9. ООО «ИНТЭКС» и ИП <...> в срок до 20.02.2019 необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела

10. Явка законного представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) ООО «ИНТЭКС», и (или)

представителя (с надлежащим образом оформленными доверенностями) для участия в рассмотрении дела является обязательной.

11. Явка ИП <...> и <...> и (или) их представителей (с надлежащим образом оформленной доверенностью) для участия в рассмотрении дела является обязательной. При себе иметь паспорт.

Примечание:

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии _____

<...>

Члены Комиссии _____ <...>

_____ <...>