

## РЕШЕНИЕ

по делу № 03-03/20-10 о нарушении  
антимонопольного законодательства

10 ноября 2010 года

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 23 ноября 2010 года)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/20-10 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Балабаев С.А., члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Гаев М.В., заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,

рассмотрев дело № 03-03/20-10 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении Муниципального унитарного предприятия «Информационно-расчетный центр» г. Рыбинск (далее – МУП «ИРЦ»), расположенного по адресу: 152901, г. Рыбинск, ул. Стоялая, 19, по признакам нарушения части 1 статьи 10, пунктов 3 и 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### у с т а н о в и л а:

В Ярославское УФАС России поступило заявление Ярославского филиала Открытого акционерного общества кредитного банка «Соцгорбанк» (далее – ОАО КБ «Соцгорбанк») о неправомерных действиях хозяйствующего субъекта МУП «ИРЦ», выразившихся в отказе заключить договор с Заявителем – кредитной организацией – на прием платежей от населения за коммунальные услуги и услуги связи (письмо № 1925 от 07.10.2009). По мнению ОАО КБ «Соцгорбанк», это создает препятствие для выхода последнего на указанный рынок, тем самым ограничивает конкуренцию на данном рынке и ущемляет интересы Заявителя.

В антимонопольный орган также поступило письмо ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» (исх. № 176 от 01.02.2010), в котором сообщалось о нарушениях антимонопольного законодательства МУП «ИРЦ». В письме ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» указано, с чем с МУП «ИРЦ» был заключен договор № 9 «Р» от 08.09.2008 на расчетно-кассовое обслуживание. МУП «ИРЦ» условия договора не исполняет. В течение ноября-декабря 2009 года регулярно удерживало на своих счетах денежные средства, поступавшие от населения и причитающиеся управляющей компании для расчетов с поставщиками услуг, по данным фактам управляющей компанией неоднократно предъявлялись претензии. В связи с систематическим неисполнением МУП «ИРЦ» обязательств по договору в части своевременного (один раз в три дня) перечисления собранных от населения денежных средств на счет управляющей компании, ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» обратилось к МУП «ИРЦ» с предложением внести изменения в действующий договор № 9 «Р» от 08.09.2008, суть которых сводилась к указанию в счетах-квитанциях, изготавливаемых МУП «ИРЦ», реквизитов счетов ОАО «Управляющая компания» – исполнителя коммунальных услуг вместо счетов МУП «ИРЦ». Однако МУП «ИРЦ» сообщило, что пересмотр условий договора невозможен «по объективным причинам...» и предложило оставить договор в прежней редакции. По мнению ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания», МУП «ИРЦ» злоупотребляет доминирующим положением и ущемляет интересы управляющей компании.

Представители МУП «ИРЦ» свою вину во вменяемом нарушении признали частично и пояснили следующее.

МУП «ИРЦ» не один год сотрудничает с несколькими банковскими организациями и не считает экономически выгодным и целесообразным расширять этот круг. Кроме того, предприятием создано 16 собственных пунктов по приему платежей, поэтому интересы потребителей на территории округа в связи с отказом МУП «ИРЦ» заключить договор с новой банковской организацией не ущемляются. Законодательство о банковской деятельности позволяет банкам осуществлять деятельность по приему платежей и при отсутствии договора с исполнителем услуг. Отказ МУП «ИРЦ» от заключения договора с Ярославским филиалом ОАО КБ «Соцгорбанк» на осуществление приема платежей от населения не является нарушением антимонопольного законодательства.

Факт несвоевременного перечисления на расчетный счет ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» денежных средств, поступивших от населения, и отказ от внесения изменений в договор № 9 «Р» от 08.09.2008 МУП «ИРЦ» признало.

**Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:**

Ярославский филиал ОАО КБ «Соцгорбанк» посредством факсимильной связи направил в МУП «ИРЦ» письма (исх. № ФЯ-1-6/236 от 30.03.2009, исх. № ФЯ-1-6/323 от 05.06.2009) с предложением заключить договор на 2009 об осуществлении приема платежей от населения за коммунальные услуги на условиях, выгодно отличающихся от условий, действующих между МУП «ИРЦ» и коммерческими банками, а именно: с применением понижающего коэффициента 0,8 к размеру вознаграждения за услуги банка. Ответа от МУП «ИРЦ» на указанные письма не получено, однако, материалы дела не представлено подтверждения в получении МУП «ИРЦ» данных писем.

**18.08.2009** Ярославский филиал ОАО КБ «Соцгорбанк» повторно обратился к МУП «ИРЦ» с предложением заключить договор об осуществлении приема платежей от населения за коммунальные услуги (письмо исх. № ФЯ-1-6/501 направлено почтой, в деле имеется почтовое уведомление о вручении от **24.08.2009**).

МУП «ИРЦ» ответило на данное обращение отказом на данное предложение (исх. № 1925 от **07.10.2009**). В письме указано, что МУП «ИРЦ» в 2009 не планирует заключение новых договоров с банковскими организациями в связи с запланированными расходами на данные цели, иного мотивированного обоснования отказа в заключении договора не представлено.

В письме в антимонопольный орган (исх. № 2623 от 30.11.2009) МУП «ИРЦ» пояснило, что отказ предприятия заключить договор с Ярославским филиалом ОАО КБ «Соцгорбанк» был вызван следующими причинами. В соответствии с постановлением главы ГО г. Рыбинск от 30.11.2006 № 1040 «О регулировании тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений городского округа г. Рыбинск» тарифы на услуги МУП «ИРЦ» являются фиксированными и устанавливаются органами местного самоуправления. Согласно данному постановлению тариф определяется на основе метода экономической обоснованности расходов (затрат) на производство и реализацию услуг с применением системы действующих материальных и трудовых норм и нормативов. Для утверждения тарифа на услуги на 2009 год МУП «ИРЦ» в 2008 году представил расчетные документы, которые включали расходы по оплате услуг следующих банков: Рыбинское отделение № 1576 Сбербанка РФ, ОАО КБ «Промсвязьбанк», КБ «БФГ-кредит», ОАО «Ярсоцбанк», ОАО АКБ «Югра», ОАО КБ «Регион». С указанными банками МУП «ИРЦ» сотрудничает с момента своего создания и увеличивать расходы за счет привлечения дополнительных банков не планирует. В материалы дела представлены копии договоров с указанными организациями.

Как следует, из писем Ярославского филиала ОАО КБ «Соцгорбанк» в МУП «ИРЦ» (исх. № ФЯ-1-6/323 от 05.06.2009, исх. № ФЯ-1-6/501 от 18.08.2009) коммерческое предложение банка содержало условие применения понижающего коэффициента 0,8 к размеру вознаграждения за услуги банка. Понижающий коэффициент 0,8 означает, что за услугу по приему платежей банк просит на 20% меньше по сравнению с комиссией других коммерческих банков (пояснение в Ярославское УФАС России вх. № 8516 от 08.11.2010)

По мнению антимонопольного органа, изложенные в письме МУП «ИРЦ» (исх. № 2623 от 30.11.2009) причины отказа в заключении договора с Ярославским филиалом ОАО КБ «Соцгорбанк» об осуществлении приема платежей от населения за коммунальные услуги не состоятельны и не могут служить основанием для отказа в заключении договора. Заключение договора с Ярославским филиалом ОАО КБ «Соцгорбанк» не повлекло бы никаких дополнительных материальных затрат, т.к. количество жителей, осуществляющих платежи за коммунальные услуги, остается неизменным, а вот процентные отчисления МУП «ИРЦ» по платежам могли бы снизиться (Ярославским филиалом ОАО КБ «Соцгорбанк» предложен понижающий коэффициент 0,8), что привело бы к экономии средств предприятия.

Кроме того, как следует из письма Администрации городского округа г.Рыбинск (исх. № 11/23-2467 от 20.08.2010) тариф на услуги МУП «ИРЦ» в 2008-2009 годах отдельным нормативным документом не утверждался. Плата за услуги МУП «ИРЦ» устанавливалась в составе платы за содержание и ремонт жилого помещения. В 2008 году плата за информационно-расчетное обслуживание по жилищному фонду составляла 0,51 руб. с 2 кв. м жилого помещения. В 2009 году плата за информационно-расчетное обслуживание по жилищному фонду, имеющему все виды благоустройства, составляла 0,61 руб. с 1 кв.м жилого помещения, по частично благоустроенному,

ветхому и неблагоустроенному жилищному фонду – 0,41 руб. с 1 кв.м жилого помещения. По мнению антимонопольного органа, экономия средств МУП «ИРЦ» (в случае заключения договора ОАО КБ «Соцгорбанк» на осуществление приема платежей от населения за коммунальные услуги), возможно, повлекла бы за собой, уменьшение размера платы для граждан за услуги информационно-расчетного обслуживания, включенного в плату за ремонт и содержания жилья.

Доводы МУП «ИРЦ» о свободе в заключении договора, предусмотренной статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в данном случае несостоятельны. Свобода договора не является безграничной. В соответствии с пунктом 1 статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Свобода договора в соответствии с законом ограничивается в случаях, когда: 1) заключение договора является обязательным для одной из сторон; 2) тем или иным субъектам запрещено заключение договоров определенных видов; 3) какая-либо из сторон ограничена в возможности участвовать в выработке условий договора или лишена такой возможности.

Ярославским УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, утвержденным приказом ФАС России от 25.06.2006 № 108, был изучен рынок услуг по организации и ведению информационно-вычислительных работ по автоматизированному начислению, организации сбора платежей за жилье и коммунальные услуги в многоквартирных домах на территории г. Рыбинска за 2008-2009 гг. и установлено, что МУП «ИРЦ» занимает доминирующее (монопольное) положение на указанном товарном рынке с долей 100%.

В рассматриваемом случае на хозяйствующий субъект – МУП «ИРЦ», – занимающий доминирующее положение, распространяются ограничения свободы договора, более того, Законом о защите конкуренции наложен прямой запрет.

Так, согласно пункту 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Таким образом, отказ хозяйствующего субъекта МУП «ИРЦ», занимающего доминирующее положение, заключить договор об осуществлении приема платежей от населения за коммунальные услуги с Ярославским филиалом ОАО КБ «Соцгорбанк», выразившийся в направлении письма исх. № 1925 от 07.10.2009, повлек за собой создание последнему препятствий доступу на товарный рынок. Данные действия образуют состав нарушения, предусмотренного пунктом 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В рамках рассмотрения заявления Ярославского филиала ОАО КБ «Соцгорбанк» антимонопольным органом был направлен запрос в управляющие компании г. Рыбинска – ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания», МУП «Управляющая компания», ООО «Управляющая компания «Восток», МУП «РЭКОН», ООО «Раскат-РОС», ООО «Жилищно-коммунальное управление», МУП «Восток» (исх. № 39/03-04 от 13.01.2010) с просьбой предоставить информацию о том, с какими организациями у них заключены договоры на сбор средств (прием платежей) с физических лиц и каким образом осуществлялся отбор указанных организаций.

В постановлении Главы Рыбинского муниципального округа № 2243 от 23.09.2004 «Об упорядочении расчетов с поставщиками жилищно-коммунальных услуг и услуг связи» (во исполнение постановления Главы Рыбинского муниципального округа № 1989 от 23.08.2004 «О совершенствовании функций организаций жилищно-коммунального хозяйства в Рыбинском муниципальном округе») указано на необходимость зачислять с 01.09.2004 средства населения за жилищно-коммунальные услуги и услуги связи на отдельные расчетные счета МУП «ИРЦ» по управляющим организациям. В этом же постановлении на МУП «ИРЦ» возложена обязанность «производить перечисление поступивших от населения средств (целевых денежных сборов) на расчетные счета поставщиков жилищно-коммунальных услуг и услуг связи с учетом качества и доли оказанной услуги данным поставщиком в общем объеме поступивших средств на основании заключенных договоров между организациями...»

В ответ на запрос антимонопольного органа почти все управляющие компании сообщили, что начисление и сбор средств с населения за коммунальные платежи осуществляет на договорной основе МУП «ИРЦ», которому были переданы функции по начислению и сбору платежей за жилищно-коммунальные услуги. Выбор был сделан в пользу МУП «ИРЦ» еще и потому, что предприятие имеет большой опыт работы в данной сфере и имеет полную информационную базу.

В своем ответе на запрос Ярославского УФАС России ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» (**исх. № 176 от 01.02.2010**) помимо запрашиваемой информации сообщило о нарушениях антимонопольного законодательства МУП «ИРЦ». В письме ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» сообщается, что договор № 9 «Р» от 08.09.2008 на расчетно-кассовое обслуживание с МУП «ИРЦ» был заключен в силу отсутствия альтернативных организаций, способных вести информационно-вычислительные работы и сбор платежей с населения, а также во исполнение постановления Главы Администрации Рыбинского муниципального округа № 2243 от 23.09.2004. Согласно этому договору МУП «ИРЦ» организует сеть для сбора платежей (п.2.1.13), вправе во исполнение договора заключать субабонентские договоры (п.2.3.1), обязано перечислять поступившие от населения денежные средства **не реже 1 раза в три рабочих дня** (п.2.1.2).

В письме (исх. № 176 от 01.02.2010) указано, что МУП «ИРЦ» полностью подконтрольно Администрации городского округа г. Рыбинск и, пользуясь своим положением, диктует условия. Так, **10.11.2009** МУП «ИРЦ» направило ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» для подписания дополнительное соглашение к договору № 9 «Р» от 08.09.2008, согласно которому МУП «ИРЦ» будет самостоятельно зачислять поступившие денежные средства от потребителей услуг за отопление и горячее водоснабжение на расчетный счет МУП «Теплоэнерго» в соответствии с графиком, представляемым ежемесячно ОАО «Управляющая компания» и согласованным исполнительным органом власти. Между ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» и поставщиками услуг существуют договоры на поставку коммунальных ресурсов, в которых определен порядок расчета.

ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» дополнительное соглашения от 10.11.2010 рассмотрело, но не подписало, о чем направлен ответ в МУП «ИРЦ» (**исх. № 1987 от 30.11.2009**). В этом письме сообщалось, что МУП «ИРЦ» не вправе навязывать свои условия управляющей компании. Во исполнение требований Жилищного Кодекса РФ денежные средства от собственников помещений многоквартирных домов должны поступать в управляющую компанию (исполнителю коммунальных услуг), в платежном документе должны быть указаны банковские реквизиты управляющей компании. В указанном письме МУП «ИРЦ» предлагалось внести изменения в договор в части зачисления денежных средств на счет ОАО «Управляющая компания» без зачисления на счет МУП «ИРЦ», либо рассмотреть техническую возможность зачисления денежных средств поставщикам коммунальных услуг напрямую.

В своем письме (исх. № 176 от 01.02.2010) в антимонопольный орган ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» указывает, что МУП «ИРЦ» в течение ноября-декабря 2009 года регулярно удерживало на своих счетах денежные средства, поступавшие от населения и причитающиеся управляющей компании для расчетов с поставщиками услуг, о чем свидетельствуют аналитические отчеты, подготовленные МУП «ИРЦ». На удерживаемые на своих счетах денежные средства МУП «ИРЦ» получало проценты в банке, по данным фактам управляющей компанией неоднократно предъявлялись претензии.

Так, за ноябрь 2009 задолженность МУП «ИРЦ» перед ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» составила 10 756 540 руб. 90 коп., на 15.12.2009 уже – 57 647 801 руб.11 коп.

О неисполнении обязательств по договору (п.2.1.2) и необходимости погашения задолженностей по перечислению собранных от населения денежных средств на счета ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» управляющая компания неоднократно обращалась в МУП «ИРЦ» (письмо исх. № 1812 от 09.11.2009, № 1866 от 17.11.2009, № 1945 от 24.11.2009, № 1953 от 25.11.2009, № 2037 от 08.12.2009, № 2040 от 09.12.2009, № 2057 от 11.12.2009, № 2181 от 24.12.2009, № 2186 от 24.12.2009).

В связи с систематическим неисполнением МУП «ИРЦ» обязательств по договору в части своевременного (один раз в три дня) перечисления собранных от населения денежных средств на счет управляющей компании, ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» обратилось к МУП «ИРЦ» с предложением внести изменения в действующий договор № 9 «Р» от 08.09.2008, суть которых сводилась к указанию в счетах-квитанциях, изготавливаемых МУП «ИРЦ», реквизитов счетов ОАО «Управляющая компания» – исполнителя коммунальных услуг вместо счетов МУП «ИРЦ». Предложение об изменении порядка движения денежных средств было направлено хозяйствующим субъектом ОАО «Управляющая компания» в адрес МУП «ИРЦ» письмами исх. № 1987 от 30.11.2009, № 2134 от 18.12.2009, № 2226 от 29.12.2009. Однако МУП «ИРЦ» сообщило (**письмо исх. № 2880 от 31.12.2009**) о том, что пересмотр условий договора невозможен «по объективным причинам...» и предложило оставить договор в прежней редакции.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия

(бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования.

В ходе рассмотрения дела Ярославским УФАС России факт навязывания невыгодных условий не нашел своего подтверждения.

Нарушение антимонопольного законодательства со стороны МУП «ИРЦ» выразилось в ненадлежащем исполнении обязательств по договору № 9 «Р» от 08.09.2008 с ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» (несвоевременное перечисление денежных средств от населения в адрес управляющей компании и удерживание их на своих счетах, даже при наличии писем от управляющей компании с требованием погасить задолженности) и в отказе внести изменения в договор в части, касающейся движения денежных средств. Наличие задолженностей перед ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» МУП «ИРЦ» подтверждено письмом **исх. № 2215 от 10.11.2010**. В приложенном к письму акте сверки по данным МУП «ИРЦ» задолженность на 31.07.2010 перед ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» составила 4 509 140 руб. 94 коп.

Указанные выше действия (бездействие) являются злоупотреблением доминирующим положением, ущемляют интересы ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» и образуют состав нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела от ОАО городского округа г.Рыбинск «Управляющая компания» поступило ходатайство о выдаче предписания МУП «ИРЦ» о внесении изменений в договор № 9 «Р» от 08.09.2008 в части, касающейся перечисления денежных средств от населения (письмо **исх. № 3106 от 10.11.2010**).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **решила:**

1. Дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Муниципального унитарного предприятия «Информационно-расчетный центр» г. Рыбинск в части нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить за отсутствием состава нарушения.

2. Признать Муниципальное унитарное предприятие «Информационно-расчетный центр» г. Рыбинск нарушившим часть 1 статьи 10, пункт 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать хозяйствующему субъекту Муниципальному унитарному предприятию «Информационно-расчетный центр» г. Рыбинск предписание о недопущении действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства; о внесении изменений в договор № 9-Р от 08.09.2008 на выполнение расчетно-информационного обслуживания с ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 03-03/20-10**

10 ноября 2010 года

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 23 ноября 2010 года)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/20-10 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Балабаев С.А., члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Гаев М.В., заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 10 ноября 2010 г. по делу № 03-03/20-10 о нарушении Муниципальным унитарным предприятием «Информационно-расчетный центр» г.Рыбинска (далее – МУП «ИРЦ»), расположенным по адресу: 152901, г. Рыбинск, ул.Стоялая, 19, части 1 статьи 10, пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**п р е д п и с ы в а е т:**

Муниципальному унитарному предприятию «Информационно-расчетный центр» г. Рыбинска:

– не допускать действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства: надлежащим образом рассмотреть заявку филиала «Ярославский» ОАО КБ «Соцгорбанк» о заключении договора об осуществлении приема платежей от населения за коммунальные услуги (исх. № ФЯ-1-6/323 от 05.06.2009) в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– внести изменения в договор № 9-Р от 08.09.2008 на выполнение расчетно-информационного обслуживания с ОАО городского округа г. Рыбинск «Управляющая компания» в части, касающейся перечисления денежных средств от населения, а именно: в изготавливаемых МУП «ИРЦ» платежных документах получателем платежа должно быть указано ОАО «Управляющая компания» и его расчетный счет.

Предписание исполнить в срок до **07 декабря 2010 года**.

О выполнении предписания сообщить в антимонопольный орган до **10 декабря 2010 года**.

Председатель Комиссии

Балабаев С.А.

Члены Комиссии

Гаев М.В., Антонова

М.В.