

РЕШЕНИЕ по делу № ЖС-172/2011

о рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки

11 ноября 2011 года г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 16.11.2011).

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России 03.11.2011 жалобу ИП Нахапетяна Владимира Романовича на действия заказчика – государственное стационарное учреждение социального обслуживания Амурской области пансионат «Приозерье» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту крыши, объявленного извещением на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и проводимого на электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) за № 0123200000311002771, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель считает, что нарушение Закона выразилось в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе по причине не представления свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства. Считает, что для работ, являющихся предметом размещаемого заказа, такое свидетельство не нужно и требование его в составе заявки неправомерно.

Кроме того, заявитель считает, что заказчиком и уполномоченным органом не установлены требования к товарам, размерам материалов, используемых при выполнении работ, что является нарушением требований п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На вопрос о наличии свидетельства о допуске к работам по организации строительства, заявитель ответил отрицательно – свидетельство саморегулируемой организации на какие-либо виды работ отсутствует.

По существу жалобы заявитель просит провести внеплановую проверку по данному заказу, выдать заказчику, уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами заявителя не согласились, пояснили, что указанные работы затрагивают конструктивные особенности объекта капитального строительства, следовательно, свидетельство о допуске к работам, являющихся предметом размещаемого заказа, необходимо. Поскольку заказчиком и уполномоченным органом была предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций, заказчиком и уполномоченным органом было установлено требование о наличии копии свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства с правом деятельности на работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым

застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) и на работы по жилищно-гражданскому строительству.

Представители заказчика также сообщили, что размещение заказа в части подписания контракта по настоящему заказу приостановлено.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заказчика, приняв во внимание письменные пояснения сторон, проводя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

14.10.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Амурской области размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту крыши, проводимого на электронной площадке [www.sberbank-asf.ru](http://www.sberbank-asf.ru) за № 0123200000311002771. Начальная максимальная цена контракта – 1 440 673, 94 рубля. Дата окончания срока подачи заявок – 24.10.2011. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 25.10.2011. Дата проведения аукциона – 28.10.2011.

Согласно протокола № 0123200000311002771 подведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.10.2011 заявка под № 3 (1580259) признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям документации об аукционе на основании п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов - не предоставления документов, определенных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов (в заявке участника размещения заказа не представлено свидетельство о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с документацией об аукционе).

В соответствии с п. 11 информационной карты аукциона заказчиком, уполномоченным органом установлены требования к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, а именно: наличие свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства с правом деятельности по следующему виду работ: 33. работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком); 33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Исходя из требований к составу заявки (п.12 информационной карты аукциона и подпункта 3.2.3 пункта 3 раздела 1.2 документации об аукционе) участником размещения заказа в составе второй части заявки должны быть предоставлены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, и если такие требования предусмотрены документацией об аукционе (если такие требования установлены,

информация о них содержится в Информационной карте аукциона).

Документацией об аукционе также предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций на выполнение работ, являющихся предметом аукциона (п.23 аукционной документации).

Согласно части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 указанного Закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

При этом согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

Учитывая, что заявитель жалобы не обладал свидетельством о допуске к работам по организации строительства, отказ в допуске к участию не противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

Между тем, по результатам внеплановой проверки установлено, что в нарушение п.1 ч.4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов заказчиком не установлены требования к техническим и функциональным характеристикам товара, используемого для производства работ. Однако, учитывая, что все участники размещения заказа смогли определиться со стоимостью выполняемых работ при проведении аукциона, а в цену договора были включены затраты подрядчика на материалы (п.1.1 проекта договора на выполнение работ, п.17 информационной карты), Комиссия Амурского УФАС России решила не выдавать предписание об устранении данных нарушений, так как данное нарушение не привело бы к иным результатам торгов.

Рассмотрев жалобу ИП Нахапетяна Владимира Романовича на действия заказчика – государственное стационарное учреждение социального обслуживания Амурской области пансионат «Приозерье», руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ИП Нахапетяна Владимира Романовича на действия заказчика – государственное стационарное учреждение социального обслуживания Амурской области пансионат «Приозерье» обоснованной в части отсутствия требований к техническим и функциональным характеристикам товара, используемого для производства работ;
2. Признать заказчика, уполномоченный орган нарушившими требования п.1 ч.4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;
3. Предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов не выдавать в связи с тем, что указанные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона о размещении заказов решение может быть обжаловано в суд, Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.