

Брянская областная Дума

«.....»

Управление государственных закупок
Брянской области

«.....»

ООО «ЧОП «Премьер»

«.....»

ООО «РТС – Тендер»

«.....»

Решение по итогам проведения внеплановой проверки № 032/06/64-254/2021
соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе

«23» марта 2021 года
Брянск

Г.

На основании ч.ч. 3, 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

под. а п.19 Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок и о внесении изменений в Правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 N 1576, обращения ООО «ЧОП «Премьер», поступившего из ФАС России (вх. 1199 от 17.02.2021 года), Администрации Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области (вх. 1231 от 18.02.2021 года) в соответствии с Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области от «11» марта 2021 года № 56 Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

Руководителя инспекции: «....»

в отсутствие надлежащим образом уведомлённых представителей заказчика Брянская областная Дума (поступило ходатайство вх. 2310 от 23.05.2021 года), представителей уполномоченного органа, ООО «ЧОП «Премьер»,

осуществив внеплановую проверку соблюдения заказчиком Брянская областная Дума требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки за № 0127200000220006238 на оказание услуг по охране объекта путем централизованного наблюдения за техническими средствами тревожной сигнализации и экстренным выездом группы задержания по сигналу «Тревога», установила:

02.12.2020 в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация о закупке за № 0127200000220006238 на оказание услуг по охране объекта путем централизованного наблюдения за техническими средствами тревожной сигнализации и экстренным выездом группы задержания по сигналу «Тревога».

Начальная цена контракта 48 996,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2020 №0127200000220006238-2-1 за №0127200000221000304-4 победителем электронного аукциона признан участник закупки ООО «ЧОП «Премьер».

28.12.2020 года между заказчиком Брянская областная Дума и ООО «ЧОП «Премьер» заключен государственный контракт.

Заявитель ООО «ЧОП «Премьер» в обращении отмечает, что заказчиком Брянская областная Дума нарушены требования законодательства РФ о контрактной системе при формировании содержания документации о закупке, поскольку заказчиком необоснованно установлено требование о наличии у Исполнителя боевого ручного стрелкового оружия и боевого ручного стрелкового автоматического оружия.

По итогам внеплановой проверки Инспекция Брянского УФАС России пришла к следующему выводу:

Заказчиком Брянская областная Дума при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом, поскольку заказчиком необоснованно в документации о закупке за № 0127200000220006238 установлено требование от наличия у Исполнителя боевого ручного стрелкового оружия и боевого ручного стрелкового автоматического оружия

Предметом осуществляемой закупки является оказание услуг по охране объекта путем централизованного наблюдения за техническими средствами тревожной сигнализации и экстренным выездом группы задержания по сигналу «Тревога».

Пунктом 2.2. технического задания, являющегося приложением № 1 к документации электронного аукциона определено, что сотрудники группы быстрого реагирования исполнителя должны быть экипированными, в том числе, боевым ручным стрелковым оружием и боевым ручным стрелковым автоматическим оружием, наличие которого подтверждается документально.

Учитывая, что потребностью заказчика является охрана объекта, который не входит в перечень объектов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскальной) и частной охранной деятельности» на которые частная охранная деятельность не распространяется, то, следовательно, услуги по охране данного объекта могут оказываться, в том числе и частными охранными предприятиями.

В соответствии с ч. 5.2 "ГОСТ Р 59044-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Охранная деятельность. Оказание охранных услуг, связанных с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны. Общие требования" состав мобильной группы охраны (группы быстрого реагирования), используемой для охраны объектов и/или имущества на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, должен состоять не менее чем из двух охранников, которые должны быть вооружены *служебным* огнестрельным оружием из расчета не менее одного вооруженного охранника на группу.

Статьей 2 Федерального закона от 13.12.1996 № 150 «Об оружии» установлено, что оружие в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на:

- 1) гражданское;
- 2) служебное;
- 3) боевое ручное стрелковое и холодное.

Статьей 4 Федерального закона от 13.12.1996 № 150 «Об оружии» определено, что к служебному оружию относится оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение, хранение и применение указанного оружия, в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

К служебному оружию относится огнестрельное гладкоствольное и нарезное короткоствольное оружие отечественного производства с дульной энергией не более 300 Дж, огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, а также огнестрельное оружие ограниченного поражения с патронами травматического действия.

Статьей 5 Федерального закона от 13.12.1996 № 150 «Об оружии» установлено, что к боевому ручному стрелковому и холодному оружию относится оружие, предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач, принятое в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации на вооружение определенного круга учреждений, к которым частные охранные организации не отнесены.

При этом, статьей 11 Федерального закона от 13.12.1996 № 150 «Об оружии» установлено, что боевое ручное стрелковое и иное оружие имеют право приобретать только государственные военизированные организации в порядке, установленном нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует, частные охранные предприятия для оказания услуг по охране имеют право использовать служебное оружие.

Вместе с тем, заказчиком Брянская областная Дума при формировании технического задания, являющегося приложением № 1 к документации электронного аукциона установлено требование о том, что сотрудники группы быстрого реагирования исполнителя должны быть экипированными, в том числе, *боевым ручным стрелковым оружием и боевым ручным стрелковым автоматическим оружием*, наличие которого подтверждается документально, несмотря на то, что п. 2.9 Технического задания документации о закупке определено, что охрана

объектов должна осуществляться организацией, имеющей лицензию на осуществление частной охранной деятельности с правом оказания охранных услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию или в случаях предусмотренных действующим законодательством: для охранных организаций, учредителями которых являются государственные структуры, - Устав (Положение).

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной системе свидетельствует административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По итогам проведения внеплановой проверки, инспекция Брянского УФАС России,

решила:

1. Признать доводы, изложенные в обращении ООО «ЧОП «Премьер», поступившего из ФАС России (вх. 1199 от 17.02.2021 года), Администрации Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области (вх. 1231 от 18.02.2021 года) подтвердившимися.

2. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика Брянская областная Дума нарушения положений ч.3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Поскольку контракт заключен предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

4. Передать материалы внеплановой проверки соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Руководитель инспекции

«.....»

Члены инспекции

«.....»