

РЕШЕНИЕ по делу № 30-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

« 14» мая 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килина С.А. – И.о. руководителя управления, председатель комиссии;

Архинчеева Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии;

Шебалдина Л.В. – старший госинспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии,

в присутствии представителей Заказчика – И.о. главы Акташского сельского поселения Горбуновой Натальи Ивановны, юриста Дубининой Надежды Ивановны, представителя Заявителя - Заевой Елены Владимировны, юриста ООО «АлтайСтройКомплект» по доверенности от 14.05.2010г. № 81,

рассмотрев жалобу **ООО «АлтайСтройКомплект»** от 07.05.2010г. вх. № 987 на действия аукционной комиссии Сельской администрации Акташского сельского поселения при проведении открытого аукциона на составление сметной документации и капитальный ремонт административного здания Акташского сельского поселения по адресу Республика Алтай, Улаганский район, с. Акташ, ул. Станислава Мохова, 21.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 07.05.2010г. вх. № 987 на рассмотрение поступила жалоба от **ООО «АлтайСтройКомплект»** (649002 г. Горно-Алтайск, пер. Околичный, 11/1) на действия аукционной комиссии Сельской администрации Акташского сельского поселения при проведении открытого аукциона на составление сметной документации и капитальный ремонт административного здания Акташского сельского поселения по адресу Республика Алтай, Улаганский район, с. Акташ, ул. Станислава Мохова, 21.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске на участие в аукционе по причине: Отсутствие допуска СРО на выполнение проектно-сметных работ на строительство и капитальный ремонт зданий и сооружений. Несоответствие требованиям, установленным в конкурсной документации п. 5.1.4.

По мнению Заявителя им представлены документы, входящие в состав заявки, в соответствии требованиями муниципального заказчика, установленными в аукционной документации в пунктах 2 и 3 раздела **«Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе»** Информационной карты аукционной документации: 2. Наличие лицензии на выполнение проектно-сметных работ; 3. Допуск к работам согласно свидетельству СРО (Саморегулируемая организация).

Заявитель так же не согласен со вторым пунктом отклонения заявителя, п. 5.1.4 аукционной документации - Заявка на участие в аукционе и все документы, представленные участниками размещения заказа, должны быть подписаны руководителем (уполномоченным лицом) и скреплены соответствующей печатью (в случае если она имеется) в местах, где на это имеется указание. При подготовке заявки на участие в аукционе и документов, прилагаемых к заявке, не допускается применение факсимильных подписей. Подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, парафированных лицами, подписавшими заявку на участие в аукционе (или лицами, действующими по доверенности). Все экземпляры документации должны иметь четкую печать текстов.

Все документы, представляемые ООО «АлтайСтройКомплект» в составе заявки на участие в аукционе, оформлены и заполнены по всем пунктам.

Таким образом, Заявитель указывает на то, что его организацией полностью выполнены все требования аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов и считает, что их заявка отклонена неправомерно.

Заявитель в жалобе указал, что, в нарушение ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ в данном протоколе не указаны конкретные причины отклонения заявки в отношении ООО «АлтайСтройКомплект». При устном обращении к Заказчику о пояснении точных причин отклонения заявки Заявителя, пояснений не поступило.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, Сельской администрацией Акташского сельского поселения 12.05.2010г. представлено возражение:

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 1 от 27.04.2010 г. аукционной комиссией Сельской администрации Акташского сельского поселения ООО «АлтайСтройКомплект» было не допущено к участию в открытом аукционе по следующим причинам:

1. Федеральным законом от 22.07.2008 N 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено прекращение лицензирования видов деятельности в области строительства.

Следовательно, из перечня лицензируемых видов деятельности, который установлен ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», с 1 января 2010 г. данные виды деятельности исключаются.

В связи с этим с 1 января 2010 г. наличие лицензии при выполнении работ по инженерным изысканиям и проектированию зданий и сооружений I и II уровней ответственности вне зависимости от срока, в ней указанного, не требуется.

Вместе с тем Законом N 148-ФЗ предусмотрено, что с 1 января 2010 г. хозяйствующие субъекты могут осуществлять работы, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства, **только при наличии членства в СРО.**

Во исполнение ч. 5 ст. 8 Закона N 148-ФЗ Минрегионом России издан Приказ от 09.12.2008 N 274, которым утвержден Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно ч. 1 ст. 5 Закона N 148-ФЗ виды работ, содержащиеся в этом Перечне, могут осуществляться только при наличии членства в СРО, до 1 января 2010 г. также при наличии соответствующей лицензии.

Что касается требования наличия лицензии, предъявленное в аукционной документации, то ее следует признать опиской, так как комиссия не могла предъявлять такое требование, потому что это противоречило бы федеральному законодательству.

Также участник размещения заказа вправе сделать запрос к заказчику о разъяснении аукционной документации, но такого запроса от ООО «АлтайСтройКомплект» не поступало.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

Об апреля 2010 года на официальном сайте РА Сельской администрацией Акташского сельского поселения опубликовано Извещение о проведении открытого аукциона на **составление проектно-сметной документации и капитальный ремонт административного здания Акташского сельского поселения** по адресу Республика Алтай, Улаганский район, с. Акташ, ул. Станислава Мохова, 21.

В соответствии с пп. б п.3 ч.2 ст.35 ФЗ о размещении заказов Заявка на участие в аукционе должна содержать **копии документов, подтверждающих соответствие участника** размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, **которые являются предметом аукциона**, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе;

А так же, в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 11. ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа - **соответствие участников размещения заказа требованиям**, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, **являющихся предметом торгов.**

В нарушение вышеуказанных норм Заказчиком в разделе III документации об аукционе установлены требования к составу заявки, а именно в **п. 2 -Наличие лицензии на выполнение проектно-сметной документации.**

Однако согласно ч. 6.1. ст. 18 ФЗ № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» **с 1 января 2010 года прекращается лицензирование** следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности:

проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок

действия которых продлен, **прекращается с 1 января 2010 года.**

При проверке заявки ООО «АлтайСтройКомплект», представленную в Управление Комиссией установлено, что в нарушение вышеуказанных норм, в составе заявки предоставлена **Лицензия на проектирование зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом № ГС-6-22-02-26-0-0411117083-003219-1 от 07.11.2005г., которая с 01.01.2010г. недействительна.**

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 12. ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов **при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.**

Заявителем в составе заявки **не представлен документ, подтверждающий соответствие** участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, **осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов**, а именно не представлено Свидетельство о допуске СРО на проектирование **зданий и сооружений**, являющееся предметом торгов.

Следовательно, аукционной комиссией Сельской администрации Акташского сельского поселения заявка ООО «АлтайСтройКомплект» отклонена правомерно.

Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Аукционной комиссии, в том числе не указанных в жалобе.

При рассмотрении подлинных заявок представленных на заседание комиссии Управлением установлено следующее:

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе подано 5 заявок, из них 3 участника (ООО «Лидер-Строй», ООО «Алтайстроймонтаж», ООО «АлтайСтройКомплект») не допущены к участию в аукционе.

Участником ООО «Лидер-Строй» подана заявка на участие в аукционе с нарушением требований ФЗ и аукционной документации, а именно заявка не прошита, не пронумерована, не заверена печатью организации, в составе заявки нет документа подтверждающего внесение денежных средств на обеспечение заявки, а так же нет допусков СРО на виды работ являющихся предметом аукциона. Таким образом, данным участником нарушены пп. б п.3 ч.2, ч. 2.2 ст.35. ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов. Следовательно, аукционной комиссией правомерно не допущена заявка участника к аукциону.

Участником ООО «Алтайстроймонтаж» представлены все документы, однако аукционной комиссией данный участник не допущен к участию в аукционе.

На вопрос Комиссии УФАС по РА, по какой причине был отклонен участник ООО «Алтайстроймонтаж», представитель Заказчика Акташского сельского поселения Горбунова Наталья Ивановна пояснила, что участником представлено платежное поручение (обеспечение заявки) без отметки банка о списании денежных средств со счета участника. Следовательно заявка ООО «Алтайстроймонтаж» отклонена правомерно.

Согласно ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или **об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе** этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, с обоснованием такого решения и с указанием **положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе** этого участника размещения заказа,

положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, **сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.**

В нарушение данной нормы Закона аукционной комиссией не указаны конкретные обоснования причин отклонения участников аукциона, а так же в Протоколе рассмотрения заявок № 1 от 27.04.2010г. отсутствует решение каждого члена аукционной комиссии о допуске или об отказе в допуске участников аукциона.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АлтайСтройКомплект» на действия аукционной комиссии Сельской администрации Акташского сельского поселения частично обоснованной.

2. Признать Заказчика - Сельскую администрацию Акташского сельского поселения нарушившим ч.3 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в части установления в аукционной документации требования о **наличии лицензии на выполнение проектно-сметных работ.**

3. Признать аукционную комиссию Сельской администрации Акташского сельского поселения нарушившей ч. 3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в части составления Протокола рассмотрения заявок №1 от 27.04.2010г., с нарушением требований закона.

4. Выдать предписание об устранении нарушений путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказов.

5. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РА для проведения административного расследования по **ч. 4.2 ст. 7.30** – утверждение должностным лицом документации об аукционе не соответствующей требованиям предусмотренное законодательством о размещении заказов.

**ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов**

«14» мая 2010 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Килина С.А.
Шебалдина Л.В.

И.о. руководителя Управления, Председатель комиссии;
Старший государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти управления, член Комиссии;
Ведущий специалист –эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти управления, член Комиссии.

Архинчеева Е.В.

на основании Решения № 30-К/10 от 14.05.2010г. принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «АлтайСтройКомплект» на действия аукционной комиссии администрации Акташского сельского поселения при проведении открытого аукциона на составление проектно-сметной документации и капитальный ремонт административного здания Акташского сельского поселения по адресу Республика Алтай, Улаганский район, с. Акташ, улица Станислава Мохова. 21, в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику- Сельской администрации Акташское сельское поселение прекратить нарушения ч. 3 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказа.

2. Аукционной комиссии администрации Акташского сельского поселения прекратить нарушения ч.3 ст. 36 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказов.

3. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 31.05.2010г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.