РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-1563/2019

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

17 сентября 2019 г. Краснодар

Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Сафронова О.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Бабакова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Шашарин С.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителя Заявителя ИП Д.Т.В. - КМ.В. (далее -Заявитель), в присутствии представителей Организатора торгов образования администрации МУНИЦИПАЛЬНОГО город-курорт Геленджик – З.А.А.; З.О.В. (далее – Организатор торгов), рассмотрев Организатора жалобу Заявителя на ДЕЙСТВИЯ ТОРГОВ при организации и проведении торгов на право заключения договора на размещение нестационарных объектов по оказанию услуг на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся муниципальной собственности МУНИЦИПАЛЬНОГО образования города-курорт Геленджик (извещение опубликовано на сайте https://gelendzhik.org),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении на право заключения договора торгов на размещение нестационарных объектов по оказанию услуг на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности образования МУНИЦИПАЛЬНОГО города-курорт Геленджик (извещение опубликовано на сайте https://gelendzhik.org).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 17.09.2019 года в 12:30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил порядок проведения торгов и порядок подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

муниципального образования администрации Постановлением город-курорт Геленджик от 14 февраля 2017 года №389 утверждено положение о размещении нестационарных торговых объектов, объектов нестационарных ПО оказанию услуг на территории муниципального образования город-курорт Геленджик (далее -Положение) в котором определен порядок формирования извещения и конкурсной документации о проведении Конкурса, требования к его участникам, условия подачи заявок на участие в нем, критерии оценки заявок, поданных участниками и иные аспекты проведении Конкурса.

Всего на участие в аукционе поступили 2 заявки от ИП Д.А.Н. и ИП Д.Т.В.

Протоколом № 66 от 02.09.2019 оценки и сопоставления заявок,

победителем признан участник № 1 ИП Д.А.Н. по 11 лотам.

Заявитель в своей жалобе указывает что, заявка ИП Д.А.Н. не соответствует установленной Организатором торгов документацией и что Протокол оценки и сопоставления заявок не содержит информацию о порядке начислении баллов.

Комиссией Краснодарского УФАС установлено, что указанная информация содержится в документации и доступна для ознакомления.

Согласно части 10.4 Положения результаты оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе фиксируется в протоколе оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация:

- место, дата, время проведения оценки таких заявок;
- информация об участниках Конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;
- присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в Конкурсе;
- наименования (для юридических лиц), фамилии, имена, отчества (при наличии) (для индивидуального предпринимателя), почтовые адреса участников Конкурса, заявкам на участие в Конкурсе которых присвоены первый и второй номера.

Таким образом опубликованный протокол соответствует требованиям, установленным в документации.

В соответствии с пунктом 6.3 Положения определен порядок подачи заявок на участие в Конкурсе, в том числе оформление документов заявителем, а именно, все листы поданной в письменной форме заявки на участие в Конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы, она должна содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплена печатью участника Конкурса (при наличии печати) и подписана участником Конкурса или лицом, уполномоченным участником Конкурса.

Соблюдение участником Конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в Конкурсе, поданы от имени участника Конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов.

Согласно подпункту 1 пункта 8.1. Положения содержит следующий критерий: - предложения по внешнему виду НТО, нестационарного объекта по оказанию услуг и прилегающей территории в едином архитектурно-дизайнерском стиле в форме эскиза или дизайн-проекта, согласованном с управлением архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, оформленные в соответствии с типовой формой такого предложения, предусмотренной приложением к Положению.

Согласно заявкам, поданным ИП Д.А.Н. площадь земельного участка для размещения объектов составляет 2 кв.м., что соответствует предмету Конкурса. В поданных предложениях по внешнему виду нестационарных объектов по оказанию услуг ИП Д.А.Н. указана площадь объекта (бинокля) - 1 кв.м., что не нарушает требования, предъявляемые к оформлению вышеназванного предложения. Данное предложение согласовано с управлением архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, что подтверждается соответствующей отметкой.

Заявитель так же указывает что, ИП Д.А.Н. дополнительные баллы начислены за приложенные к заявке благодарственные письма неправомерно.

Копии приложенных к заявке ИП Д.А.Н. писем содержатся в представленных заявителем пакетах документов, информация о названных благодарностях отмечена в информационной справке, являющейся приложением к заявке.

Согласно разделу 4 конкурсной документации наличие форменной одежды у реализатора услуг оценивается дополнительными баллами.

ИП Д.А.Н к пакету документов приложен фотоматериал формы одежды и бейджа работника, в связи, с чем ему начислены дополнительные баллы.

Комиссией Краснодарского УФАС установлено, что поданный пакет документов в составе заявки ИП Д.А.Н., соответствуют требованиям конкурсной документации № 20-2019.

Заявка ИП Д.Т.В. содержала дизайн проект, не согласованный с архитектором, в связи с чем дополнительные баллы не начислены.

Нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Д.Т.В. на действия администрации муниципального образования город-курорт Геленджик при организации и проведении торгов на право заключения договора на размещение нестационарных объектов по оказанию услуг на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования города-курорт Геленджик (извещение опубликовано на сайте https://gelendzhik.org) необоснованной.

Председатель Комиссии:

О.А. Сафронова

Члены Комиссии:

Ю.С. Бабакова

А.Н. Довлатов

С.О. Шашарин

Согласно части 1 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.