Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 466/2014-З/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

28 ноября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 ноября 2014 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), <…> рассмотрев жалобу ООО «ПК «Эволюшен» (далее – Заявитель) от 17.11.2014г. № 1/17 (вх. от 18.11.2014 г. № 5751э) на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования – Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области при проведении электронного аукциона на поставку и установку кресел для зрительного зала МБУК «ДК «Энергетик» (извещение № 0159300017814000095) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Муниципальным бюджетным учреждением культуры ДК «Энергетик» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку и установку кресел для зрительного зала МБУК «ДК «Энергетик» (далее – электронный аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 31 октября 2014г.

Уполномоченным органом выступила администрация муниципального образования – Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 600 000 руб.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия администрации муниципального образования – Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области неправомерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе при рассмотрении первых частей заявок, по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок № 95/2014/01 от 14.11.2014г.

В отзыве на жалобу, письмо от 21.11.2014г. № 1718 (вх. от 21.11.2014г. № 5852) аукционная комиссия сообщила, что приняла решение отклонить заявку Заявителя с порядковым номером № 8077691 в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно: раздел 7 «Каркас спинки кресла из фанеры»: - несоответствие требованию и инструкции Заказчика, Требование Заказчика: «Влажность фанеры 5-10*%», участником предложенное значение: «Влажность фанеры 9*%», согласно инструкции если в столбце

«Требуемый параметр и Требуемое значение» над числовыми значениями, словами и т.д. размещен символ «*», данный показатель считается неизменным.

Вышеназванные требования установлены в Технической части документации об электронном аукционе.

Одновременно сообщаем, что по результатам ранее рассмотренной жалобы ООО «Еврозал» Рязанским УФАС России данный электронный аукцион был аннулирован.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2) части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник не допускается к участию в электронном аукционе в случае не соответствия информации в первой части его заявки, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требованиям документации об электронном аукционе.

В соответствии с инструкцией по подготовке первой части заявки на участие в электронном аукционе, Заказчиком установлено: «…Если в «Требуемый параметр» и «Требуемое значение» над числовыми значениями, словами и т.д. размещён символ *, данный показатель считать неизменным…».

Изучив первую часть заявки Заявителя, Комиссия Рязанского УФАС России пришла к следующему выводу.

Заказчиком в разделе 7 «Каркас спинки кресла из фанеры» Технического задания установлены значения: «Влажность фанеры 5-10*%», Заявитель предлагает следующее значение показателя: «Влажность фанеры 9*%», в то время как в соответствии с Инструкцией по подготовке первой части заявки на участие в электронном аукционе данное значение показателя должно быть неизменным. Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя от участия в электронном аукционе, так как в нарушение части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе ООО «ПК «Эволюшен» представило информацию, несоответствующую требованиям документации электронного аукциона.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012г. № 498, выявила следующие нарушения законодательства о контрактной системе при проведении данного электронного аукциона допущенные Заказчиком:

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных

наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик в пункте 5.1. раздела 5 «Требования к таре, упаковке, качеству, безопасности и характеристикам товара» Технического задания документации об электронном аукционе установил: «Весь поставляемый товар должен соответствовать ГОСТам и ТУ, действующим на момент поставки товара, иметь копии действующих сертификатов соответствия, выданных органом по сертификации Госстандарта России и действующих санитарно-эпидемиологических заключений на поставляемый товар, выданных Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, заверенные печатью производителя, и другими действующими нормативными документами».

Вышеуказанное требование о соответствии товаров и материалов нормативным документам и ГОСТам так же установлено и в разделе «Инструкция по подготовке первой части заявки на участие в электронном аукционе».

Однако, при изучении документации об электронном аукционе выявлено, что техническая часть документации об электронном аукционе расходится с требованиями нормативных документов и ГОСТов.

Так например, согласно разделу 6 «Труба стальная прямоугольная для изготовления каркаса кресел» Технического задания «Марка стали, из которой изготовлены трубы должны быть Ст2-Ст4. Трубы должны быть изготовлены электросварными. Степень раскисления стали должна быть полуспокойная; кипящая; спокойная. Предел текучести для профилированных труб не должно быть менее 21 кгс/мм^2. Относительное удлинение, не должно быть более 21%».

Согласно ГОСТа 13663-86 «Трубы стальные профильные. Технические требования»

В «п. 1.4. Трубы изготавливаются из стали марок Ст1сп, Ст1пс, Ст2сп, Ст2пс, Ст2кп, Ст3сп, Ст3пс, Ст3кп, Ст4сп, Ст4пс, Ст4кп… » Для данных марок стали ГОСТ устанавливает твердые значения показателей относительного удлинения, предела текучести для профилированных труб, а именно:

«Предел текучести для Ст2сп, Ст2пс, Ст2кп – составляет 21 кгс/мм^2»;

«Относительное удлинение Ст2сп, Ст2пс, Ст2кп – составляет 24%»;

«Предел текучести для Ст3сп, Ст3пс, Ст3кп – составляет 22 кгс/мм^2»;

«Относительное удлинение Ст3сп, Ст3пс, Ст3кп – составляет 22%»;

«Предел текучести для Ст4сп, Ст4пс, Ст4кп – составляет 25 кгс/мм^2»;

«Относительное удлинение Ст4сп, Ст4пс, Ст4кп – составляет 21%».

Исходя из вышеуказанных требований, Технического задания, потенциальный участник электронного аукциона может использовать стали Ст2, Ст3, Ст4, однако если применять ГОСТ 13663-86 можно сделать однозначный вывод, что данным характеристикам Технического задания подходит только сталь Ст4.

Согласно разделу 7 «Каркас спинки кресла из фанеры» Технического задания Толщина, должна быть – 12 мм; Слойность фанеры, должна быть более – 5 слоёв;

Предельное отклонение по толщине фанеры должно быть менее - +1,5,-1,0 мм;

Предел прочности при статическом изгибе вдоль волокон наружных слоев, должно быть более – 20 Мпа;

Звукоизоляция фанеры должна быть - 32 дБ;

Предел прочности при растяжении вдоль волокон, не должно быть менее – 32 Мпа».

В соответствии с ГОСТом 3916.1-96 «Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород» установлено:

Для фанеры, необходимой толщины 12 мм ГОСТ определен точный параметр слойности фанеры - 9 слоев, так же установлены ГОСТ-ом предельные отклонения по толщине фанеры+0,5,-0,7мм.

ГОСТом предел прочности при статическом изгибе вдоль волокон наружных слоев установлено не менее 25 Мпа, в документации об электронном аукционе «должно быть более 20МПа», таким образом участник электронного аукциона, указав 21 или 22 или 23 или 24 – будет соответствовать Техническому заданию, но не будет соответствовать ГОСТ-у.

В Техническом задании установлено «Звукоизоляция фанеры – должна быть 32 дБ», ГОСТом звукоизоляция фанеры указан точный параметр – 23 дБ. Заказчик, установив данную характеристику, требует от участников улучшить данный показатель ГОСТа, аналогичное требование установлено Техническим заданием к пределу прочности при растяжении вдоль волокон, документацией установлено «должно быть не менее 32 МПа», данный параметр по ГОСТ имеет значение не менее 30 МПа.

Таким образом, Заказчиком, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе необъективно сформулировано описание объекта закупки, так как при данной закупке, параметры Технического задания, не соответствующие установленным ГОСТам.

- пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе – в нарушение пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Заказчиком в документации об

электронном аукционе неправомерно установлен пункт 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, поскольку объектом закупки является «Поставка и установка кресел для зрительного зала МБУК «ДК «Энергетик», то есть, выполнение работы с использованием товара.

- пункта 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, а именно, документация об электронном аукционе должна содержать требования к обеспечению исполнения контракта, в том числе, срок предоставления обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии.

Так же были установлены нарушения Закона о контрактной системе допущенные аукционной комиссией администрации муниципального образования – Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области (далее – аукционная комиссия) при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе.

В соответствии с инструкцией по подготовке первой части заявки на участие в электронном аукционе, Заказчиком установлено: «… в первой части заявки на участие в электронном аукционе не должно содержаться таких слов и словосочетаний, не являющихся конкретными, как: «эквивалент», «не более», «не менее», «должен быть», «может быть», «или», «более», «менее», «допускается», «не допускается», «около», «до», «аналог», «возможно», «может», «либо», «выше», «ниже», «превышает», «меньше» и др…».

Аукционная комиссия Заказчика неправомерно допустила участников с номерами заявок № 9765149 и № 4799323, так как первые части данных заявок не соответствовали требованиям Технического задания документации об электронном аукционе.

Так, например в разделе 1 «кресла (театральные)» Технического задания Заказчиком установлены значения «Для изготовления должны быть применены высокопрочные лаки и красители…». Участник с защищенным номером заявки 9765149 предлагает следующее значение показателя «Для изготовления будут применены высокопрочные лаки и красители…», в то время как в соответствие с требованиями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пунктом 3 раздела 2 Информационной карты, а так же Инструкции по подготовке первой части заявки на участие в электронном аукционе должен был указать конкретный показатель.

Таким образом, участник нарушил часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в части непредставления конкретных показателей товара, предлагаемого для поставки.

Заявка № 4799323 также была неправомерно допущена к участию в электронном аукционе.

В разделе 1 «кресла (театральные)» Технического задания Заказчиком установлены значения «Для изготовления должны быть применены высокопрочные лаки и красители…». Участник с защищенным номером заявки 4799323 предлагает следующее значение показателя «Для изготовления будут применены высокопрочные лаки и красители…», в то время как в соответствие с требованиями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пунктом 3 раздела 2

Информационной карты, а так же Инструкции по подготовке первой части заявки на участие в электронном аукционе должен был указать конкретный показатель.

Таким образом, участник нарушил часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в части непредставления конкретного показателя товара, предлагаемого для поставки.

Таким образом, аукционная комиссия в нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе необоснованно допустила первые части заявок участников электронного аукциона за № 9765149 и № 4799323 к участию в электронном аукционе и признала их участниками аукциона.

В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы в Рязанское УФАС России поступила информация от МБУК «ДК «Энергетик» от 25.11.2014г. № 1730 (вх. от 25.11.2014г. № 5922) о том, что электронный аукцион на поставку и установку кресел для зрительного зала МБУК «ДК «Энергетик» (извещение № 0159300017814000095) аннулирован, предписание Заказчику не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ПК «Эволюшен«» необоснованной.

2. Признать аукционную комиссию администрации муниципального образования – Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области нарушившей пункт 2) части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать Муниципальное бюджетное учреждение культуры ДК «Энергетик» нарушившим пункт 2) части 1 статьи 64, пункт 8) части 1 статьи 64, пункт 1) части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.