35233/22

О выдаче предупреждения

25.11.2022

ООО «КИТ»

606522, Нижегородская область,
Городецкий район, г. Заволжье,
ул. Баумана, д. 7к33

<...>

Предупреждение

о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства

20 января 2023 года г. Нижний Новгород

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области рассмотрело обращение ООО «СДВ-Деталь» (ИНН 5258149847, ОГРН 1215200000146) (вх.№35233/22 от 25.11.2022), на действия ООО «КИТ» (ИНН 5258149847, ОГРН 1125248000294), содержащие, по утверждению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции, противоречащие требованиям ст. 14.1 и ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — ФЗ «О защите конкуренции»).

В своем обращении заявитель сообщил о действиях ООО «КИТ», дискредитирующих действия ООО «СДВ-Деталь», посредством распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нести ущерб его деловой репутации.

По утверждению заявителя, действия ООО «КИТ» являются недобросовестной конкуренцией.

В результате анализа представленных материалов и документов Нижегородским УФАС России установлено следующее.

ООО «СДВ-Деталь» зарегистрировано 12.01.2021 за основным государственным регистрационным номером 1215200000146 в

Нижегородской области согласно выписке из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-22-224026035 от 20.12.2022, основной вид экономической деятельности ОКВЭД: 45.31(торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями).

ООО «СДВ-Деталь» является правообладателем товарного знака «SDV motors» по свидетельству №716055 по классу МКТУ 07, 12, 35 от 14.06.2019 (приоритет 27.08.2018).

ООО «СДВ-Деталь» для осуществления предпринимательской деятельности использует сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: https://sdvmotors.ru/.

Согласно информации, указанной на сайте https://sdvmotors.ru/ ООО «СДВ-Деталь» осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации автозапчастей и автокомпонентов на территории Российской Федерации.

ООО «СДВ-Деталь», в том числе реализует головку блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания «SDV motors» для автомобилей «ГАЗель».

ООО «КИТ» зарегистрировано 10.02.2012 за основным государственным регистрационным номером 1125248000294 в Нижегородской области согласно выписке из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-22-224028512 от 20.12.2022, основной вид экономической деятельности ОКВЭД: 45.31.1 (торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов).

ООО «КИТ» для осуществления предпринимательской деятельности использует сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: https://www.keno-tanaki.ru/.

Согласно информации, указанной на сайте https://www.keno-tanaki.ru/ ООО «КИТ» является эксклюзивным дистрибьютором производителей KENO, TANAKI и Заволжского завода автокомпонентов (ЗЗА).

По утверждению заявителя, ООО «КИТ», в том числе, реализует головку блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания для автомобилей «ГАЗель».

Таким образом, ООО «КИТ» и ООО «СДВ-Деталь» осуществляют деятельность на одном товарном рынке реализации автомобильных деталей, узлов и принадлежностей в границах Российской Федерации и являются конкурентами.

В октябре 2022 ООО «КИТ» направило в адрес клиентов заявителя претензии о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647.

Патент на изобретение «Головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» №2565647 от 05.08.2014 принадлежит ОАО «Ульяновский моторный завод» (далее – ОАО «УМЗ»).

ООО «СДВ-Деталь» представило в Нижегородское УФАС России письма (претензии о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647) ООО «КИТ»:

- №333 от 12.10.2022, направленное в адрес ИП Юмангулова Ф.А. (г. Ульяновск, Московское шоссе, д.78а, z@uaz73.ru);

- №357 от 14.10.2022, направленное в адрес ИП Рауфова Т.З. (г. Челябинск, Троицкий тракт, д.70, 7785490@raufov.ru).

Данные письма содержат следующую информацию:

«Публичное Акционерное Общество «Ульяновский Моторный Завод» (ПАО «УМЗ») является Правообладателем патента на изобретение №2565647 с датой приоритета 05.08.2014 года. Вашей компанией осуществляется предложение к продаже, продажа изделий «головка блока цилиндров SDV Motors» (ссылки…)

Центром Экспертиз Торгово-Промышленной Палаты Нижегородской Области была проведена экспертиза контрольного образца изделия головка блока цилиндров SDV Motors, на основании чего получено заключение, что изделие содержит все признаки изобретения №2565647, приведенные в независимом пункте формулы: «Головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания, содержащая выходящие на одну сторону головки цилиндров впускные и выпускные каналы с клапанами и размещенную в ней камеру сгорания с поверхностями вытеснителей, отличающаяся тем, что камера сгорания на плоскости прилегания головки цилиндров к блоку имеет форму, образованную дугой радиусом, равным 0,63-0,65 диаметра цилиндра, с центром, отстоящим от центра цилиндра на расстоянии 0,28-0,30 диаметра цилиндра в сторону свечи зажигания, дуга сопряжена радиусами, равными 0,30-0,32 диаметра цилиндра, с диаметром, проведенным из центра цилиндра и равным диаметру цилиндра, а с противоположной стороны форма камеры образована диаметром, равным диаметру цилиндра, сопряженному с радиусами, равными 0,30-0,32 диаметра цилиндра, с центрами, лежащими на оси клапанов, отстоящей от оси цилиндров на расстоянии 0,06-0,08 диаметра цилиндра, радиусы сопряжения ограничены линией, отстоящей от оси цилиндров на расстоянии 0,35-0,37 диаметра цилиндра, стенки камеры сгорания наклонены к днищу камеры и имеют радиус перехода соответственно в плоскости поперечной оси цилиндра 14°…16° и радиус 12-14 мм, а в плоскости по оси клапанов 4°…6° и радиус 5-7 мм, от одного

сечения к другому по контуру камеры обеспечивается плавный переход по углу и радиусу.»

Таким образом, в изделиях, которые предлагаются к продаже и продаются Вашей компанией, использовано то же техническое решение, которое получило правовую охрану в вышеуказанном патенте.

Согласно ст. 1358 ГК РФ:

«1. Патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

2. Использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца

считается, в частности:

1) ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец;…

3. Полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся впатенте формулы полезной модели.

При установлении использования изобретения или полезной модели толкование формулы изобретения или полезной модели осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1354 настоящего Кодекса».

Таким образом, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использована полезная модель, является нарушением прав патентообладателя и влечет ответственность в соответствии с гражданским, административным и уголовным законодательством РФ.

Согласно ст. 1252 ГК РФ:

«1. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной

деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования:

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним;

3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб».

Согласно ст. 1406.1 ГК РФ:

«В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца тем способом, который использовал нарушитель».

Согласно п. 2 ст. 7.12 КоАП РФ:

«Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей».

Согласно п. 1 ст. 147 Уголовного кодекса РФ:

«Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

На основании вышесказанного, требуем:

незамедлительно прекратить предложение к продаже, продажу, хранение с этой целью изделий «головка блока цилиндров SDV Motors»;

сообщить сведения об объемах введенный в гражданский оборот и предоставить копии документов реализации изделий «головка блока цилиндров SDV Motors»;

выплатить правообладателю компенсацию за нарушение исключительных прав в размере двухкратной стоимости реализованных изделий «головка блока

цилиндров SDV Motors»

незамедлительно уничтожить нереализованные изделия «головка блока цилиндров SDV Motors»;

впредь не допускать ввоз на территорию РФ изделий «головка блока цилиндров SDV Motors», их предложение к продаже, продажу, хранение в названных целях и иное введение в оборот.

В случае, если вышеуказанные требования не будут Вами выполнены, мы будем вынуждены обратиться в компетентные органы, в том числе, арбитражный суд, и полицию с требованием о привлечении Вашей компании к административной и уголовной ответственности.

Просим Вас письменно ответить на данную претензию в течение 5 (Пяти) рабочих дней с момента ее получения.

Ваш ответ просим направить по электронной почте по следующим адресам:

KryukovVG@gaz.ru

Keno-tanaki@keno-tanaki.ru

Отсутствие Вашего ответа в указанные сроки мы будем вынуждены считать отказом от предложения досудебного урегулирования спора.

Приложение:

- копия экспертного заключения № 84-ИС/22 Э».

Вышеуказанные письма подписаны генеральным директором ООО «КИТ» Лбовым А.А. Бланки писем содержат печать ООО «КИТ».

Нижегородское УФАС России направило запрос ООО «КИТ» (исх. №ОШ/27706/22 от 01.12.2022).

ООО «КИТ» сообщило (вх.№36604-ЭП/22 от 06.12.2022), что общество является правообладателем патента на полезную модель №185082 от 03.10.2018.

По утверждению ООО «КИТ», ООО «СДВ-Деталь» с мая 2022 года реализует «головки блока цилиндров» под торговым знаком «SDV Motors». Согласно реестру Федеральной службы по интеллектуальной собственности, правообладателем торгового знака «SDV Motors» является ООО «СДВ-Деталь» с 17.03.2022 года.

В целях проверки возможных нарушений исключительных прав по результатам деятельности, 29.07.2022 ООО «КИТ» произведена контрольная закупка изделия «Головка блока цилиндров SDV Motors» у ООО «Газелист52» через ООО «Клевер», г. Москва. Данное изделие было передано на проверку в Автономную Некоммерческую Организацию «Центр Экспертиз ТПП НО» ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ Нижегородской области. В ходе проверки было установлено, что изделие «Головка блока цилиндров SDV Motors» не нарушает патент на полезную модель ООО «КиТ» №185082.

Дополнительная экспертиза показала, что тоже самое изделие - «Головка блока цилиндров SDV Motors», содержит все существенные признаки, приведенные в независимом пункте формулы патента РФ на изобретение №2565647 «ГОЛОВКА БЛОКА ЦИЛИНДРОВ ДВИГАТЕЛЯ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ», правообладателем которого является АО «Ульяновский Моторный Завод», что, по утверждению ООО «КИТ» может классифицироваться в соответствии с действующим законодательством РФ как КОНТРАФАКТ. По результатам исследований получено Экспертное заключение №84-ИС/22 Э от 19.09.2022.

ООО «КиТ» представило в Нижегородское УФАС России Экспертное заключение №84-ИС/22 Э от 19.09.2022, составленное АНО «Центр экспертиз ТПП НО», согласно выводам которого «в изделии «головка блока цилиндров SDV Motors», приобретенном у ООО «Газелист52» и представленном для проведения патентоведческой экспертизы, содержатся все существенные признаки, приведенные в независимом пункте формулы патента РФ на изобретение №2565647 «головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» (патентообладатель АО «УМЗ»).

ООО «КиТ» письмом от 26.09.2022 направило уведомление о нарушении авторских прав в адрес Правообладателя патента на изобретение №2565647, а именно в ООО «Консалтинговый центр «Группа ГАЗ». А также ООО «КиТ» направило официальное уведомление в ООО «Газелист52», осуществляющему реализацию изделий «головка блока цилиндров SDV Motors» о возможной административной и уголовной ответственности.

ООО «КиТ» представило в Нижегородское УФАС России письмо общества №331 от 12.10.2022 (претензия о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647).

ООО «СДВ-Деталь» сообщило, что правообладатель патента на изобретение №2565647 ОАО «УМЗ» никогда не направляло претензии в адрес общества.

ООО «СДВ-Деталь» в порядке Федерального закона «О патентных поверенных» обратилось к патентному поверенному Российской Федерации №1255 Рыбину В.Н. с просьбой подготовить заключение об использовании патента №2565647 на изобретение «Головка блока цилиндра двигателя внутреннего сгорания» в изделии «Головка блока цилиндров с прокладкой и крепежом, производимого обществом.

ООО «СДВ-Деталь» представило в Нижегородское УФАС России заключение патентного поверенного Российской Федерации №1255 Рыбина В.Н. по патенту №2565647 «головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» от 17.11.2022, согласно выводам которого отсутствие цилиндра в изделии «Головка блока цилиндров с прокладкой и крепежом», а также невозможность проведения корректных замеров, привело к выводу о невозможности подтверждения в использовании признаков формулы патента №2565647 в изделии «Головки цилиндров SDV Motors», и поэтому не оснований сделать вывод о нарушении патента.

Кроме того, ООО «СДВ-Деталь» представило в Нижегородское УФАС России следующие письма:

- б/н от 14.10.2022 от ИП Рауфова Т.З., направленное в адрес заявителя о

приостановлении закупок товара «головка блока цилиндров «SDV Motors» и возможном расторжени договора поставки товара;

- б/н от 14.10.2022 от ИП Юмангулова Ф.А., направленное в адрес заявителя об отказе от поставленного товара «головка блока цилиндров «SDV Motors» и расторжения договора поставки.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;

- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;

- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;

- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Лица, в отношении которых осуществлена недобросовестная конкуренция, также, как и лица, действия которых могут быть квалифицированы в качестве недобросовестной конкуренции, должны

быть хозяйствующими субъектами и осуществлять деятельность на одном товарном рынке.

Статьей 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 – 14.7 Закона.

Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец удостоверяет приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца, авторство и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец (пункт 1 статьи 1354 ГК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1358 ГК, патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 указанного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 указанной статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

В силу пункта 2 статьи 1358 ГК использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности:

1) ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец;

2) совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 указанного пункта, в отношении продукта, полученного непосредственно запатентованным способом. Если продукт, получаемый запатентованным способом, является новым, идентичный продукт считается полученным путем использования запатентованного способа, поскольку не доказано иное;

3) совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 указанного пункта, в отношении устройства, при функционировании (эксплуатации) которого в соответствии с его назначением автоматически осуществляется запатентованный способ;

4) совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 указанного пункта, в отношении продукта, предназначенного для его применения в

соответствии с назначением, указанным в формуле изобретения, при охране изобретения в виде применения продукта по определенному назначению;

5) осуществление способа, в котором используется изобретение, в том числе путем применения этого способа.

Согласно пункту 3 статьи 1358 ГК изобретение признается использованным в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до даты приоритета изобретения.

ООО «КИТ» не является правообладателем патента на изобретение «Головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» №2565647.

Патент на изобретение «Головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» №2565647 от 05.08.2014 принадлежит ОАО «УМЗ».

Материалы обращения не содержат документов, подтверждающих то, что ОАО «УМЗ» направляло претензии в адрес ООО «СДВ-Деталь» об использовании обществом патента на изобретение «Головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» №2565647.

ООО «КИТ» не имеет разрешения патентообладателя на использование патента на изобретение «Головка блока цилиндров двигателя внутреннего сгорания» №2565647.

Таким образом, ООО «КИТ» не является лицом, уполномоченным направлять претензии о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647 участникам рынка и клиентам ООО «СДВ-Деталь».

Кроме того, ООО «КИТ» выдвигает ряд требований хозяйствующим субъектам:

- незамедлительно прекратить предложение к продаже, продажу, хранение с этой целью изделий «головка блока цилиндров SDV Motors»;

- сообщить сведения об объемах введенный в гражданский оборот и предоставить копии документов реализации изделий «головка блока цилиндров SDV Motors»;

- выплатить правообладателю компенсацию за нарушение исключительных прав в размере двухкратной стоимости реализованных изделий «головка блока цилиндров SDV Motors»;

- незамедлительно уничтожить нереализованные изделия «головка блока

цилиндров SDV Motors»;

- впредь не допускать ввоз на территорию РФ изделий «головка блока цилиндров SDV Motors», их предложение к продаже, продажу, хранение в названных целях и иное введение в оборот.

Вышеуказанными требованиями ООО «КИТ» вводит участников рынка в неопределенность.

Таким образом, действия ООО «КИТ» в части направления претензий о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647, которые могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам на рынке реализации автомобильных деталей, узлов и принадлежностей в границах Российской Федерации, в том числе заявителю ООО «СДВ-Деталь», содержат признаки недобросовестной конкуренции и противоречат требованиям статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с наличием в действиях ООО «КИТ» признаков нарушения статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», направленных на получение необоснованного преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке реализации автомобильных деталей, узлов и принадлежностей в границах Российской Федерации, которые могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, Нижегородское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» **предупреждает** ООО «КИТ» о необходимости прекращения указанных действий путем принятия в срок **до 20 Февраля 2023 года** мер, обеспечивающих прекращение нарушения антимонопольного законодательства, устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, устранение последствий данного нарушения на территории Российской Федерации, а именно:

- **прекратить распространение претензий о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647» клиентам ООО «СДВ-Деталь», а также отозвать письма, распространенные ранее ООО «КИТ» о нарушении исключительных прав на изобретение №2565647».**

В соответствии с частью 6 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «КИТ» необходимо уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

При условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства **не возбуждается** и лицо,

выполнившее предупреждение, **не подлежит** административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок антимонопольным органом будет рассмотрен вопрос о возбуждении дела о нарушении статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «КИТ» в соответствии с частью 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции».

<...>