000 «ЭкоУниверсал»

109202, Москва, Перовское ш., д. 9, стр. 2

2. ГАУК города Москвы «ПкиО «Бабушкинский»

129327, Москва, ул. Менжинского, д. 6

3. ЗАО «Сбербанк — АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-426/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.03.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии:

ГАУК города Москвы «ПкиО «Бабушкинский»

000 «ЭкоУниверсал»

в отсутствие:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 14.03.2016 №ИШ/9241),

рассмотрев жалобу ООО «ЭкоУниверсал» на действия заказчика — ГАУК города Москвы «ПкиО «Бабушкинский» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по обслуживанию мобильных туалетных кабин для нужд ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский» (среди СМП) (реестровый № 31603285866),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭкоУниверсал» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ГАУК города Москвы «ПкиО «Бабушкинский» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по обслуживанию мобильных туалетных кабин для нужд ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский» (среди СМП) (реестровый № 31603285866) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по рассматривает правилам настоящей статьи антимонопольный орган жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного предприятия культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский» (далее - Положение) размещено 29.07.2015 в Едином информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — Единая информационная система, Официальный сайт).

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, размещенном в Единой информационной системе 08.02.2016, дата окончания подачи заявок — 02.03.2016, дата рассмотрения заявок — 03.03.2016, дата проведения аукциона — 03.03.2016.

В соответствии с жалобой Заявителя, отклонение Заказчиком заявки на участие в Конкурсе неправомерно.

Заказчик возразил доводами Заявителя, объясняя свои действия тем, что Заявитель нарушил пункт 14.4 статьи 14 Положения, подпункт 3.3.1 пункта 3 Конкурсной документации:

- не представлены копии заключенных договоров (контрактов), в том числе копии акта/актов приемки выполненных работ (оказания услуг) по аналогичным предмету закупки работам (услугам), подписанные обеими сторонами договора (контракта) и скрепленные печатями сторон за период с 2014 г. по настоящее время на сумму не менее: Лот № 1 2 500 000,00 по исполненным договорам (контрактам) за период с 2014 г. по настоящее время согласно требованиям подпункта 3.3.1 пункта 3 Конкурсной документации.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

По протоколу заседания закупочной комиссии по открытию доступа (вскрытию) поступивших заявок на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по обслуживанию мобильных туалетных кабин для нужд ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский» (среди СМП) 1 лот от 03.03.2016 №94/2 основание для отказа СОСТОИТ в следующем: непредоставление документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений: участником не предоставлены копии заключенных договоров (контрактов), в том числе копии акта/актов приемки выполненных работ (оказанных услуг) по аналогичным предмету закупки работам (услугам), подписанные обеими сторонами договора (контракта) и скрепленные печатями сторон за период с 2014 г. по настоящее время на сумму не менее: Лот №1: 2 500 000,00 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей 00 коп. по исполненным договорам (контрактам) за период с 2014 г. по настоящее время (подтвержденный участником опыт отражает выполнение работ по поставке и обслуживанию туалетов), ПТК (передвижных компактных биотуалетов на разовые подразумевает работ мероприятия, и не выполнение ПО ГОДОВОМУ обслуживанию мобильных туалетных кабин для объектов социальной сферы (туалеты модульного типа) согласно требованиям подпункта 3.3.1. пункта 3 Конкурсной документации.

В соответствие с пунктом 14.4 Положения участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

- непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;
- непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;
- несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающем срок, установленный документацией о закупке;
- наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных.

Согласно подпункту 3.3.1 пункта 3 Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе, которую представляет участник закупки в соответствии с настоящей конкурсной документацией, должна быть подготовлена по формам, представленным в Разделе I.1. настоящей конкурсной документации, и содержать копии заключенных договоров (контрактов), в том числе копии акта/актов приемки выполненных работ (оказанных услуг) по аналогичным предмету закупки работам (услугам), подписанные обеими сторонами договора (контракта) и скрепленные печатями сторон за период с 2014 г. по настоящее время на сумму не менее:

Лот №1: 2 500 000,00 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей 00 коп. по исполненным договорам (контрактам) за период с 2014 г. по настоящее время.

Параметры, по которым будет определяться аналогичность работ:

- Представленный договор (контракт) имеет сходные по основным характеристикам условия, а именно:

Лот \mathbb{N} 1: - предмет договора (контракта) предусматривает выполнение работ по обслуживанию мобильных туалетных кабин для объектов социальной сферы.

Представляемые участником закупки в составе Заявки документы, подтверждающие факт осуществления аналогичных предмету закупки услуг, должны быть представлены в виде копий документов в полном объеме, неповторяющихся, читабельных, на которых видны необходимые подписи и печати. Предоставленные договора (контракты) должны быть исполнены без применения со стороны Заказчиков и контролирующих органов штрафных санкций, а также предписаний.

На заседании комиссии установлено, что опыт выполнения работ, аналогичных предмету Конкурса, был подвержен Заявителем в составе заявки в соответствии с требованиями подпункта 3.3.1 пункта 3 Конкурсной документации.

Согласно части 1 пункта 2 статьи 3 Закона о закупках основными принципами при закупке товаров, работ и услуг являются равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, отказ Заявителю в допуске к участию в Конкурсе на указанном основании не правомерен.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной.

В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 14. 4 Положения.

Вместе с тем, на заседание Комиссии Заказчиком представлен договор от 14.03.2016 №15T/2016, заключенный по результатам Конкурса.

На основании части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации. В

случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 2 статьи 4.1 Закона о закупках в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в реестр договоров.

Заказчиком не размещена информация о заключении договора по предмету Конкурса в установленный срок, что нарушает требование части 2 статьи 4.1 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуюсь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 14.4 Положения, а также нарушение части 2 статьи 4.1 и пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках
- 3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по результатам Конкурса заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.