

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 95А-04/18 об  
административном правонарушении

02 июля 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Я, <...>, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, рассмотрев протокол и материалы дела № 95А-04/18 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении начальника службы технического аудита ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала <...>, \_\_\_\_\_

зарегистрированного \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ адресу: \_\_\_\_\_

по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

01.09.2015 между ООО «Энергосервис» и ПАО «Челябэнергосбыт» заключен договор купли-продажи электрической энергии (мощности) № 5827 (далее — договор энергоснабжения).

В соответствии с договором энергоснабжения ПАО «Челябэнергосбыт» обязуется осуществлять продажу электрической энергии в точках поставки на розничном рынке, через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителю, а заявитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

В соответствии с пунктом 2.1 договора энергоснабжения точкой поставки является место исполнения обязательств продавца и потребителя, расположенное на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя, определенной в акте разграничения балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя и указанное в приложении № 1 указанного договора.

Согласно приложению № 1 к договору энергоснабжения ПАО «Челябэнергосбыт» поставляет электроэнергию по 36 точкам поставки, в том числе по точке поставки «проходная гаража, гараж Катав-Ивановский район, г. Юрюзань, ул. Гончарова, д. 10, ВРУ 0,4 кВ» (далее — точка поставки, гараж).

Максимальная мощность в точке поставки составляет 36,85 кВт.

В пункте 6.4.1 договора энергоснабжения установлен порядок оплаты за потребляемую электрическую энергию:

- 30% стоимости электрической энергии вносится до 10-го числа этого месяца;

- 40 % стоимости электрической энергии вносится до 25-го числа этого месяца;

- окончательная плата за фактически поставленную электрическую энергию с учетом произведенных платежей текущего периода производится не позднее 18-го числа месяца, следующего за расчетным.

Материалами заявления установлено, что на 20.10.2016 у Заявителя образовалась задолженность за потребленную электроэнергию в размере 2 411 986,08 руб. В связи с чем, 20.10.2016 ПАО «Челябэнергосбыт» направило уведомление о планируемом введении ограничения режима потребления.

В уведомлении указано следующее: «...в случае невыполнения ООО «Энергосервис» требования об оплате долга, будет частично ограничена подача электрической энергии на вспомогательные объекты Вашего предприятия с 10:00 часов 31.10.2016.

ООО «Энергосервис»: *подготовить вспомогательные объекты предприятия к частичному безаварийному ограничению подачи электрической энергии с 10:00 часов 31.10.2016; произвести частичное ограничение подачи электрической энергии на вспомогательные объекты предприятия с 10:00 часов 31.10.2016; обеспечить присутствие электротехнического персонала. В случае отказа в ограничении подачи электрической энергии на вспомогательные объекты Заявителя и недопуска представителя ПАО «Челябэнергосбыт» к их опломбированию, энергосистема будет вынуждена приступить к ограничению предприятия с питающих центров».*

Уведомление от 20.10.2016 № 09-1724 получено заявителем 20.10.2016, о чем свидетельствует отметка в уведомлении.

Заявитель самостоятельно не вводил ограничение потребления электроэнергии, что подтверждается соответствующими актами от 31.10.2016.

В связи с тем, что задолженность по оплате электрической энергии Заявителем не погашена, 20.10.2016 ПАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес ОАО «МРСК Урала» уведомление № 09-1725-3 на введение с 31.10.2016 полного ограничения режима потребления электроэнергии на объект «проходная гаража, гараж».

**31.10.2016 сотрудниками ОАО «МРСК Урала» дистанционно полностью ограничено потребление электрической энергии в точке поставки — гараж (общая отключаемая мощность составила 36, 85 кВт), что подтверждается актом № 09-14-302 об ограничении режима потребления электрической энергии. Электроснабжение объекта возобновлено 19.07.2017 (акт о возобновлении режима подачи электроэнергии № 13/659ю).**

Согласно проведенному анализу состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности) Челябинской области за 2016 год ПАО «Челябэнергосбыт» занимает доминирующее положение на указанном товарном рынке.

Продуктовыми границами товарного рынка следует признать розничную реализацию электроэнергии, код вида экономической деятельности по ОКВЭД – 35.14.

Географическими границами деятельности ПАО «Челябэнергосбыт», являются административные границы Челябинской области за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков: ООО «Магнитогорская энергетическая компания», ОАО «Оборонэнергосбыт».

Таким образом, в силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции ПАО «Челябэнергосбыт» занимает доминирующее положение на розничном рынке продажи электрической энергии (без её передачи и распределения) на территории Челябинской области (за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков).

Статьей 10 ГК РФ установлен запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 и пункту 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ограничение неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в силу своего доминирующего положения ПАО «Челябэнергосбыт» обязано соблюдать запреты, установленные в статье 10 Закона о защите конкуренции.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи электроэнергии в соответствии с [пунктом 2](#) и [3 статьи 546](#) ГК РФ допускаются, в том числе, в случае нарушения абонентом обязательств по оплате.

Согласно [статье 546](#) ГК РФ ограничение (полностью и (или) частично) режима потребления электрической энергии и мощности потребителю производится в порядке, установленном действующим законодательством.

В силу пункта 7 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон «Об электроэнергетике») Правительством Российской Федерации утверждается [порядок](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций.

Согласно подпункту б пункта 2 Правил № 442 ограничение режима потребления электрической энергии вводится при нарушении своих обязательств потребителем, выразившихся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа; возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа.

По условиям договора энергоснабжения, заключенного между Заявителем и ПАО «Челябэнергосбыт», Продавец (ПАО «Челябэнергосбыт») имеет право инициировать введение полного или частичного ограничения потребления электроэнергии в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ.

Как определено пунктом 7 статьи 38 Закона «Об электроэнергетике» [порядок](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, обеспечивает запрет на нарушение прав иных потребителей в связи с вводимым ограничением режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня.

Пунктом 3 Правил ограничения предусмотрено, что при введении ограничения режима потребления в соответствии с требованиями [разделов II](#) и [IV](#) настоящих Правил учитывается величина технологической и аварийной брони.

Разделом II Правил № 442 регламентирован порядок ограничения режима потребления по обстоятельствам, не связанным с необходимостью проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства или с возникновением (угрозой возникновения) аварийных электроэнергетических режимов.

Согласно пункту 18 раздела II Правил № 422 в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящимся к категориям потребителей согласно [приложению](#) «Категории потребителей электрической

энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям», **частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони.** Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

При отсутствии у такого потребителя акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере **не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя**, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с указанными Правилами. **Величина аварийной брони объекта потребителя определяется гарантирующим поставщиком в размере не менее 10% максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, то есть мощности каждого объекта потребителя, а не максимальной мощности всех объектов потребителя (дело № А76-2209/2016).**

Таким образом, право энергоснабжающей организации на ограничение режима потребления электроэнергии ограничивается необходимостью соблюдения пункта 18 раздела II Правил № 442, а также запретов, установленных статьей 10 ГК РФ, части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

**Согласно пункту 2 приложения к Правилам № 442 к числу потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям, относятся организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов. Ограничение режима потребления электроэнергии недопустимо в отношении этих объектов.**

В силу пункта 14(2) Правил присоединения при осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств заявителей, ограничение режима потребления электрической энергии (мощности) которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям и категории которых определены в приложении к Правилам полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, составление акта согласования технологической и (или) аварийной брони является обязательным.

В силу пункта 52 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики, утвержденных Приказом Минэнерго России от 06.06.2013 № 290 (далее - Правила № 290), величина технологической и (или) аварийной брони устанавливается для обеспечения предотвращения экономических, экологических, социальных последствий ограничения режима потребления (возникновения угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности, безопасности государства и (или) необратимого нарушения непрерывных технологических процессов, используемых в производственном цикле).

Пунктом 54 указанных Правил присоединения установлено, что величина аварийной брони определяется как минимальный расход электрической энергии (наименьшая потребляемая мощность) объектов потребителя с полностью остановленным технологическим процессом, обеспечивающий их безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние, и признается равной величине максимальной мощности токоприемников дежурного и охранного освещения, охранной и пожарной сигнализации, насосов пожаротушения, связи, аварийной вентиляции таких объектов, согласованной сетевой организацией и потребителем в порядке, предусмотренном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, Правилами технологического присоединения.

Согласно пункту 31(4) Правил недискриминационного доступа потребитель, указанный в пункте 31(1) настоящих Правил (относящийся к категориям, определенным в приложении к Правилам ограничения), составляет и направляет проект акта технологической и (или) аварийной брони, в том числе через гарантирующего поставщика (энергосбытовую организацию), с которым им заключен договор энергоснабжения, на рассмотрение сетевой организации, к объектам электросетевого хозяйства которой присоединены (непосредственно или опосредованно) энергопринимающие устройства такого потребителя.

Материалами дела, установлено, что объект Заявителя (гараж) относится к категории потребителей, ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается.

Величина аварийной брони в данном случае не определена, акт согласования аварийной брони отсутствует.

Согласно абзацу 2 пункта 18 Правил № 442 при отсутствии у такого потребителя (относящегося к категориям, определенным в приложении к Правилам ограничения) акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

Таким образом, в условиях императивно установленной обязанности согласования уровня аварийной брони, до которого допустимо вводить ограничение режима потребления электроэнергии на объекты заявителя, энергоснабжающая организация обязана до момента введения ограничения энергопотребления на объекты заявителя согласовать уровень аварийной брони с исполнителем.

В отсутствие согласованной величины аварийной брони по усмотрению энергоснабжающей организации невозможно определить, до какого уровня потребления электроэнергии допустимо ограничивать электроснабжение потребителя, поскольку размер минимальной мощности, необходимой для обеспечения безопасности жизни и здоровья людей и окружающей среды в результате прекращения технологических процессов на предприятии, может быть определен либо самим потребителем либо сетевой организацией, осуществляющей передачу электрической энергии данному потребителю.

Согласно статье 38 Закона «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие

поставки, и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности) отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Соответственно, энергосбытовая организация (гарантирующий поставщик), определяя в одностороннем порядке величину потребления электроэнергии, до уровня которой следует ввести ограничение режима электроснабжения, принимает на себя все неблагоприятные риски, связанные с исполнением договора энергоснабжения.

Пункт 18 Правил ограничения предусматривает, что в отношении организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов может быть введено лишь частичное ограничение режима потребления электроэнергии. При этом возможность введения частичного ограничения режима энергопотребления таких объектов ставится в зависимость от наличия согласованного уровня аварийной брони, ниже которого частичное ограничение вводить недопустимо.

**То есть в условиях отсутствия согласованного, в том числе в порядке, определенном абзацем 2 пункта 18 Правил № 442, уровня аварийной брони, введение ограничения энергоснабжения как в частичном, так и в полном объеме будет нарушать нормы Закона об электроэнергетике, Правил ограничения и иных законодательных актов.**

Согласно подпункта в пункта 7 Правил № 442 частичное ограничение - сокращение уровня потребления электрической энергии (мощности), прекращение подачи электрической энергии потребителю в определенные периоды в течение суток, недели или месяца или ограничение режима потребления в полном объеме по части точек поставок, указанных в договоре, на основании которого осуществляется снабжение электрической энергией потребителя.

Полное ограничение - временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителю.

В направленном ПАО «Челябэнергосбыт» в адрес Заявителя уведомлении от 20.10.2016 № 09-1724 о введении ограничения режима потребления на вспомогательные объекты Заявителя указано, что ему необходимо ввести частичное ограничение режима потребления электроэнергии, **путем временного прекращения подачи электроэнергии в отношении вспомогательных объектов по договору энергоснабжения** на период с 10:00 31.10.2016.

Согласно тексту указанного уведомления в случае неисполнения Заявителем обязательств по оплате задолженности за электроэнергию, Заявителю **будет введено полное ограничение режима потребления электроэнергии.**

Между тем, уведомление о частичном ограничении режима потребления электроэнергии в силу подпункта «г» пункта 7 Правил № 442 должно содержать информацию о точке поставки потребителя, в отношении которого вводится ограничение режима потребления, сроках вводимого ограничения режима потребления (при введении частичного ограничения режима потребления — также уровень ограничения).

Таким образом, рассматриваемое уведомление, на основании которого фактически была прекращена подача электроэнергии на объекты Заявителя, содержащее лишь дату начала введения режима ограничения энергопотребления с указанием на то, что ограничение подачи электрической энергии будет прекращено после погашения потребителем задолженности, то есть не определяющее момент возобновления подачи электроэнергии конкретной датой или периодами времени в течение суток, недели или месяца, а также не содержащее информацию о конкретной точке поставки потребителя, в отношении которого вводится ограничение режима потребления, а указано на **прекращение подачи электроэнергии в отношении всех вспомогательных объектов по договору энергоснабжения**, необходимо признать уведомлениями о введении полного ограничения режима энергоснабжения.

Согласно тексту заявки ПАО «Челябэнергосбыт» от 20.10.2016 № 09-1725-3 ОАО «МРСК Урала» следует произвести полное ограничение режима потребления электроэнергии с 11:00 31.10.2016 на объекте — «проходная гаража, гараж».

Согласно пункту 10 Правил № 442 полное ограничение режима потребления предполагает прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя) или в энергопринимающих устройствах потребителя либо путем отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от объектов электросетевого хозяйства.

Согласно акту ограничения режима потребления электроэнергии от 31.10.2016 на объект Заявителя (гараж) введено полное ограничение режима потребления электроэнергии в точке подключения на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Технологический процесс ограничения электроснабжения на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, то есть на линии раздела объектов электроэнергетики между сетевой организацией и потребителем электрической энергии (пункт 2 Правил недискриминационного доступа), исключает возможность введения частичного режима ограничения энергопотребления путём снижения объёма энергопотребления, поскольку ограничить электроснабжение на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности возможно лишь путём осуществления технических мероприятий: *переключений на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, либо отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от электрической сети.*

Учитывая, что ограничение электроснабжения объектов заявителя произведено путем дистанционного отсоединения питающих проводов объекта от опоры ВЛ — 0,4, то есть одним из способов, предусмотренных пунктом 10 Правил № 442, 31.10.2016 **в отношении указанного объекта был введен режим полного ограничения потребления электроэнергии.**

Нормой, приведенной в абзаце 2 пункта 18 Правил № 442, установлено, что в случае отсутствия у потребителя, указанного в Приложении к Правилам ограничения, акта аварийной брони, её величина до момента введения ограничения режима энергоснабжения такому потребителю подлежит определению гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) по согласованию с исполнителем.

Согласно пункту 5 Правил № 442 режима потребления, инициированное в соответствии с пунктом 4 указанных Правил, вводится сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии в точке (точках) поставки

потребителя, в отношении которого требуется введение ограничения режима потребления (далее - исполнитель), а в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» и пунктом 6 настоящих Правил, - при участии указанных в пункте 6 настоящих Правил субисполнителей.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации на ПАО «Челябэнергосбыт» императивными нормами возложено бремя несения обязанности по определению в отношении объектов заявителя величины аварийной брони путем ее согласования с ОАО «МРСК Урала», являющегося исполнителем.

Как следует из анализируемой нормы, величина аварийной брони должна быть согласована в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя.

Материалами заявления установлено, что 23.09.2016 Заявитель обратился в ОАО «МРСК Урала» с письмом о согласовании аварийной брони по ряду точек поставки, в **том числе по точке поставки — гараж**.

Согласно имеющимся материалам заявления ОАО «МРСК Урала» определило величину аварийной брони в точке поставки гараж -15 кВт (40, 7% максимальной мощности (36, 85 кВт)), однако, указанный документ не подписан и не согласован представителем ПАО «Челябэнергосбыт».

На основании изложенного, Челябинское УФАС России приходит к выводу о том, что **аварийная бронь по точке поставки — гараж не определена**, о чем также свидетельствует акт введения ограничения электрической энергии от 31.10.2016, заявка ПАО «Челябэнергосбыт» от 20.10.2016, адресованная ОАО «МРСК Урала» на введение ограничения режима потребления электрической энергии, в которой указано, что акты согласования аварийной и технологической брони у Заявителя отсутствуют.

В связи с чем, ПАО «Челябэнергосбыт» нарушено требования пункта 5 Правил 442.

Оценивая довод ПАО «Челябэнергосбыт», что факт отсутствия у потребителя, в отношении которого установлен запрет на введение полного ограничения режима энергопотребления, электроприемников аварийной брони, предоставляет возможность полностью прекращать его энергоснабжение, Комиссия отмечает следующее.

Действующим законодательством не предусмотрен запрет на любое вводимое ниже уровня аварийной брони либо её величины, предварительно согласованной между энергосбытовой организацией и исполнителем, не распространяется на случаи отсутствия у потребителя электроприемников аварийной брони.

Как указал Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 4 марта 2014 года № 13385/13 по делу № А76-11876/2012, неисполнение потребителем обязанности по составлению и согласованию акта аварийной брони в отношении объектов, для которых такая броня должна быть установлена, является обстоятельством, препятствующим возможности введения полного прекращения подачи электроэнергии на такие объекты в случае наличия у потребителя непогашенной задолженности за потребленную электроэнергию.

Из буквального толкования данной правовой позиции следует, что бездействие потребителя и по установлению электроприемников аварийной брони также не может являться обстоятельством, предоставляющим гарантирующему поставщику право на введение полного ограничения режима энергопотребления объектов, включенных в перечень, определенный Приложением к Правилам ограничения.

Кроме того, в силу пункта 58 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии и использования противоаварийной автоматики, утвержденных приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 18.03.2008 № 124, аварийной броней электроснабжения является минимальный расход электрической энергии (наименьшая мощность), обеспечивающий безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние предприятия с полностью остановленным технологическим процессом.

То есть броня устанавливается для исключения возникновения угрозы жизни и здоровью людей, а также экологической безопасности, и любое полное введение ограничения энергоснабжения рассматриваемых объектов, независимо от наличия акта согласования аварийной брони и её электроприемников, ведет к созданию угрозы наступления неблагоприятных последствий для жизни и здоровья людей, экологической безопасности.

Также материалами дела подтверждается факт бездействия ПАО «Челябэнергосбыт» по получению от заявителя информации о наличии электроприемников аварийной брони.

**При установленных обстоятельствах действия по полному введению режима ограничения энергопотребления объектов, в отношении которых совершение таких действий запрещено, противоречат пункту 18 Правил № 442, а также нарушают антимонопольные запреты, вне зависимости от наличия либо отсутствия у потребителя электроприемников аварийной брони, и рассматриваемый довод ПАО «Челябэнергосбыт» подлежит отклонению.**

Согласно пункту 18 раздела II Правил № 422 в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящихся к категориям потребителей согласно [приложению](#) «Категории потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям», **частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с [пунктом 17](#) настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони**. Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

**При отсутствии у такого потребителя акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с указанными Правилами.**

Исходя из положений указанной нормы величина аварийной брони определяется гарантирующим поставщиком по согласованию с исполнителем не менее 10 % максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, т. е. мощность каждого объекта потребителя, а не максимальная мощность всех объектов потребителя. Указанная позиция подтверждается судебной практикой по делу № А76-2209/2016.

Как отмечалось ранее, аварийная (технологическая) бронь в точке поставки гараж не установлена.

Согласно приложению № 1 к договору энергоснабжения максимальная мощность в точке поставки гараж составляет 36,85 кВт.

Материалами заявлено подтверждено, что ПАО «Челябэнергосбыт» ввело полное ограничение режима потребления электрической энергии на объект Заявителя (гараж), максимальная мощность энергопринимающих устройств, которого составляет 36, 85 кВт. Согласно акту о введении ограничения режима потребления электроэнергии от 31.10.2016 введено полное ограничение режима потребления электроэнергии, что противоречит требованиям пункта 18 Правил № 442. Доказательств иного ПАО «Челябэнергосбыт» в материалы дела не представлено.

**Таким образом, ПАО «Челябэнергосбыт» ввело полное ограничение режима потребления электрической энергии на объект — гараж, в связи с чем, указанными действиями, нарушило пункт 18 Правил № 442.**

Согласно части 1 [статьи 7](#) Конституции РФ Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства ([статья 2](#) Конституции Российской Федерации).

Согласно статьи 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Согласно позиции, сложившейся в судебной практике, частичное ограничение энергоснабжения или прекращение подачи электроэнергии на объекты организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов в условиях отсутствия акта согласования технологической и аварийной брони может вызвать нарушение прав граждан на охрану жизни и здоровья, предусмотренных частью 1 статьи 20, статьей 41 Конституции РФ (постановление ФАС Поволжского округа от 06.12.2010 № А12-7775/2010, Определение ВАС РФ от 14.04.2011 № ВАС-888/11, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.03.2010 по делу № А42-2159/2009, Постановление ФАС Центрального округа от 23.06.2011 по делу № А36-4140/2010, Определение ВАС РФ от 26.08.2011 № ВАС-10700/11).

Поскольку обязательным условием наступления ответственности за нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции является доказанность факта наличия у субъекта ответственности объективной и реальной возможности рентабельного производства товара, отмечаем следующее.

В соответствии с договором энергоснабжения, заключенным с Заявителем ПАО «Челябэнергосбыт» приняло на себя обязательства, поставлять электроэнергию Заявителю.

Ежегодно в целях своевременного формирования баланса электрической энергии и мощности в рамках Единой энергетической системы России на предстоящий год ПАО «Челябэнергосбыт» до 01 марта текущего года принимает заявку на покупку электроэнергии следующего года.

Соответственно, величина потребления электроэнергии заявителя, в момент введения ограничения режима потребления электроэнергии на объект Заявителя (гараж) была согласована, что свидетельствует о том, что у ПАО «Челябэнергосбыт» имелась возможность поставки электроэнергии.

При выборе меры воздействия для защиты нарушенного права на получение платы за энергоресурс ПАО «Челябэнергосбыт» было вправе использовать иные способы его защиты.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ № 30) в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Вместе с тем, как указано в Постановлении Пленума ВАС РФ № 30, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из последствий, указанных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В соответствии с трудовым договором от 27.08.2007 № 86 <...> назначен на должность инженера по техническому аудиту потребителей энергии ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала.

Дополнительным соглашением от 01.07.2014 № 286 <...> назначен на должность начальника службы технического аудита ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала.

Согласно пункту 2.4 должностной инструкции начальник службы технического аудита ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала обеспечивает контроль за введением ограничений режимов потребления электроэнергии при расторжении потребителями договоров или при нарушении договорных условий.

Кроме того, уведомление о планируемом введении ограничения режима потребления от 20.10.2016 № 09-1724 подписано начальником службы технического аудита ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала А.С. <...>.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им

административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

На основании изложенного, начальник службы технического аудита ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала <...> осуществляет организационно-распорядительные функции в ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала и является должностным лицом в понимании статьи 2.4 КоАП РФ.

**Таким образом, действия начальника службы технического аудита ПАО «Челябэнергосбыт» Златоустовского филиала <...>, выразившиеся во введении полного ограничения режима потребления электрической энергии на объект (гараж) ООО «Энергосервис» с 31.10.2016 по 19.07.2017, в условиях наличия возможности электроснабжения являются нарушением пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а также административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.**

**Время совершения административного правонарушения:** с 31.10.2016 по 19.07.2017.

**Место совершения административного правонарушения:** Челябинская область, Катав-Ивановский р-н, г. Юрюзань, ул. Гончарова, д. 10.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40](#) настоящего Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации (часть 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

В силу части 6 статьи 4.5 КоАП РФ с 04.07.2017 (изготовление решения по делу № 02-04/17 Челябинским УФАС России в полном объеме) исчисляется срок давности привлечения <...> к административной ответственности по части 1 статье 14.31 КоАП РФ, т. е. до 04.07.2018.

22.06.2018 начальником отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России <...> в отношении <...> составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

<...>, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении по делу № 95А-04/18, на составление и подписание протокола явился лично.

Протокол об административном правонарушении и материалы административного дела № 95А-04/18 переданы вышестоящему должностному лицу для рассмотрения настоящего дела.

Должностное лицо Челябинского УФАС России, изучив материалы дела № 95А-04/18 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...> по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, вынесло определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 95А-04/18 об административном правонарушении, которым назначило дело № 95А-04/18 об административном правонарушении к рассмотрению на 02 июля 2018 года на 11 часов 30 минут по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, кабинет 318.

<...>, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела № 95А-04/18 об административном правонарушении, на рассмотрение данного административного дела явился лично.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 2.2 КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Исходя из материалов дела <...> как лицо, обладающее организационно-распорядительными функциями, знал об установленном порядке введения режима ограничения электроэнергии для категории потребителей, ограничение режима потребления электроэнергии может привести к экономическим, экологическим и социальным последствиям, однако не предпринял необходимых мер и действий для недопущения нарушения Правил № 442, хотя предвидел вредные последствия от указанных нарушений и относился к ним безразлично.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения положений Правил № 442, а именно: не направлять уведомление о введении режима ограничения электроэнергии на объект гараж ООО «Энергосервис», однако <...> не принял необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации и допустил нарушение Правил № 442, Закона о защите конкуренции.

Доказательства, свидетельствующие о принятии <...> всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в материалах дела № 95А-04/18 об административном правонарушении отсутствуют.

Таким образом, обстоятельств, исключающих вину <...>, в совершении данного административного правонарушения при рассмотрении материалов настоящего дела не выявлено.

- последствием действий <...>, явилось фактическое ущемление интересов ООО «Энергосервис», а также пренебрежительное отношение к Правилам № 442, поэтому в данном случае невозможно применить к

административному правонарушению, совершенному <...>, положения статьи 2.9 КоАП РФ.

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при назначении административного наказания юридическому лицу учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих вину <...> при совершении данного административного правонарушения, дела не выявлено. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность <...>, не заявлялось.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...>, которые предусмотрены статьей 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам.

Большой размер штрафа за совершенное правонарушение может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права частной собственности.

Санкции не должны превращаться в инструмент чрезмерного ограничения свободы предпринимательства. Такое ограничение не соответствует принципу соразмерности при возложении ответственности, вытекающему из статьи 55 Конституции Российской Федерации, ведет к умалению прав и свобод, что недопустимо в силу части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Оценив обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь положениями Европейской конвенции от 20 марта 1952 года о разумном балансе публичного и частного интересов, конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания, должностным лицом Челябинского УФАС России принято решение о наложении на начальника службы технического аудита ПАО «Челябэнергобит» Златоустовского филиала <...> административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ — 15 000 рублей 00 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 14.31, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать начальника службы технического аудита ПАО «Челябэнергобит» Златоустовского филиала <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.
2. Наложить на начальника службы технического аудита ПАО «Челябэнергобит» Златоустовского филиала <...> административный штраф в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду КБК 16111602010016000140, ОКТМО 75701000 на счёт получателя - УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), банк получателя – Отделение Челябинск г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, уникальный идентификационный номер плательщика \_\_\_\_\_.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) КоАП РФ (часть 5 статьи 32.2 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления его в законную силу.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, обжалуется в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.