

11 марта 2016 года

г. Владивосток

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного заместителем прокурора города советником юстиции, в отношении должностного лица заказчика – директора МКУ «Управление благоустройства г. Артема», допустившего нарушение Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», выразившееся в утверждении документации об электронном аукционе на поставку дорожно – строительных материалов (отсев, битум, асфальта – бетонная смесь, смесь С - 5) (извещение № 0320300073215000052) с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь статьей 28.4 КоАП РФ, в присутствии представителей по доверенности

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой г. Артема (далее – прокуратура) проведена проверка соблюдения МКУ «Управление благоустройства г. Артема» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По итогам проверки было вынесено постановление от 14.09.2015 о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по части 4 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица заказчика – директора МКУ «Управление благоустройства г. Артема».

В соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП РФ материалы дела были направлены по подведомственности в Приморское УФАС России.

13.05.2015 Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку дорожно – строительных материалов (отсев, битум, асфальта – бетонная смесь, смесь С - 5) (извещение № 0320300073215000052) и документация об электронном аукционе, утвержденная директором МКУ «Управление благоустройства г. Артема».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3-6 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ.

Согласно подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 закона № 44-ФЗ, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, в силу части 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации в составе первой части заявки, за исключением предусмотренных частью 3 данной статьи документов и информации, не допускается.

В пункте 27 Информационной карты заказчик установил, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать информацию о конкретных показателях, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Тем самым, заказчик, установив требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе не в соответствии с [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

Документация об электронном аукционе на поставку дорожно – строительных материалов (отсев, битум, асфальта – бетонная смесь, смесь С - 5) (извещение № 0320300073215000052) утверждена гр-м Р.

На основании распоряжения № 92 ка-1 от 30.04.2015 гр-н Р. занимает должность директора МКУ «Управление благоустройства г. Артема».

Тем самым, директор МКУ «Управление благоустройства г. Артема», установив требования к участникам закупки, не предусмотренные законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно, части 4 статьи 7.30 КоАП РФ - установление требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, должностное лицо Заказчика – директор МКУ «Управление благоустройства г. Артема», установив требования к участникам закупки, не предусмотренные законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Так же, в ходе рассмотрения дела представитель гр-на Р. представил ходатайство о прекращении дела по малозначительности совершенного правонарушения.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место быть при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Оценивая обстоятельства совершённого правонарушения, с учётом его характера и степени общественной опасности, считаю, что ходатайство не может быть удовлетворено.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № 9АП/04-2016 отягчающих обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 7.30, 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо заказчика - директора МКУ «Управление благоустройства г. Артема» виновным в нарушении требований Закона № 44-ФЗ, выразившегося в установлении требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок на поставку дорожно – строительных материалов (отсев, битум, асфальта – бетонная смесь, смесь С - 5) (извещение № 0320300073215000052), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

(подпись, фамилия,
инициалы должностного лица)

Копию настоящего постановления получил
(а):

« ____ » _____ 2015 г.

(подпись, фамилия, инициалы
должностного лица или его защитника)