

Газиев Газидибир Джамалович
Республика Дагестан, с. Тадмагитль,
Ахвахский район fard2020@mail.ru АО
"Единая электронная торговая
площадка" РОСЭЛТОРГ г. Москва ул.
Кожевническая 14, стр. 5
info@roseltorg.ru Администрация
муниципального образования
«Бежтинский участок» Республики
Дагестан. 368410 Республика
Дагестан, Бежтинский участок», с.
Бежта, ул. Ленина 111. bezhta-
mo@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 005/10/18.1-005/10/18.1-1299/2024
1299/2024

Комиссия управления ФАС России по Республике Дагестан

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей
18.1 Закона о защите конкуренции

27.08.2024г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по
рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Закона о защите конкуренции в составе:

Председателя Комиссии: М.М. Халмурзиева

Членов Комиссии: А.А. Тимошенко

З.У. Магомедова

рассмотрев жалобу Газиева Газидибир Джамаловича (вх.
7791-ЭП/24 от 19.08.2024) (далее – Заявитель) на действия
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЖТИНСКИЙ

УЧАСТОК» (далее Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме по продаже (приватизации) государственного и муниципального имущества (легковой автомобиль, CHEVROLET NIVA 21230-55) Лот № 8 (извещение №24000019130000000001) (далее – Аукцион)

В отсутствии уведомленных надлежащим образом сторон.

УСТАНОВИЛА:

19.08.2024г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба (вх. 7791-ЭП/24 от 19.08.2024) от Газиева Газидибера Джамаловича (далее – Заявитель) на действия АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЖТИНСКИЙ УЧАСТОК» (далее Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме по продаже (приватизации) государственного и муниципального имущества (легковой автомобиль, CHEVROLET NIVA 21230-55) Лот № 8 (извещение №24000019130000000001) (далее – Аукцион)

В своей жалобе Заявитель указывает на необоснованное отклонение его заявки на участие в Аукционе.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции), установила, что жалоба Заявителя – обоснована.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

19.07.2024г. на официальном сайте торгов (www.torgi.gov.ru) Организатором торгов была размещена (опубликована) информация о проведении Аукциона в электронной форме по продаже (приватизации) государственного и муниципального имущества (легковой автомобиль, CHEVROLET NIVA 21230-55) (лот №8).

Комиссией установлено, что согласно извещению Аукцион

проводится в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее - Закон о приватизации), постановления Правительства Российской Федерации от 27 августа 2012 г. №860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме».

На основании [статьи 1](#) Закона о приватизации под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Из [пункта 2 части 1 статьи 13](#) Закона о приватизации следует, что одним из способов приватизации государственного и муниципального имущества является продажа этого имущества на аукционе.

Предмет торгов (наименование лота): Лот № 8. АВТОМОБИЛЬ.

Характеристики:

- государственный регистрационный знак: K459TX05;
- идентификационный номер **(VIN)**: X9L21230090283247
- марка, модель: CHEVROLET NIVA 21230-55;
- наименование (тип ТС): Легковой;
- категория ТС: D;
- год выпуска: 2009;
- шасси (рама) №: отсутствует;
- кузов (кабина) № X9L21230090283247
- цвет: Темно-серый металлик;
- мощность двигателя, кВт/л.с.: 79,5/58,5
- рабочий объем двигателя отсутствует;
- тип двигателя: Бензиновый;

- экологический класс: второй.

Приватизация муниципального имущества в силу [п. 3 ст. 4](#) Закона о приватизации осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации.

Также из извещения, размещённого на сайте торгов установлено, что аукцион проводится на основании решения сессии Собрания Депутатов МО «Бежтинский участок» от 25.12.2023 №3 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества муниципального района «Бежтинский участок» на 2024 и распоряжения Главы МО «Бежтинский участок» от 14.06.2024 №55-у «О реализации на аукционе муниципального имущества».

Согласно ч. 1 ст. 18 Закона о приватизации предусмотрено, что на аукционе продается государственное или муниципальное имущество в случае, если его покупатели не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества. Право его приобретения принадлежит покупателю, который предложит в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество.

В ходе рассмотрения дела была изучена информация, представленная на официальном сайте торгов, а также документацию, что представлена Оператором электронной площадки.

Как установлено из документов, что представлена Оператором электронной площадки для участия в данном лоте была подана 1 заявка. Согласно выписки **со счетов Претендентов** на 14 августа 2024г. Газиев Газидибир Джамалович (заявка 2913904) оплатил установленный извещением задаток, денежные средства поступили на счет.

Согласно выписке из протокола о признании претендентов участниками **24000019130000000001**, **лот №8**, Заявитель зарегистрирован на площадке в качестве участника с присвоенным номером заявки 2913904, дата регистрации заявки 01.08.2024 10:43:00

Как установлено из документации об аукционе:

Начало приема заявок **на участие в аукционе** – 19 июля 2024 г. в 17 час. 00 мин. мин.;

Окончание приема заявок **на участие в аукционе** - **14 августа 2024 г. в 15 час. 00 мин.;**

Дата определения участников аукциона (**дата рассмотрения заявок и документов претендентов**): – 15 августа 2024 г. в 10 часов 00 минут **по месту приема заявок.;**

Проведение аукциона (дата, время начала приема предложений по цене от участников аукциона) – **16 августа 2024 г. в 10 час. 00 мин.;**

В соответствии с [пунктом 16 статьи 18](#) Закона о приватизации не урегулированные настоящей [статьей](#) и связанные с проведением аукциона отношения регулируются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 32 постановления Правительства РФ от 27.08.2012 N 860 "Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме" (далее - Постановление Правительства РФ N 860) продавец в день рассмотрения заявок и документов претендентов и установления факта поступления задатка подписывает протокол о признании претендентов участниками, в котором приводится перечень принятых заявок (с указанием имен (наименований) претендентов), перечень отозванных заявок, имена (наименования) претендентов, признанных участниками, а также имена (наименования) претендентов, которым было отказано в допуске к участию в аукционе, с указанием оснований отказа.

Протокол размещен на официальном сайте торгов 15 августа 2024г. в соответствии с датой рассмотрения заявок и документов претендентов.

Исходя из содержания [абзаца 2 пункта 33](#) Постановления Правительства РФ N 860 информация о претендентах, не допущенных к участию в аукционе, размещается в открытой части электронной площадки на официальном сайте в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, а также на сайте продавца в сети "Интернет".

Согласно этой информации, а также на основании протокола о признании претендентов участниками от 15 августа 2024г. Заявитель не допущен к участию по следующим основаниям:

1. Участник указал не соответствующие данному автомобилю ГОС номера
2. Недостоверные сведения
3. Участник не указал свою электронную почту, а также не указал полноценно свой адрес местожительства.

Изучив Заявку заявителя, Комиссия Дагестанского УФАС России пришла к следующим выводам.

Касательно основания отклонения о неверном государственном номере, Комиссия пришла к мнению о неправомерности отклонения по следующим основаниям.

Так, согласно Извещению №24000019130000000001 в разделе предмет торгов в части лоты №8 указано: «государственный регистрационный знак: K459TX05»

В заявке заявителя также указан: «государственный регистрационный знак: K459TX05».

В связи, с чем первое из оснований отклонения не соответствует действительности.

Касательно основания «недостоверные сведения», до момента рассмотрения жалобы по существу от Организатора торгов не поступила возражения, а также пояснения. В связи с чем, Комиссия, изучив имеющуюся документацию, приходит к выводу о неправомерности отклонения ввиду отсутствия какой-либо поясняющей информации.

Основание отклонения «Участник не указал свою электронную почту, а также не указал полноценно свой адрес местожительства» также рассмотрено Комиссией по существу.

Как установлено из состава заявки, Заявителем в своей заявке указан адрес регистрации по месту проживания, что совпадает с адресом, что указан на отметке о регистрации в паспорте Заявителя. Стоит отметить, что при рассмотрении заявки Заявителя, паспорт являлся одним из основных документов, что прикладывается к составу заявки.

Кроме того, стоит отметить, что согласно п.п. 118.2.1. Приказа МВД России от 31.12.2017 N 984 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации

по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации" результатом оформления регистрации по месту жительства является проставление в паспорте гражданина РФ штампа о регистрации по месту жительства.

В части отсутствия электронной почты Заявителя, стоит отметить, что согласно [пункту 22](#) Постановления N 860, заявка подается путем заполнения ее электронной формы, размещенной в открытой для доступа неограниченного круга лиц части электронной площадки, с приложением электронных образов документов, предусмотренных Федеральным законом о приватизации.

Изучив форму заявки, приложенную Организатором торгов к Извещению, Комиссией установлено, что в ней отсутствовало указание на состав электронной почты.

Таким образом, Комиссия Дагестанского УФАС России приходит к выводу, что заявка Заявителя по данному пункту отклонена аукционной комиссией необоснованно.

Кроме того, Комиссией в ходе рассмотрения жалобы по существу установлено, что аукцион признан несостоявшимся 15.08.2024г.

Согласно [пункту 44](#) Постановления N 860 Аукцион признается несостоявшимся в следующих случаях:

а) не было подано ни одной заявки на участие либо ни один из претендентов не признан участником;

б) лицо, признанное единственным участником аукциона, отказалось от заключения договора купли-продажи;

в) ни один из участников не сделал предложение о начальной цене имущества.

При этом, в соответствии с [пунктом 45](#) Положения решение о признании аукциона несостоявшимся оформляется протоколом.

Кроме того, изучив документацию в части предмета лота установлено, что опубликован автомобиль в части гос.номера содержит противоречивую информацию, что не соответствует действительности. На фотографиях, что прикреплены к карточке лота на официальном сайте торгов автомобиль CHEVROLET NIVA 21230-55

имеет государственный номер «K48CA05», однако в извещении указано «K459TX05».

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 15 Закона о приватизации информационное сообщение, о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, следующие сведения, а именно наименование такого имущества и иные позволяющие его индивидуализировать сведения (характеристика имущества);

В данном случае, неверно указанный номер государственной регистрации автомобиля повлек за собой нарушение в части сведений и характеристик имущества, что повлекло за собой отклонение заявки Заявителя.

Часть 8 статьи 18 Закона о приватизации прописывает исчерпывающий перечень оснований для отказа претенденту в участии в аукционе.

Так, согласно вышеупомянутой норме претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Изучив основания отказа в допуске, а также указанное нарушение в части различной информации о номере государственной регистрации автомобиля, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя и нарушение Организатора торгов п. 2 ч. 3 ст. 15 и ч. 8 ст. 18 Закона о приватизации.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Дагестанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение п. 2 ч. 3 ст. 15 и ч. 8 ст. 18 Закона о приватизации.
3. Выдать Организатору торгов предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: М.М. Халмурзиев

Члены Комиссии: А.А. Тимошенко

З.У. Магомедова

Исп.Тимошенко А.А.

тел.(8722) 517209

2024-6077