

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении №АЗ-01/17

31 января 2017 года

г. Майкоп

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея <...>, рассмотрев протокол от 31.01.2017. и материалы дела №АЗ-01/17, возбужденного в отношении должностного лица - <...>

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-01/17 не установлены.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-01/17 осуществлено с участием <...>

Дата размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) извещения и документации о проведении электронного аукциона – 01.12.2015. Начальная (максимальная) цена контракта – 429 572,10 рублей.

Согласно Протоколу №2072/2-А подведения итогов Аукционе от 21 декабря 2015 г. Победителем Аукциона признана ИП <...>.

13.01.2016 между Заказчиком и Поставщиком был заключен Контракт, с установлением срока поставки товара: с даты заключения контракта до 31 декабря 2016 г.

21.10.2016 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта заключенного с ИП <...>.

Решением от 23.11.2016 г. по делу №РНП-109/16 Комиссия Адыгейского УФАС России по контролю в сфере закупок признала в действиях Заказчика нарушение части 26 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с представленными Заказчиком в Адыгейское УФАС России документами Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 21.10.2016, было направлено Заказчиком в адрес ИП <...>. по почте заказным письмом с уведомлением о вручении 24.10.2016, а также по адресу электронной

почты Поставщика 21.10.2016.

ИП <...>. направила в адрес Заказчика (по электронной почте) письмо от 28.10.2016 исх. №142 (получено Заказчиком 28.10.2016), в котором просила отменить решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта и рассмотреть вопрос расторжения Контракта по соглашению сторон.

Таким образом, в соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о закупках, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 21.10.2016 вступило в силу **08.11.2016.**

Между тем, в нарушение **части 26 статьи 95** Закона о закупках, согласно которой **информация** об изменении контракта или **о расторжении контракта**, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, **размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта**, Заказчик не разместил на Официальном сайте информацию о расторжении контракта в течение одного рабочего дня, следующего за датой вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Нарушения указанных требований Закона о закупках содержат в действиях Заказчика признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено **частью 3 статьи 7.30 КоАП РФ**, согласно которой, неразмещение должностным лицом заказчика, в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Согласно сведениям, представленным ГБУЗ РА «Красногвардейская центральная районная больница» (исх. №1801 от 09.12.2016) должностным лицом, ответственным за нарушение части 26 статьи 95 Закона о закупках является <...>.

Таким образом, в действиях <...>, по неразмещению в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.30 КоАП РФ, что подтверждается материалами административного дела, однако, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, с учетом того, что информация о расторжении контракта 24.11.2016 была размещена на Официальном сайте, а также с учетом признания <...>. вины в совершении правонарушения, раскаяния в содеянном правонарушении, совершение правонарушения, связанного с несоблюдением требований Закона о закупках впервые, полагаю, что совершенное <...>. деяние является малозначительным.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 2.9 КоАП РФ об административных правонарушениях

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать должностное лицо – <...>, виновным в нарушении части 26 статьи 95 Закона о закупках, что предусматривает ответственность по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Производство по делу №АЗ-01/17 об административном правонарушении в отношении должностного лица – <...>прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.